Overgemaakt

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e december 1982 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende aanvulling van het koninklijk besluit van 12 mei 1971 tot vaststelling van zekere bijzondere bepalingen om te voorzien, in het Ministerie van Sociale Voorzorg, in de uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel", heeft de 12e januari 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 3 décembre 1982, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal "complétant l'arrêté royal du 12 mai 1971 portant fixation de certaines dispositions particulières en vue d'assurer au Ministère de la Prévoyance sociale, l'exécution du statut des agents de l'Etat", a donné le 12 janvier 1983 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor bepaalde ambtenaren van de diensten "Sociale Inspectie" en "Arbeidsongevallen en beroepsziekten" van het Ministerie van Sociale Voorzorg, die een vlakke loopbaan hebben, een regeling in te voeren die toelaat de anciënniteit die zij onder bepaalde voorwaarden in de graad van bestuurssecretaris verworven hebben, voor een bevordering in de vlakke loopbaan in aanmerking te nemen. In wezen gaat het derhalve niet om een afwijking van de regelen betreffende de berekening van de graadanciënniteit, doch wel om een afwijking van de regeling betreffende de vlakke loopbaan, met name van de regel naar luid waarvan voor de bevordering in de vlakke loopbaan negen jaar anciënniteit vereist is in één van de graden van die vlakke loopbaan, en derhalve om een afwijking van de regel vervat in artikel 65, § 1, van het besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan.

Bijgevolg gaat het niet om een afwijking van het statuut vastgesteld bij koninklijk besluit van 2 oktober 1937, in de zin als bedoeld in artikel 6, § 2, van hetzelfde koninklijk besluit. Er moet dus geen toepassing worden

.../...

gemaakt van artikel 116 van het statuut; met name is er geen beraadslaging in Ministerraad vereist, en is, zoals de Raad van State al eerder in zijn advies nr L. 14.334/1 heeft doen opmerken, alleen de departementale syndicale raad van advies bevoegd om over het ontwerp advies uit te brengen.

Uit het ene en het andere volgt, vooreerst, dat in de aanhef van het ontwerp niet moet worden verwezen naar het advies van de algemene syndicale raad van advies, gegeven de 22e november 1978, doch naar het advies van de departementale syndicale raad van advies, gegeven op 24 maart 1982, vervolgens, dat in het voordrachtformulier de woorden "en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers" geschrapt moeten worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

OPSCHRIFT.

In de vermelding van het opschrift van het gewijzigd koninklijk besluit van 12 mei 1971 zijn, in fine, de woorden "en van de besluiten die het hebben gewijzigd en aangevuld" weggelaten : het opschrift dient met die woorden te worden aangevuld.

AANHEF.

In het tweede en derde lid van de aanhef is er geen reden om inzonderheid te verwijzen naar de wijzigende koninklijke besluiten van 16 maart 1964 en 17 september 1969.

.../...

Er bestaat geen verplichting tot verantwoording van de regeling voorgesteld in het ontwerp. De considerans opgenomen in het vijfde lid van de aanhef mag derhalve zonder bezwaar vervallen.

In de aanhef moet als datum waarop de Minister van het Openbaar Ambt zijn instemming met het ontwerp heeft gegeven "9" juni 1982 in plaats van "6" juni 1982 vermeld worden.

BEPALEND GEDEELTE.

Ter bevordering van de leesbaarheid stelle men de inleidende zin van artikel 1 als volgt :

"In het koninklijk besluit van 12 mei 1971 tot vaststelling ..., ... en 26 september 1977, wordt een artikel 9bis ingevoegd dat luidt als volgt :

...".

In het voorgestelde nieuwe artikel 9bis, § 1, 1°, b) kan het woord "zouden" beter weggelaten worden.

OBSERVATION GENERALE.

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat vise à instaurer, en faveur de certains fonctionnaires des services "Inspection sociale" et "Accidents du travail et maladies professionnelles" du Ministère de la Prévoyance sociale qui bénéficient de la carrière plane, un régime permettant de prendre en considération en vue de leur avancement dans la carrière plane l'ancienneté qu'ils ont acquise dans certaines conditions dans le grade de secrétaire d'administration. Il ne s'agit donc pas, en réalité,d'une dérogation aux règles qui régissent le calcul de l'ancienneté de grade, mais d'une dérogation à la réglementation en matière de carrière plane, plus particulièrement à la règle selon laquelle il faut, pour pouvoir être promu dans la carrière plane, compter une ancienneté de neuf ans dans un des grades de cette carrière plane, en d'autres termes d'une dérogation à la règle de l'article 65, § 1er, de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat .

C'est dire qu'on ne se trouve pas en présence d'une dérogation au statut fixé par l'arrêté royal du 2 octobre 1937, au sens de l'article 6, § 2, de cet arrêté. Il ne doit pas être fait application de l'article 116 du statut; la délibération en Conseil des Ministres n'est pas requise en l'espèce et, comme le Conseil d'Etat l'a déjà fait observer dans son avis n° L. 14.334/1, le comité départemental de consultation syndicale est seul compétent pour émettre un avis sur le projet.

Il résulte de ce qui précède, premièrement, que le préambule du projet ne doit pas faire référence à l'avis du comité général de consultation syndicale, donné le 22 novembre 1978, mais à l'avis du comité départemental de consultation syndicale, donné le 24 mars 1982, et, deuxièmement, qu'il y a lieu de supprimer dans la formule de proposition les mots "et de l'avis de nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil".

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

A la fin de l'intitulé de l'arrêté royal du 12 mai 1971 modifié par le projet, l'on a omis les mots "et des arrêtés qui l'ont modifié et complété". Ces mots font partie de l'intitulé et doivent y être ajoutés.

Préambule.

Aux alinéas 2 et 3 du préambule, il n'y a aucune raison de viser plus particulièrement les arrêtés royaux modificatifs des 16 mars 1964 et 17 septembre 1969.

Il n'y a aucune obligation de justifier la réglementation proposée dans le projet. Le considérant qui fait l'objet de l'alinéa 5 du préambule du projet peut dès lors être supprimé sans inconvénient.

Dans la mention de l'accord du Ministre de la Fonction publique, il y a lieu de remplacer la date du 6 juin 1982 par celle du 9 juin 1982.

Dispositif.

Dans un souci de lisibilité, l'on rédigera la phrase liminaire de l'article 1er comme suit :

.../...

"Dans l'arrêté royal du 12 mai 1971 portant fixation ..., ... et 26 septembre 1977, il est inséré un article 9bis libellé comme suit :

...".

Au paragraphe 1er, 1°, b) du nouvel article 9bis proposé, il est préférable de remplacer le mot "seraient" par le terme "sont".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	H. ADRIAENS,	voorzitter,
	Gh. TACQ, J. BORRET,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. DEROOVER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. W. DEROOVER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.