KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 17e september 1982 door de Eerste Minister, verzocht hem binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot sanering van de financiën van het Centrum voor Kernenergie (C.K.E.)", heeft de 22e september 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 17 septembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "relatif à l'assainissement des finances du Centre d'Energie Nucléaire (C.E.N.)", a donné le 22 septembre 1982 l'avis suivant :

1. Luidens zijn opschrift strekt het ontwerp "tot sanering van de financiën van het Centrum voor Kernenergie".

Het in het ontwerp bedoelde Centrum is onder de benaming "Studiecentrum voor Kernenergie" - in afkorting S.C.K. - opgericht als een instelling van openbaar nut in de zin van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend. De statuten werden goedgekeurd bij een koninklijk besluit van 23 juli 1957. Het Studiecentrum ontleent zijn inkomsten voor een deel aan een subsidie ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken.

2. Voor de rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar het bepaalde in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, naar luid waarvan de Koning, binnen de grenzen bepaald in de wet, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde de openbare uitgaven te beheersen en te beperken.

In zover de bepalingen van het ontwerp meer zijn dan een loutere regeling van beheersing en beperking van de openbare uitgaven en afwijken van de controle- en werkingsregelen vervat in de wet van 27 juni 1921, kan de bevoegdheidstoewijzing bedoeld in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 niet volstaan en zal tevens verwezen moeten worden naar het bepaalde in artikel 1, 6°, van die wet dat 's Konings bijzondere machten omschrijft met betrekking onder meer tot de instellingen van openbaar nut of andere instellingen naar Belgisch recht die voldoen aan collectieve noodwendigheden van algemeen belang en in welker oprichting of bestuur het overwicht van de Staat wordt vastgesteld.

.../...

3. Het ligt voor de hand dat de maatregelen welke de Koning kan goedkeuren in toepassing van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp of kan vaststellen in toepassing van artikel 3, tweede lid, van het ontwerp, maar wettig tot stand kunnen komen wanneer zij kunnen worden ingepast in een van de bijzondere machtigingsbepalingen vervat in de wet van 2 februari 1982.

4. Met betrekking tot de mogelijkheid van afwijking van het geldelijk statuut van het personeel, bedoeld in artikel 2 van het ontwerp, wordt in het verslag aan de Koning gesteld dat die mogelijkheid niet aanwezig is voor "de categorieën waarvan de bezoldiging niet zeer hoog is". Bovendien wordt in het verslag gesteld dat de maatregelen waarbij van het administratief of geldelijk statuut wordt afgeweken, niet mogen afwijken van de basisbezoldigingen waarin voor gelijkwaardige functies in het statuut van het rijkspersoneel is voorzien.

Het past deze dubbele beperking in de tekst van het ontwerp zelf op te nemen, met een verduidelijking van het begrip "waarvan de bezoldiging niet zeer hoog is".

5. In de gevallen bedoeld in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kan de Koning in de plaats treden van de raad van beheer om de maatregelen te nemen welke voor de beheersing en de beperking van de openbare uitgaven nodig zijn.

Uit de toelichting die aan de Raad van State is verstrekt, blijkt dat ook in de andere gevallen een koninklijk besluit vereist is, zij het dan in toepassing van het bepaalde in artikel 1, tweede lid, van het ontwerp. Dat blijkt niet zo duidelijk uit de tekst van het ontwerp.

6. Het percentage waarmee de uitgaven van het S.C.K. voor het jaar 1983 dienen te worden verminderd, is in het ontwerp open gelaten. Het ontwerp moet, uiteraard, op dat punt worden aangevuld.

---

1. Aux termes de son intitulé, le projet tend "à l'assainissement des finances du Centre d'Energie Nucléaire".

Le Centre visé par le projet a été constitué sous la dénomination de "Centre d'étude de l'Energie nucléaire" - abrégé en "C.E.N." - en un établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique Ses statuts ont été approuvés par arrêté royal du 23 juillet 1957. Le Centre d'étude est alimenté en partie par une subvention inscrite au budget du Ministère des Affaires économiques.

2. Le préambule du projet invoque comme fondement légal l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, aux termes duquel le Roi peut, dans les limites fixées par la loi, prendre toutes les mesures utiles en vue de maîtriser et de limiter les dépenses publiques.

Dans la mesure où les dispositions du projet sont plus que des règles en matière de maîtrise et de limitation des dépenses publiques et où elles s'écartent des règles de contrôle et de fonctionnement contenues dans la loi du 27 juin 1921, l'attribution de pouvoirs visée à l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 ne peut suffire et doit-on également faire référence aux dispositions de l'article 1er, 6°, de cette même loi, qui définit les pouvoirs spéciaux du Roi en ce qui concerne notamment les organismes d'intérêt public ou d'autres institutions de droit belge, qui répondent à des besoins collectifs d'intérêt général et dans la création ou la direction desquelles se constate la prépondérance de l'Etat.

.../...

3. Il va sans dire que les mesures que le Roi peut approuver en application de l'article 1er, alinéa 2, du projet ou fixer en application de l'article 3, alinéa 2, du projet ne peuvent être prises légalement que si elles s'inscrivent dans l'une des dispositions attribuant des pouvoirs spéciaux prévues par la loi du 2 février 1982.

4. En ce qui concerne la possibilité de dérogation au statut pécuniaire du personnel, prévue par l'article 2 du projet, le Rapport au Roi précise qu'elle n'existe pas pour les "catégories ... dont la rémunération est peu élevée". En outre, le rapport observe que les mesures qui dérogent au statut administratif ou pécuniaire ne peuvent pas s'écarter des rémunérations de base qui sont prévues pour des fonctions équivalentes par le statut des agents de l'Etat. Il convient d'intégrer cette double restriction dans le texte même du projet, en précisant la notion de "catégories dont la rémunération est peu élevée".

5. Dans les cas visés à l'article 3, alinéa 2, du projet, le Roi peut se substituer au conseil d'administration pour prendre les mesures nécessaires à la maîtrise et à la limitation des dépenses publiques.

Les précisions fournies au Conseil d'Etat font apparaître qu'également dans les autres cas un arrêté royal sera nécessaire, lequel alors devra être pris en application de l'article 1er, alinéa 2, du projet. Or, cela n'apparaît pas très clairement du texte du projet.

.../...

6. Le projet laisse en blanc le pourcentage dont il faut réduire les dépenses du C.E.N. pour l'année 1983. C'est un point sur lequel il doit, de toute évidence, être complété.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	:	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
		H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

De verslagen werden uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER en door Mevr. F. GEENS, auditeurs.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Les rapports ont été présentés par Mme J. DE KOSTER et par Mme F. GEENS, auditeurs.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.