KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 12e juli 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 15e juli 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 12 juillet 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 15 juillet 1982 l'avis suivant :

1. Het ontwerp strekt ertoe in de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering een aantal wijzigingen aan te brengen die - inzonderheid voor de beoordeling van hun wettigheid ten aanzien van het bepaalde in artikel 1, 9°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning - gelezen moeten worden samen met en in het licht van de bepalingen vervat in een ander ontwerp van genummerd koninklijk besluit waarbij artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van vervanging, wordt gewijzigd. In die context gelezen, is er geen probleem van rechtsgrond. Evenmin is er een probleem van bevoegdheidsverdeling tussen Staat en Gemeenschappen vermits ter zake van het gezondheidsbeleid de regeling betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering buiten het bevoegdheidspakket van de Gemeenschappen is gebleven (artikel 5, § 1, I, 1°, c, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

2. Om elke verwarring omtrent de rechtskracht van de nieuwe bepalingen te voorkomen, is het geraden in de aanhef van het ontwerp de verwijzing naar de wet van 9 augustus 1963 weg te laten.

./.

3. De normatieve bevoegdheid welke onder de artikelen 2, 3 en 6 van het ontwerp aan de Koning of aan de Minister die de Sociale Voorzorg in zijn bevoegdheid heeft, wordt toegekend, ligt in de lijn van de bevoegdheid welke ter zake door de wetgever gebruikelijk aan de uitvoerende macht wordt opgedragen.

4. Met artikel 5 van het ontwerp wordt in de wet van 9 augustus 1963 een artikel 33bis ingevoegd. Dat artikel regelt de overeenkomsten welke met betrekking tot de toepassing van de genoemde wet met de diensten en inrichtingen die overeenkomstig artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 zijn erkend, kunnen gesloten worden. Vermits het gaat om een nieuwe soort van overeenkomsten, waren de nieuwe bepalingen beter onder een afzonderlijke littera in afdeling I van hoofdstuk IV van de wet van 9 augustus 1963 opgenomen. Het nieuwe artikel zal dienovereenkomstig moeten worden vernummerd.

In § 1 van de nieuwe bepaling wordt verwezen naar de "in artikel 27 bedoelde overeenkomsten". In artikel 27 van de wet van 9 augustus 1963 wordt verwezen naar de "in artikel 26 bedoelde overeenkomsten". Het is dan ook beter in het nieuwe artikel 33bis direct naar de overeenkomsten "bedoeld in artikel 26" te verwijzen.

In § 2 van dezelfde nieuwe bepalingen schrijve men in het eerste lid "... stelt de Minister de in artikel 27 bedoelde commissie in kennis ..." en in het derde lid "... wordt aan de betrokken commissie kennis ...".

5. In artikel 7 van het ontwerp is de datum waarop het ontwerp-besluit in werking zal treden niet ingevuld. Het spreekt vanzelf dat aan het ontwerp geen terugwerkende kracht kan worden verleend.

---

1. Le projet tend à apporter un certain nombre de modifications à la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, modifications qui - en particulier pour l'appréciation de leur légalité au regard de l'article 1er, 9°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi - doivent se lire dans le cadre et à la lumière des dispositions contenues dans un autre projet d'arrêté royal numéroté, qui modifie l'article 5 de la loi du 27 juin 1978 modifiant la législation sur les hôpitaux et relative à certaines autres formes de dispensation de soins. Lues dans ce contexte, ces dispositions ne soulèvent pas de problème de fondement légal. Il n'y a pas non plus de problème de répartition de compétences entre l'Etat et les Communautés puisqu'en matière de politique de santé, la réglementation concernant l'assurance maladie-invalidité est restée en dehors du lot de compétences attribuées aux Communautés (article 5, § 1er, I, 1°, c, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980).

2. Afin d'éviter toute confusion quant à la force juridique des nouvelles dispositions, il s'indique de supprimer, dans le préambule du projet, la référence à la loi du 9 août 1963.

3. Les pouvoirs normatifs que les articles 2, 3 et 6 du projet confèrent au Roi ou au Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions, s'inscrivent dans la ligne de ceux qu'en la matière le législateur confie habituellement au pouvoir exécutif.

.../...

4. L'article 5 du projet insère un article 33bis dans la loi du 9 août 1963. Cet article règle les conventions qui peuvent être conclues, pour l'application de cette loi, avec des services et des institutions agréés en vertu de l'article 5 de la loi du 27 juin 1978. Comme il s'agit d'une nouvelle sorte de conventions, il serait préférable de reprendre les nouvelles dispositions, sous un littéra distinct, à la section 1ère du chapitre IV de la loi du 9 août 1963. Le nouvel article devra être renuméroté en conséquence.

Le premier paragraphe de la nouvelle disposition se réfère aux "conventions visées à l'article 27". L'article 27 de la loi du 9 août 1963 renvoie, à son tour, aux "conventions prévues à l'article 26". Il est dès lors préférable que le nouvel article 33bis fasse directement référence aux conventions "visées à l'article 26".

Dans le deuxième paragraphe de cette nouvelle disposition, il convient d'écrire, au premier alinéa : "... le Ministre fait connaître à la commission visée à l'article 27 ..." et au troisième alinéa "... sont notifiées à la commission intéressée ...".

5. A l'article 7 du projet, la date d'entrée en vigueur de l'arrêté n'est pas complétée. Il va de soi que l'arrêté en projet ne peut être assorti d'effet rétroactif.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter, président de chambre,
	A. VANDER STICHELE, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
Mevrouw Madame :	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. G. BAETEMAN.