26-02
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 22e februari 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "nr houdende de sociale solidariteitsbijdrage ten laste van de genieters van bedrijfsinkomsten die niet aan de index van de consumptieprijzen gebonden zijn", heeft de 24e februari 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 22 février 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "n° relatif à la cotisation sociale de solidarité à charge des bénéficiaires de revenus professionnels non liés à l'indice des prix à la consommation", a donné le 24 février 1982 l'avis suivant :

Ingevolge de opgelegde korte termijn, moet het advies tot de volgende opmerkingen worden beperkt.

Het ontwerp strekt ertoe voor de zelfstandigen een solidariteitsbijdrage vast te stellen die naar het oordeel van de Regering in alle opzichten gelijkwaardig is aan de inkomensmatiging die met toepassing van artikel 1, 1°, eerste lid, en 2°, eerste lid, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning wordt opgelegd aan de loontrekkenden, respectievelijk de geconventioneerde beoefenaars van de geneeskunst en de paramedische beroepen, de apothekers en de opticiens uitgezonderd. Het ontwerp is aldus de uitvoering van het bepaalde in artikel 1, 2°, tweede lid, van genoemde wet, naar luid waarvan de Koning binnen de grenzen bepaald in de wet alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde het bedrag en de modaliteiten vast te stellen van een bijdrage ten laste van de genieters van bedrijfsinkomsten die niet aan de index van de consumptieprijzen gebonden zijn.

Wat de beoogde gelijkwaardigheid betreft, is de Raad van State voor het onderzoek van dit ontwerp uitgegaan van de ontwerpen waaromtrent onder de nummers L. 14.516/1 en L. 14.495/1 advies is uitgebracht.

+

Om de redenen vermeld in het advies L. 14.495/1 leze men in artikel 1 onder 1° : "maar met uitsluiting van

.../...

de beoefenaars van de geneeskunst en van de paramedische beroepen die op 1 maart 1982 verbonden zijn door een akkoord of overeenkomst ...".

+

De opdracht die in artikel 2, 2°, aan de Koning wordt toebedeeld, mag redelijkerwijze worden beschouwd als een uitvoeringsmaatregel die Hij met toepassing van artikel 67 van de Grondwet kan vaststellen en die bijgevolg niet strijdig is met de bijzondere-machtenwet.

In de Franse tekst onder hetzelfde 2° moet als referentiejaar het jaar 1981 worden vermeld.

+

Als het de bedoeling van de Regering is dat de grondslag voor de berekening van de coëfficiënt bedoeld in artikel 3 van het ontwerp dezelfde is als de tweede grondslag die in aanmerking komt voor de berekening van de coëfficiënt bedoeld in artikel 2, 2°, dan verdient het aanbeveling dat dit met zoveel woorden wordt verduidelijkt in artikel 3 van het ontwerp.

+

In artikel 4, § 1, is bepaald dat de provisionele storting moet gebeuren tussen 1 augustus en 30 november 1982. In § 2, eerste lid, is gesteld dat wanneer die provisionele storting ontoereikend is, nalatigheidsintresten verschuldigd

.../...

zijn met ingang van 1 oktober 1982. Logischerwijze zou ofwel in § 2, eerste lid, de begindatum voor de berekening van de nalatigheidsintresten moeten worden vastgesteld op 1 december in plaats van op 1 oktober 1982, ofwel in § 1 bij de vaststelling van de betalingstermijn "30 november 1982" vervangen moeten worden door "30 september 1982".

Nauwkeurigheidshalve zou in het derde lid van § 2 geschreven moeten worden : "de intresten bedoeld in het eerste en het tweede lid worden berekend ... (voorts zoals in het ontwerp)".

+

Artikel 5 van het ontwerp vindt zijn grondslag in artikel 1, 5°, in fine, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982; derhalve moet in de aanhef inzonderheid naar dat 5° worden verwezen.

Men zal vaststellen dat in 2° de zeevisserij niet is vermeld.

+

In artikel 6 wordt aan de Koning een bepaalde bevoegdheid toegekend.

Opdat de bedoelde regeling bestaanbaar zij met de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 zal de Koning bij de vaststelling daarvan uiteraard rekening moeten houden met de

.../...

algemene beginselen die in de voorgaande artikelen zijn uitgedrukt. Daarom leze men onder 1° : "de nadere toepassing van dit besluit voor de gevallen ...".

Het vervolg van de tekst onder 1° zou zich vlotter als volgt laten lezen : "... waarin de beroepswerkzaamheid is aangevangen in de loop van de jaren 1980 tot 1982 of is stopgezet in de loop van het jaar 1982".

Volgens het verslag aan de Koning zullen die uitvoeringsmaatregelen worden vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Dit blijkt niet uit de tekst van het ontwerp.

Eu égard au bref délai dans lequel son avis est demandé, force est au Conseil d'Etat de se limiter aux observations suivantes.

Le projet tend à établir pour les indépendants une cotisation de solidarité que le Gouvernement juge équivalente à tous égards à la modération des revenus imposée, en application de l'article 1er, 1°, alinéa 1er, et 2°, alinéa 1er, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, aux travailleurs salariés d'une part et aux praticiens conventionnés de l'art de guérir et aux titulaires conventionnés de professions paramédicales, à l'exception des pharmaciens et des opticiens, d'autre part. Le projet est donc une mise en oeuvre des dispositions de l'article 1er, 2°, alinéa 2, de la loi précitée, aux termes desquelles le Roi peut, dans les limites fixées par la loi, prendre toutes les mesures utiles en vue de fixer le montant et les modalités d'une cotisation à charge des bénéficiaires de revenus professionnels non liés à l'indice des prix à la consommation.

En ce qui concerne l'équivalence voulue, le Conseil d'Etat s'est basé, pour examiner le présent projet, sur les projets qui ont fait l'objet des avis numérotés L. 14.516/1 et L. 14.495/1.

+

Pour les motifs indiqués dans l'avis L. 14.495/1, on écrira à l'article 1er, au 1° : "mais à l'exception des praticiens de l'art de guérir et des titulaires de professions paramédicales qui, au 1er mars 1982, sont liés par un accord ou une convention ...".

+

.../...

La mission dont le Roi est chargé par l'article 2, 2°, peut être raisonnablement considérée comme une mesure d'exécution qu'Il peut prendre en application de l'article 67 de la Constitution et qui n'est donc pas contraire à la loi de pouvoirs spéciaux.

Dans le texte du même 2°, c'est l'année 1981 qu'il y a lieu de mentionner comme année de référence.

+

Si l'intention du Gouvernement est d'adopter comme base pour le calcul du coefficient visé à l'article 3 du projet la seconde base à prendre en considération pour la détermination du coefficient visé à l'article 2, 2°, il se recommande de le dire expressément à l'article 3 du projet.

+

L'article 4, § 1er, prévoit que le versement provisionnel doit être effectué entre le 1er août et le 30 novembre 1982. Le § 2, alinéa 1er, dispose qu'en cas d'insuffisance du versement, des intérêts de retard sont dus à compter du 1er octobre 1982. Logiquement, il faudrait ou bien, au § 2, alinéa 1er, fixer au 1er décembre 1982 plutôt qu'au 1er octobre 1982 la date de départ pour le calcul des intérêts de retard, ou bien, au § 1er, remplacer la date du "30 novembre 1982" par celle du "30 septembre 1982" comme date limite pour le payement.

Par souci de précision, il y aurait lieu d'écrire à l'alinéa 3 du § 2 : "les intérêts visés aux alinéas 1er et 2 sont calculés ... (la suite comme au projet)".

+

L'article 5 du projet trouve son fondement légal dans l'article 1er, 5°, in fine, de la loi du 2 février 1982 de pouvoirs spéciaux; le préambule doit dès lors viser plus particulièrement ce 5°.

L'on remarquera que la pêche maritime n'est pas mentionnée au 2°.

+

L'article 6 attribue au Roi un pouvoir déterminé.

Pour que la réglementation visée soit compatible avec la loi du 2 février 1982 de pouvoirs spéciaux, le Roi devra, de toute évidence, l'établir en tenant compte des principes généraux inscrits dans les articles précédents. C'est la raison pour laquelle on parlera plutôt au 1° de "... modalités particulières d'application du présent arrêté pour les cas où ...".

Par ailleurs, la suite du texte se lirait plus facilement si elle était rédigée en ces termes : "... l'activité professionnelle a été entamée dans le courant des années 1980 à 1982 ou cessée dans le courant de l'année 1982".

Selon le rapport au Roi, ces mesures d'exécution seront prises par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Cela ne ressort pas du texte même du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.