KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e maart 1981 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot toekenning van een zogeheten "weddeschaal van geselecteerde" aan sommige personeelsleden van de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen", heeft de 8e april 1981 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 2 mars 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "attribuant une échelle de traitement, dite de "sélectionné" à certains agents de la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie", a donné le 8 avril 1981 l'avis suivant :

Het in de aanhef vermelde ministerieel besluit van 24 januari 1975 heeft in de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen de toekenning van de in artikel 1 van het ontwerp genoemde graden van rang 22, namelijk deze van adjunct-verificateur, revisor-boekhouding, eerste monitor en vertaler, afhankelijk gemaakt van het slagen in een examen voor verhoging in graad.

Strekking van dit ontwerp van koninklijk besluit is nu aan de geslaagden in een dergelijk examen die twee jaar zonder bevordering zijn gebleven, een weddeschaal van geselecteerde toe te kennen waardoor zij de weddeschaal verwerven van de graad waarvoor examen is afgelegd, met dien verstande dat op de in die schaal vastgestelde wedde een vermindering wordt toegepast van de helft van het verschil tussen de minima van die schaal en die van de schaal verbonden aan hun eigenlijke graad. Het ontwerp maakt aldus toepassing van een regel welke naar luid van het bepaalde in artikel 29, § 1, van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 op het personeel der ministeries van toepassing is en, overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 januari 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 mei 1976, ook op het personeel van de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen toepasbaar is.

.../...

De vraag is gesteld of het ontwerp bestaanbaar is met de loonmatigingsregeling vervat in het koninklijk besluit van 13 februari 1981 houdende uitvoering van artikel 10, § 2, van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de inkomensmatiging. Dat koninklijk besluit werd vastgesteld, zoals uit zijn opschrift reeds blijkt, met toepassing van het bepaalde in artikel 10, § 2, van de wet van 10 februari 1981 en bevat een loonmatigingsregeling welke in de plaats komt van die waarin de wet voorziet. Het vereiste overleg met de representatieve vakorganisaties van de overheidssector had plaats op 10 en 11 februari 1981.

Naar luid van artikel 1 van het koninklijk besluit van 13 februari 1981 laat de toepassing van de statutair bepaalde tussentijdse verhogingen "geen ruimte over voor algemene loonsverhogingen".

Uit de inlichtingen die aan de Raad van State zijn meegedeeld, blijkt dat volgens het Bestuur, dat zich hierbij steunt op de antecedenten van boven genoemd overleg en verwijst naar de loonmatigingsakkoorden in de privé-sector, met genoemde bepaling uitgesloten worden nieuwe onderhandelingen tussen de overheid en de vakorganisaties betreffende weddeverhogingen, hetzij voor de hele overheidssector, hetzij voor een onderdeel ervan.

De tekst van het koninklijk besluit van 13 februari 1981 laat niet toe die interpretatie te weerleggen.

Bijgevolg mag worden aangenomen dat een regeling zoals die van het thans voorgelegde ontwerp waarbij ter uitvoering van een vroeger akkoord aan een wel omschreven beperkt aantal ambtenaren van een bepaalde rijksdienst een voordeel

wordt toegekend waarop het personeel van de ministeries al van vóór de loonmatiging aanspraak heeft, met de loonmatigingsregeling van het koninklijk besluit van 13 februari 1981 bestaanbaar is.

OPSCHRIFT.

Het opschrift ware beter gesteld als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de zogeheten "weddeschaal van geselecteerde" aan bepaalde personeelsleden van de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen".

AANHEF.

In een eerste lid van de aanhef dient als volgt verwezen te worden naar de wet van 16 maart 1954 :

"Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid op artikel 11, § 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 4 van 18 april 1967;".

Het tweede lid worde gesteld als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 augustus 1973, 6 december 1974 en 10 mei 1976;".

.../...

Artikel 1.

Om redenen van eenvormigheid in de reglementering ware de tekst van artikel 1 beter gesteld in dezelfde bewoordingen als artikel 29, § 2, van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries, namelijk :

"Artikel 1.-

De wedde van de geslaagde in het examen voor verhoging in de graad van adjunct-verificateur, revisor-boekhouding, eerste monitor of vertaler wordt vastgesteld in de zogeheten "schaal van geselecteerde", wanneer hij twee jaar graadanciënniteit heeft sedert de datum van het proces-verbaal van het examen waarvoor hij geslaagd is".

Artikel 2.

Om rekening te houden met de mogelijkheid dat aan de graden die toegang geven tot de in artikel 1 van het ontwerp bedoelde graden twee weddeschalen zijn verbonden, zou dit artikel best worden aangevuld met een derde lid gesteld als volgt :

"Indien er evenwel twee weddeschalen verbonden zijn aan de graad waarvan hij titularis is, waarvan de tweede toegekend wordt na vier jaar graadanciënniteit, dan komt de minimumwedde van deze laatste schaal in aanmerking voor de berekening van de forfaitaire vermindering".

.../...

Artikel 3.

Dit artikel ware juister gesteld als volgt :

"De ambtenaar die de bevordering weigert waarvoor hij het examen heeft afgelegd naar aanleiding waarvan de "schaal van geselecteerde" verkregen werd, verliest het voordeel van deze schaal, te rekenen van deze weigering".

Artikel 4.

Volgens artikel 4 van het ontwerp zal het besluit uitwerking hebben met ingang van 1 oktober 1980. Uit een nota van de administrateur-generaal van de betrokken Rijksdienst blijkt dat slechts vanaf 1982 toepassing zal kunnen worden gemaakt van de in het ontwerp vervatte regeling. De voorgestelde retroactiviteit is dan ook zonder voorwerp. Er is zelfs geen reden om in een van de algemene regeling afwijkende inwerkingtreding te voorzien. Artikel 4 van het ontwerp mag derhalve geschrapt worden. Artikel 5 van het ontwerp wordt dan artikel 4.

L'arrêté ministériel du 24 janvier 1975 visé dans le préambule du projet a subordonné, pour la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie, l'octroi des grades du rang 22 visés à l'article 1er du projet, à savoir ceux de vérificateur adjoint, de reviseur comptable, de moniteur principal et de traducteur, à la réussite d'un examen d'avancement de grade.

L'objet du présent projet d'arrêté royal est d'accorder aux lauréats d'un tel examen qui n'ont pas eu de promotion depuis deux ans une échelle de traitements de sélectionné correspondant à celle du grade pour lequel l'examen a été subi, étant entendu qu'il est appliqué sur le traitement fixé dans cette échelle une diminution égale à la moitié de la différence entre les minima de cette échelle et le minimum de l'échelle attachée à leur grade effectif. Le projet met ainsi en oeuvre une règle qui selon les dispositions de l'article 29, § 1er,de l'arrêté royal du 29 juin 1973 est applicable au personnel des ministères et qui, conformément à l'arrêté royal du 8 janvier 1973 portant statut pécuniaire du personnel de certains organismes d'intérêt public, modifié notamment par l'arrêté royal du 10 mai 1976, est également applicable au personnel de la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie.

Il y a lieu de se demander si le projet est conciliable avec le régime de modération des salaires prévu par l'arrêté royal du 13 février 1981 portant exécution de l'article 10, § 2, de la loi de redressement du 10 février 1981 relative à la modération des revenus. Cet arrêté royal a été pris, comme l'indique déjà son intitulé , en application des dispositions de l'article 10, § 2, de la loi du 10 février 1981 et contient un régime de modération salariale qui se substitue à celui prévu par la loi. La concertation requise avec les organisations syndicales représentatives du secteur public a eu lieu les 10 et 11 février 1981.

/

Aux termes de l'article 1er de l'arrêté royal du 13 février 1981, l'application des augmentations intercalaires statutaires "ne laisse plus de marge pour des augmentations salariales générales".

Il ressort des renseignements fournis au Conseil d'Etat que selon l'Administration, qui se base en cela sur les antécédents de la concertation susvisée et se réfère aux accords de modération salariale conclus dans le secteur privé, la disposition précitée exclut de nouvelles négociations entre les pouvoirs publics et les organisations syndicales concernant des augmentations de traitements, soit pour l'ensemble du secteur public, soit pour une partie de celui-ci.

Le texte de l'arrêté royal du 13 février 1981 ne permet pas de réfuter cette interprétation.

Par conséquent, il peut être admis qu'un régime comme celui qui fait l'objet du présent projet et qui, en exécution d'un accord antérieur, accorde à un nombre restreint et bien défini d'agents d'un service de l'Etat déterminé un avantage auquel le personnel des ministères avait droit dès avant la modération salariale, est conciliable avec le régime de modération salariale prévu par l'arrêté royal du 13 février 1981.

INTITULE.

Il serait préférable de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal relatif à l'attribution de l'échelle de traitements dite de "sélectionné" à certains agents de la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie".

.../...

PREAMBULE.

Il convient de consacrer l'alinéa 1er du préambule à une référence à la loi du 16 mars 1954, rédigée comme suit :

"Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 11, § 1er, modifié par l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967;".

On rédigera l'alinéa 2 comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1973 portant statut pécuniaire du personnel de certains organismes d'intérêt public, modifié par les arrêtés royaux du 20 août 1973, du 6 décembre 1974 et du 10 mai 1976;".

Article 1er.

Par souci d'uniformité de la réglementation, il serait préférable de formuler le texte de l'article 1er dans les mêmes termes que l'article 29, § 2, de l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, à savoir :

"Article 1er.-

Le traitement du lauréat de l'examen d'avancement au grade de vérificateur adjoint, de reviseur comptable, de moniteur principal ou de traducteur est fixé dans l'échelle dite de "sélectionné", lorsque l'intéressé compte deux ans d'ancienneté de grade depuis la date du procès-verbal de l'examen auquel il a satisfait".

.../...

Article 2.

Pour tenir compte de l'éventualité où deux échelles de traitements seraient attachées aux grades qui donnent accès aux grades visés à l'article 1er du projet, il se recommande de compléter cet article par un alinéa 3 rédigé comme suit :

"Toutefois, si deux échelles de traitements sont attachées au grade dont l'agent est titulaire, la seconde étant attribuée au terme de quatre ans d'ancienneté de grade, c'est le traitement minimum de cette dernière échelle qui est retenu pour le calcul de la diminution forfaitaire".

Article 3.

Il serait plus correct de rédiger cet article comme suit :

"L'agent qui refuse la promotion pour laquelle il a présenté l'examen sur la base duquel il a obtenu l'échelle de "sélectionné", perd le bénéfice de cette échelle à dater de ce refus".

Article 4.

Selon l'article 4 du projet, l'arrêté produira ses effets le 1er octobre 1980. Il ressort d'une note de l'administrateur général de la Caisse nationale concernée que le régime contenu dans le projet ne pourra être appliqué qu'à partir de 1982. La rétroactivité proposée est dès lors sans objet. Il n'y a même pas lieu de prévoir une entrée en vigueur qui déroge à la règle générale. L'article 4 du projet peut donc être supprimé. L'article 5 du projet devient alors l'article 4.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD. griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. DEROOVER, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. W. DEROOVER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.