KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e januari 1981 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de tussenkomst van de Nationale Maatschappij der pijpleidingen - N.M.P. - in de pijpleidingenprojecten en houdende de lijst van de betrokken produkten" en wel, volgens een brief van de Minister d.d. 9 maart 1981, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft de 16e maart 1981 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre des Affaires économiques, le 30 janvier 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'intervention de la Société Nationale de Transport par Canalisations - S.N.T.C. - dans les projets de canalisations et déterminant la liste des produits assujettis", et, le 9 mars 1981, d'une lettre par laquelle le Ministre demande communication de l'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 16 mars 1981 l'avis suivant :

Het verslag aan de Koning bij het ontwerp van koninklijk besluit merkt op dat de ontworpen regeling de overheid in staat zal stellen om beter dan in het verleden te oordelen "over de gepastheid en het nut van het aanleggen of het behoud van sommige leidingen".

Volgens het verslag heeft de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen bij de wet de taak gekregen tot de controle en de coördinatie van het pijpleidingennet voor verschillende energiebronnen over te gaan. "Hiertoe - zo gaat het verslag verder - en om de versnippering van de initiatieven te vermijden en om een meer doeltreffende controle te organiseren, is het nodig de N.M.P. het recht te geven tot een grondig onderzoek en tot de prioritaire uitvoering van het haar voorgelegde ontwerp over te gaan".

Volgens het verslag zal de inplanting van vervoerleidingen een weerslag hebben op de ruimtelijke ordening.

De vraag rijst of de in artikel 6, § 3, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ingeschreven overlegprocedure terzake toepasselijk is. De wetsbepaling luidt als volgt :

"§ 3. Er wordt overleg gepleegd tussen de betrokken Executieven en de bevoegde nationale overheid ... 3°, over de grote lijnen van het nationaal energiebeleid".

Het lijdt geen twijfel dat de ontworpen regeling, in zover zij geldt voor de grote infrastructuren voor het transport van de in het ontwerp omschreven gassen, betrekking

.../...

heeft op de aangelegenheid omschreven in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, littera d van de voornoemde wet.

Wegens haar belangrijkheid in verband met de coördinatie van het pijpleidingennet moet de regeling ook worden aangemerkt als een hoofdbestanddeel van het nationaal energiebeleid, met het gevolg dat met toepassing van de bovenaangehaalde wetsbepaling overleg moet worden gepleegd tussen de betrokken Executieven en de bevoegde nationale overheid.

Dit overleg is een substantiële vormvereiste, waarvan de verwaarlozing de onwettigheid van de regeling ten gevolge heeft.

Aangezien het overleg ter zake niet heeft plaatsgevonden is het voorbarig het ontwerp verder te onderzoeken.

Le rapport au Roi qui précède l'arrêté royal en projet relève que la réglementation envisagée permettra aux pouvoirs publics de juger, mieux que par le passé, de "l'opportunité et de l'utilité de la création ou du maintien de certaines canalisations".

Selon le même rapport, la Société nationale de transport par canalisations a reçu de la loi la mission de procéder au contrôle et à la coordination du réseau de canalisation pour différentes sources d'énergie. "A cette fin", poursuit le rapport, "pour éviter la dispersion des initiatives et pour organiser un contrôle plus efficace, il convient de donner à la S.N.T.C. le droit à un examen approfondi et à une exécution prioritaire du projet qui lui est soumis".

Toujours selon le rapport, "l'implantation de canalisations de transport aura une répercussion sur l'aménagement du territoire".

La question se pose de savoir si la procédure de concertation prévue par l'article 6, § 3, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 est applicable en la matière. Cette disposition légale énonce ce qui suit : "§ 3. Une concertation associant les Exécutifs concernés et l'autorité nationale compétente aura lieu : ... 3° sur les grands axes de la politique énergétique nationale".

Il n'est pas douteux qu'en tant qu'elle s'applique aux grandes infrastructures destinées au transport des gaz spécifiés dans le projet, la réglementation envisagée relève de la matière mentionnée à l'article 6, § 1er, VII, alinéa 2, littera d,de la loi précitée.

.../...

En raison de son importance du point de vue de la coordination du réseau de canalisations, la réglementation en projet doit aussi être considérée comme un élemént essentiel de la politique énergétique nationale, de sorte qu'en application de la disposition légale précitée,elle doit faire l'objet d'une concertation entre les Exécutifs concernés et l'autorité nationale compétente.

Cette concertation constitue une formalité substantielle, dont l'omission entraîne l'illégalité de la réglementation.

La concertation n'ayant pas eu lieu en l'occurrence, il est prématuré de pousser plus avant l'examen du présent projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE BRABANDERE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. DE BRABANDERE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.