KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 24e december 1980 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Middenstand, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende het sociaal statuut der zelfstandigen", heeft de 29e december 1980 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre des Classes moyennes, le 24 décembre 1980, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur u projet de loi "relatif au statut social des travailleurs indépendants", a donné le 29 décembre 1980 l'avis suivant :

De Raad van State stelde vast dat, hoewel het advies moest worden verstrekt binnen de drie dagen, de Kabinetschef van de Minister die door deze werd aangewezen om de Raad van State inlichtingen te verschaffen in verband met het ontwerp, gedurende die dagen voor de Raad van State ontbereikbaar was.

Ingevolge de voornoemde korte termijn, beperkt het advies zich tot de volgende opmerkingen.

Naar luid van artikel 3, § 3, van het ontwerp worden vanaf 1982 de eventuele overschotten van de sectoren van het sociaal statuut der zelfstandigen bij voorrang aangewend ... . Volgens de memorie van toelichting gaat het hier over "overschotten van de sectoren van het sociaal statuut andere dan pensioenen". Zodanige verduidelijking dient in de tekst zelf in het artikel 3, § 3, te worden opgenomen.

Volgens artikel 3, § 4, van het ontwerp wordt de uitvoering van deze bepaling geschorst tot aan de verhoging met een globaal bedrag ... . Hier rijst in de eerste plaats de vraag of de woorden "deze bepaling" naar artikel 3, §§ 1, 2 en 3, of wel enkel naar artikel 3, § 3, verwijzen. Op dit punt dient de bepaling te worden verduidelijkt. De tweede vraag betreft de draagwijdte van de woorden "tot aan de verhoging van ...". In deze woorden is geen tijdsbepaling maar wel een voorwaarde vervat : de toepasbaarheid van artikel 3, § 4, hangt af van de vervulling van die voorwaarde. Op dit punt dient § 4 te worden verduidelijkt.

Volgens artikel 3, § 5, kunnen de nodige maatregelen worden genomen ... na raadpleging van de vertegenwoordigers

.../...

der zelfstandigen.

De vraag is of artikel 3, § 5, van het ontwerp niet in verband moet worden gebracht met artikel 4 van het ontwerp. Wat alsdan zou betekenen dat de koninklijke besluiten genomen met toepassing van artikel 4 enkel kunnen vastgesteld worden na de in artikel 3, § 5, bedoelde raadpleging en dat zodanige raadpleging een substantiële vormvereiste is ten opzichte van voornoemde koninklijke besluiten.

Ingeval er geen verband bestaat tussen artikel 3, § 5, en artikel 4 van het ontwerp, heeft artikel 3, § 5, geen normatief karakter. Hoe dan ook, altijd blijft dat, om aan de in artikel 3, § 5, bedoelde raadpleging enig gezag te geven, degenen die optreden als "vertegenwoordigers der zelfstandigen" inderdaad de zelfstandigen op doeltreffende wijze moeten vertegenwoordigen. Op dit punt dient de bepaling te worden verduidelijkt.

Artikel 4 van het ontwerp stelt voor aan de Koning quasi-legislatieve bevoegdheid toe te kennen. De bewoordingen in het artikel 4 stemmen essentieel overeen met de bewoordingen van artikel 154 van de economische heroriënteringswet van 4 augustus 1978 die eveneens een quasi-legislatieve bevoegdheid aan de Koning toekent voor de aangelegenheden omschreven in het voornoemde artikel 154.

In artikel 4, § 3, moeten de woorden "de vigerende bepalingen" vervangen worden door de woorden "de geldende wettelijke bepalingen" om de Nederlandse tekst te doen overeenstemmen met de Franse tekst waarin er sprake is van "dispositions légales en vigueur".

Le Conseil d'Etat a constaté qu'alors que l'avis devait être donné dans les trois jours, le Chef de Cabinet du Ministre, désigné par celui-ci pour fournir au Conseil d'Etat tous renseignement sur le présent projet, n'a pu être joint pendant les jours qui étaient compris dans ce délai.

Dans le bref délai qui lui était ainsi imparti, le Conseil d'Etat a dû limiter son avis à ce qui suit.

Aux termes de l'article 3, § 3, du projet, les bonis éventuels des secteurs du statut social des travailleurs indépendants sont, à partir de 1982, affectés par priorité à la couverture des ... . Selon l'exposé des motifs, il s'agit"des bonis dans les secteurs du statut social autres que les pensions". Cette précision doit être inscrite dans le texte même de l'article 3, § 3.

En vertu de l'article 3, § 4, du projet, "l'exécution de cette disposition est suspendue jusqu'à l'augmentation des cotisations ... d'un montant global de ...". Les termes "cette disposition" doivent-ils s'entendre de l'article 3, §§ 1er, 2 et 3 ou bien du seul § 3 dudit article ? Le projet doit être précisé sur ce point. Une autre question concerne la portée à attribuer aux mots "jusqu'à l'augmentation des ...". Ces termes, plutôt que de fixer un délai, énoncent une condition : l'applicabilité de l'article 3, § 4, dépendra de la réalisation de cette condition. Le § 4 doit également être précisé à cet égard.

En vertu de l'article 3, § 5, les mesures nécessaires pourront être prises après consultation des représentants des travailleurs indépendants.

.../...

Il est permis de se demander si le § 5 de l'article 3 ne doit pas être rapproché de l'article 4 du projet. Cela signifierait que les arrêtés royaux pris en application de l'article 4 ne pourraient intervenir qu'après la consultation prévue par l'article 3, § 5, et que cette consultation serait une forme substantielle à l'égard de ces arrêtés royaux.

Si, par contre, il n'y a pas de rapport entre l'article 3, § 5, et l'article 4 du projet, l'article 3, § 5, est dépourvu de toute portée normative. Il n'en reste pas moins, en tout état de cause, que si l'on veut donner à la consultation prévue par l'article 3, § 5, quelque autorité, les personnes agissant comme "représentants des travailleurs indépendants" devront effectivement représenter de manière adéquate cette catégorie de travailleurs. Il importe d'apporter à la disposition projetée plus de clarté sur ce point.

L'article 4 du projet propose d'attribuer au Roi un pouvoir quasi législatif. Les termes de l'article 4 correspondent essentiellement à ceux de l'article 154 de la loi de réorientation économique du 4 août 1978 qui, de même, confère au Roi, dans les matières visées par cet article, un pouvoir quasi législatif.

A l'article 4, § 3, du texte néerlandais, il convient de remplacer les mots "de vigerende bepalingen" par les mots "de geldende wettelijke bepalingen", afin d'assurer la concordance avec la version française, où il est question des "dispositions légales en vigueur".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

G. BAETEMAN, kamervoorzitter,
président de chambre,

A. DEPONDT, staatsraad,
conseiller d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté pa Mme J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.