GV.

12-01-1981
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L. 13.808/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 12 décembre 1980, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "adaptant le tarif des honoraires des notaires", a donné le 16 décembre 1980 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 12e december 1980 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanpassing van het tarief van de honoraria der notarissen", heeft de 16e december 1980 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

En même temps que du présent projet, le Conseil d'Etat a été saisi du projet de loi relative à la modération des revenus.

Il y a un manque de cohérence entre les deux projets.

En effet, si l'on s'en tient à la lettre de l'article 1er, § 3, a, 1, du projet de loi, celui-ci vise, comme le projet d'arrêté royal, les tarifs des notaires et non les honoraires, débours et salaires non tarifés.

Or, il est paradoxal que le projet de loi se borne à exclure toute augmentation au moment même où le projet d'arrêté royal prévoit une diminution des honoraires dus en application de l'arrêté royal du 16 décembre 1950.

La légalité de ce dernier projet pourrait même s'en trouver contestée sur base de l'article 107 de la Constitution.

Il appartiendra au Gouvernement de faire en sorte que cette incohérence, au moins apparente, soit éliminée.

+

INTITULE.

L'intitulé reflèterait plus précisément l'objet du projet dans la forme suivante :

.../...

"Arrêté royal relatif aux honoraires dus aux notaires en application de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires".

PREAMBULE.

L'alinéa 1er devrait être complété comme suit :

"... notamment l'article 1er;".

EXAMEN DES ARTICLES.

Article 1er.

Cet article recopie dans une large mesure l'article 1er de l'arrêté royal du 8 août 1978, en le complétant.

Contrairement à ce que l'intitulé de l'arrêté royal du 8 août 1978 pourrait faire croire, le tarif des honoraires dus aux notaires n'a pas été, en tant que tel, "adapté". Ce sont les honoraires résultant de l'application du tarif, qui ont été augmentés de 20 p.c. en 1978.

Dès lors, l'article 1er du projet serait mieux rédigé comme suit :

"Article 1er.-

Les honoraires dus aux notaires en application de l'arrêté royal du 16 décembre 1950, modifié par les arrêtés royaux des 6 août 1951, 10 juin 1955, 7 juin 1963, 22 janvier 1971 et 7 juillet 1976, et de l'arrêté royal du 8 août 1978, sont réduits de 5 p.c.".

.../...

Article 2.

La date d'entrée en vigueur du projet a été laissée en blanc dans le texte adressé au Conseil d'Etat.

Cette date devrait être choisie de telle façon qu'elle ne porte pas atteinte à des droits acquis, d'une part, et que, d'autre part, elle n'entraîne pas de complications excessives dans l'application de la disposition citée ci-dessus du projet de loi relatif à la modération des revenus, c'est-à-dire dans la détermination du "niveau de décembre 1980" des honoraires dont il s'agit.

ALGEMENE OPMERKING.

Tegelijk met het onderhavige ontwerp is aan de Raad van State het ontwerp van wet betreffende de inkomensmatiging voorgelegd.

Er is enig gebrek aan samenhang tussen beide.

Naar de letter opgevat doelt artikel 1, § 3, a, 1, van het wetsontwerp, zoals het ontwerp-koninklijk besluit, op de tarieven van de notarissen en niet op de niet getarifeerde honoraria, onkosten en lonen.

Het mag dan wel paradoxaal heten dat het wetsontwerp zich beperkt tot het uitsluiten van enigerlei verhoging, op het ogenblik zelf dat het ontwerp-koninklijk besluit voorziet in een vermindering van de honoraria die verschuldigd zijn op grond van het koninklijk besluit van 16 december 1955.

De wettigheid van dit laatste ontwerp zou hierdoor zelfs kunnen worden betwist op grond van artikel 107 van de Grondwet.

Het is zaak van de Regering deze, althans ogenschijnlijke ongerijmdheid weg te werken.

+

OPSCHRIFT.

Het opschrift zou het doel van het ontwerp nauwkeuriger weergeven indien het als volgt werd geredigeerd :

.../...

"Koninklijk besluit betreffende de honoraria aan de notarissen verschuldigd op grond van het koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen".

AANHEF.

Het eerste lid zou moeten worden aangevuld als volgt :

"... inzonderheid op artikel 1;".

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN.

Artikel 1.

Dit artikel herhaalt in ruime mate artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1978 en vult het aan.

In tegenstelling met hetgeen uit het opschrift van het koninklijk besluit van 8 augustus 1978 zou kunnen worden opgemaakt, is het tarief van de honoraria der notarissen als zodanig niet "aangepast". Het zijn de honoraria "voortkomende uit de toepassing van het tarief" die met 20 pct verhoogd zijn in 1978.

Bijgevolg zou artikel 1 van het ontwerp beter als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 1.-

De honoraria aan de notarissen verschuldigd op grond van het koninklijk besluit van 16 december 1950, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 augustus 1951, 10 juni 1955, 7 juni 1963, 22 januari 1971 en 7 juli 1976, en van het koninklijk besluit van 8 augustus 1978, worden verminderd met 5 pct".

.../...

Artikel 2.

De datum waarop het ontwerp-besluit in werking treedt is open gebleven in de tekst die aan de Raad van State is voorgelegd.

Die datum zou zo moeten worden gekozen dat hij enerzijds geen afbreuk doet aan verkregen rechten, anderzijds geen overdreven verwikkelingen meebrengt voor de toepassing van de hiervoren aangehaalde bepaling van het ontwerp van wet betreffende de inkomensmatiging, met andere woorden voor het bepalen van het "niveau van december 1980" van de bewuste honoraria.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

Ch. HUBERLANT,
P. KNAEPEN,

Madame : J. TRUYENS,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. E. FALMAGNE, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier.
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. FALMAGNE, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. TAPIE.