KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 11e december 1980 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de grenzen en voorwaarden voor het verhaal op de onderhoudsplichtigen bedoeld door artikel 98, § 2, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn", heeft de 9e januari 1981 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 11 décembre 1980, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les limites et les conditions pour le recouvrement, auprès des débiteurs d'aliments, visé par l'article 98, § 2, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale", a donné le 9 janvier 1981 l'avis suivant :

Naar luid van artikel 98, § 2, eerste lid, van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn heeft de Koning de bevoegdheid om de grenzen en de voorwaarden vast te stellen volgens welke de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de kosten van de maatschappelijke dienstverlening op de onderhoudsplichtigen van de begunstigde kunnen verhalen. Die bevoegdheid houdt niet in dat de Koning de onderhoudsplichtigen kan bepalen waarop bedoelde kosten van maatschappelijke dienstverlening kunnen worden verhaald. De onderhoudsplicht is inderdaad een zaak van civiel recht. Wel kan dienende voorlichting dienomtrent bij wege van een ministerieel rondschrijven aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden verstrekt.

De opsomming van de onderhoudsplichtigen dient derhalve uit het ontwerp te worden gelicht, wat uiteraard een redactionele aanpassing van het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp met zich brengt.

+

Volgens artikel 1, § 1, tweede lid, van het ontwerp wordt het in hoofde van de onderhoudsplichtige in aanmerking te nemen belastbaar inkomen vastgesteld op basis van het "dienstjaar dat het verhaal voorafgaat".

Overeenkomstig de terminologie van het Wetboek van de inkomstenbelastingen dient de term "dienstjaar" vervangen te worden door "aanslagjaar", eventueel gepaard gaande met een aanpassing van het cijfer van de spilindex bepaald in artikel 1, § 2, van het ontwerp.

.../...

Voorts houdt de verwijzing naar het jaar dat het verhaal voorafgaat, onvoldoende rekening met het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van het ontwerp.

+

Het bepaalde in artikel 2, tweede lid, is een overgangsbepaling met betrekking tot de vorderingen tot terugbetaling die bij de rechtbanken zijn ingeleid voor de inwerkingtreding van dit ontwerp-besluit.

Er lijkt geen reden te zijn om de overgangsbepaling te beperken tot het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van het ontwerp. Voorgesteld wordt dan ook de overgangsbepaling in een afzonderlijk artikel op te nemen.

+

Uit het ontwerp kan niet met de nodige zekerheid worden afgeleid of het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van het ontwerp tevens bedoeld is als een vereiste van ontvankelijkheid van de eventueel in te stellen rechtsvordering.

+

Onder voorbehoud van de laatste opmerking en rekening houdende met de andere opmerkingen, wordt voor het bepalend gedeelte van het ontwerp volgende tekst in overweging gegeven :

.../...

"Artikel 1.-

Vooraleer te beslissen over de uitoefening van het verhaal bedoeld in artikel 98, § 2, van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, stelt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een sociaal onderzoek in naar de financiële toestand van de onderhoudsplichtige en het familiale aspect van de zaak.

Artikel 2.-

Geen verhaal kan worden uitgeoefend tegen de onderhoudsplichtige wiens belastbaar inkomen van het aanslagjaar dat voorafgaat aan het jaar waarin over de uitoefening wordt beslist, het bedrag van 350.000 F., verhoogd met 50.000 F. per persoon ten laste, niet overschrijdt.

In alle geval is het verhaal steeds beperkt tot het bedrag dat het in het eerste lid vermelde belastbaar inkomen te boven gaat.

Artikel 3.-

De bedragen bepaald in artikel 2 zijn ... (voorts zoals in artikel 1, § 2, van het ontwerp).

Artikel 4.-

De verhaalsvorderingen die voor de inwerkingtreding van dit besluit bij de rechtbanken zijn ingeleid, blijven onderworpen aan de bepalingen die ten tijde van de inleiding gelding hadden.

Artikel 5.-

(Artikel 3 van het ontwerp)".

---

Aux termes de l'article 98, § 2, alinéa ler, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, le Roi est habilité à fixer les limites et les conditions dans lesquelles les centres publics d'aide sociale peuvent poursuivre le remboursement des frais de l'aide sociale à charge de ceux qui doivent des aliments au bénéficiaire. Cette habilitation n'implique pas que le Roi puisse déterminer les débiteurs d'aliments à charge desquels les frais de l'aide sociale susvisés peuvent être récupérés. L'obligation alimentaire relève, en effet, du droit civil. Des éclaircissements utiles peuvent bien sûr être donnés, en cette matière, aux centres publics d'aide sociale par voie de circulaire ministérielle.

Il y a lieu dès lors de supprimer dans le présent projet l'énumération des débiteurs d'aliments, suppression qui, de toute évidence, doit entraîner une adaptation du texte de l'article ler du projet.

+

Selon l'article ler, § ler, alinéa 2, du projet, le revenu imposable à prendre en considération dans le chef du débiteur d'aliments est déterminé sur base de "l'exercice précédant la poursuite".

Conformément à la terminologie du Code des impôts sur les revenus, il y a lieu de remplacer le terme "exercice" par les termes "exercice d'imposition", avec adaptation éventuelle du chiffre de l'indice-pivot mentionné à l'article ler, § 2, du projet.

.../...

En outre, la référence à l'année précédant la poursuite ne tient pas suffisamment compte de ce qui est disposé à l'article 2, alinéa ler, du projet.

+

L'article 2, alinéa 2, est une disposition transitoire concernant les actions en recouvrement introduites devant les tribunaux avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

Il ne semble y avoir aucune raison de limiter le régime transitoire à la seule disposition de l'article 2, alinéa ler, du projet. Le Conseil d'Etat suggère, dès lors, de consacrer à la disposition transitoire un article distinct.

+

Le projet ne permet pas de déterminer avec certitude si la disposition de l'article 2, alinéa ler, est également appelée à constituer une condition de recevabilité de l'action en justice qui sera éventuellement intentée.

+

Sous réserve de cette dernière remarque et compte tenu des autres observations faites ci-devant, le Conseil

d'Etat suggère de rédiger le dispositif du projet comme suit :

"Article ler.-

Avant de décider de poursuivre le remboursement visé à l'article 98, § 2, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, le centre public d'aide sociale procède à une enquête sociale sur la situation financière du débiteur d'aliments et les implications familiales de l'affaire.

Article 2.-

Aucun remboursement ne peut être poursuivi à charge du débiteur d'aliments dont le revenu imposable pour l'exercice d'imposition précédant l'année au cours de laquelle la poursuite est décidée, ne dépasse pas un montant de 350.000 francs, augmenté de 50.000 francs par personne à charge.

Dans tous les cas, le recouvrement est limité au montant qui excède le revenu imposable mentionné à l'alinéa ler.

Article 3.-

Les montants fixés à l'article 2 sont ... (suite comme à l'article ler, § 2, du projet).

Article 4.-

Les actions en recouvrement introduites devant les tribunaux avant l'entrée en vigueur du présent arrêté restent soumises aux dispositions qui étaient applicables à la date de l'introduction de l'action.

.../...

Article 5.-

(Article 3 du projet)".

---

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

A. DEPONDT, staatsraden,
H. COREMANS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, assessoren van de afdeling wetgeving,

F. DE KEMPENEER, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD. griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE BRABANDERE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M. J. DE BRABANDERE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.