Conseil d'Etat
Section de Législation
L.
15. OCT 1979
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e september 1979 door de Staatssecretaris voor de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit voor het Gewestplan Antwerpen, heeft de 19e september 1979 het volgend advies gegeven :

Het verdient aanbeveling het geheel van de aanvullende stedebouwkundige voorschriften als "bijlage IV" aan te duiden.

+

Artikel 1 van de aanvullende stedebouwkundige voorschriften betreft de bouwhoogte in het stedebouwkundig gewest Antwerpen. Er zijn in dat gewest geen woongebieden zonder beperkingen in bouwhoogte. Het opschrift van artikel 1 ware dan ook juister gesteld als volgt : "Bijzondere voorschriften betreffende de bouwhoogte".

In hetzelfde artikel is in § 1 onder 3, 4 en 5 telkens sprake van een maximale vloer - grond verhouding. Het maximum is algemeen en van toepassing ongeacht het aantal toegelaten verdiepingen. Men schrijve dan ook in de desbetreffende bepaling : "het mag in geen geval in meer dan ... verdiepingen, noch in een vloer - grond verhouding van meer dan ... voorzien".

+

In de artikelen 11 en 15 van de aanvullende stedebouwkundige voorschriften leze men telkens "... overeenstemmen met de bestemming aangegeven door ...".

+

Artikel 12 bevat een aanvullend stedebouwkundig voorschrift betreffende de bijzondere natuurgebieden. Aangezien deze in de eerste plaats natuurgebieden zijn, mogen er uiteraard alle handelingen en werken worden uitgevoerd die strekken tot het behoud, de bescherming of het herstel van het natuurlijk milieu. Het woord "alleen", vooraan in de laatste zin, is dan ook fout; het dient te worden weggelaten.

+

Indien in artikel 13 van de aanvullende stedebouwkundige voorschriften een nadere verduidelijking omtrent de bestemming van de speelbossen of speelweiden wenselijk mocht worden geacht, dan stelle men de laatste zin als volgt : "De grondkleur is verder bepalend voor de bestemming van die gebieden". De termen "bos" en "parkgebied" zijn alleszins onjuist.

+

Voor zover de Raad van State heeft kunnen vaststellen bevat het aanvullend stedebouwkundig voorschrift dat in artikel 14 betreffende een gemengd woon- en parkgebied is opgenomen, een wijziging van hetgeen in het voorlopig gewestplan was voorzien. De Raad van State heeft niet kunnen nagaan of die wijziging het gevolg is van de door artikel 9 van de stedebouwwet opgelegde raadpleging over of het openbaar onderzoek van het thans voorliggend ontwerp-gewestplan. In het advies L. 12.356/1 van 20 november 1975 omtrent het gewestplan Mechelen heeft de Raad van State de aandacht erop gevestigd dat de bepalingen van artikel 9 van de Stedebouwwet zouden worden miskend, mocht de overheid, nadat onderzoek en raadpleging als hiervoren bedoeld zijn geëindigd, motu proprio en zonder heropening van onderzoek en raadpleging, aan het voorlopig vastgesteld ontwerp van gewestplan wijzigingen aanbrengen die niet het gevolg zijn van meervermelde onderzoek of meervermelde raadpleging.

+

Naar luid van artikel 18 van de aanvullende stedebouwkundige voorschriften mogen "de bestaande bedrijven (...) hun in een woongebied gelegen bedrijfsgebouwen desnoods buiten de perken vastgesteld door de artikelen 5, 21 en 22 van het koninklijk besluit van 28 december 1972, instandhouden en uitbreiden, onverminderd de toepassing van titel I van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming in voorkomend geval".

Volgens de gemachtigde ambtenaren is die bepaling ingegeven door een aanbeveling van de regionale commissie van advies voor de streek Antwerpen. Zij zou verantwoord zijn door de bijzondere toestand in het stedebouwkundig gewest Antwerpen die erin bestaat dat over het ganse gewest bedrijven in woongebieden zijn ingeplant waarvan de overplaatsing om diverse redenen niet doenbaar is. Doel van de bepaling is te voorkomen dat op grond van de gegevens van het gewestplan de instandhouding of de uitbreiding van bedoelde bedrijven zou worden geweigerd.

Of de toestand die ter verantwoording van het aanvullend stedebouwkundig voorschrift wordt ingeroepen, aan het stedebouwkundig gewest Antwerpen in zijn geheel eigen is, kan in dit advies niet worden uitgemaakt.

Voorts moet worden vastgesteld dat, zoals het voorschrift is geredigeerd, het zich ertoe beperkt de artikelen 5, 21 en 22 van het koninklijk besluit van 28 december 1972, wat het stedebouwkundig gewest Antwerpen betreft, voor altijd buiten toepassing te stellen.

Het staat buiten twijfel dat, zoals in artikel 1 van genoemd besluit van 28 december 1972 is bepaald, ter gelegenheid van de vaststelling van een gewestplan aanvullende stedebouwkundige voorschriften kunnen worden uitgevaardigd

waarbij om redenen die aan het gewest eigen zijn van de algemene bepalingen van het koninklijk besluit van 28 december 1972 wordt afgeweken. Opdat van een aanvullend stedebouwkundig voorschrift sprake kan zijn, is wel vereist dat indien, zoals in het voorliggend geval, de afwijking algemeen en voor onbepaalde tijd is, een nieuwe norm in de plaats komt van die welke buiten toepassing wordt gesteld. Die norm moet uiteraard op de stedebouwkundige of ruimtelijke ordening betrekking hebben.

Rekening houdende met de toelichting die door de gemachtigde ambtenaren is verstrekt en met het feit dat het niet tot de bedoeling hoort van de bepalingen van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming af te wijken, wordt voor artikel 18 volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 18.-

De bij de inwerkingtreding van dit gewestplan in woongebieden gevestigde bedrijfsgebouwen mogen in afwijking van het bepaalde in de artikelen 5, 21 en 22 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 worden in stand gehouden en uitgebreid, voor zover daardoor de goede ordening van de plaats niet in het gedrang wordt gebracht".

Ten slotte, leze men "Hoofdstuk II - Algemeen Voorschrift".

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	A. MAST,	eerste voorzitter,
	H. COREMANS, A. VANDER STICHELE,	staatsraden,
	S. FREDERICQ, F. DE KEMPENEER,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Gh. TACQ, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. A. MAST.