

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 26e februari 1979 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de wijze waarop de afgevaardigden van de werknemers in het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen of de leden van de vakbondsafvaardiging van het personeel een arbeidsgeneesheer kunnen doen vervangen", heeft de 14e maart 1979 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 26 février 1979, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités selon lesquelles les délégués des travailleurs au comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail ou les membres de la délégation syndicale du personnel obtiennent le remplacement d'un médecin du travail", a donné le 14 mars1979 l'avis suivant :

Volgens de bepaling van artikel 2, tweede lid, kunnen de arbeidsgeneesheer en de werknemersorganisaties zich laten bijstaan door een "technische raadgever" naar keuze. Om misvatting omtrent de hoedanigheid van de raadgever te voorkomen, schrijve men gewoon "raadgever".

+

Artikel 4 betreft de wijze waarop de aanvraag tot verzoening aanhangig wordt gemaakt. Wanneer de zaak een arbeidsgeneesheer betreft die aan een bedrijfsgeneeskundige dienst is verbonden wordt de aanvraag al naar het geval gericht aan de voorzitter van het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen of aan het ondernemingshoofd. Wanneer het gaat om een arbeidsgeneesheer van een interbedrijfsgeneeskundige dienst, wordt de aanvraag gericht aan de voorzitter van het paritair interbedrijfscomité "op initiatief of door de tussenkomst van een afgevaardigde van dit comité".

Om die laatste beperking beter te doen uitkomen, wordt volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 4.-

De aanvraag om verzoening wordt bij een ter post aangetekende brief gericht, naargelang van het geval, aan de voorzitter van het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen, het ondernemingshoofd of de voorzitter van het

.../...

paritair interbedrijfscomité. In het laatste geval kan de aanvraag om verzoening slechts op initiatief of door tussenkomst van een afgevaardigde in het paritair interbedrijfscomité worden gedaan".

+

In artikel 5 leze men : "De aanvraag om verzoening geeft aan op welke punten de arbeidsgeneesheer zich niet ten volle van de hem opgedragen taak heeft gekweten of ...".

+

In artikel 6 stelle men het eerste lid als volgt :

"Binnen dertig werkdagen na de dag waarop de aanvraag is verzonden, wordt al naar het geval door de voorzitter van het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen of van het paritair interbedrijfscomité of door het ondernemingshoofd een verzoeningsvergadering belegd".

In 3° en elders in het ontwerp schrijve men in het Nederlands "de hoofdgeneesheer-directeur van ...".

Het derde lid van artikel 6 luidt :

"In deze stand van de procedure is het tweede lid van artikel 2 toepasselijk".

Rekening houdende met de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting ware dat derde lid duidelijker gesteld als volgt :

.../...

"De arbeidsgeneesheer en elke representatieve werknemersorganisatie die een afgevaardigde in het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen of een lid in de syndicale afvaardiging heeft, kunnen zich laten bijstaan door een raadgever naar eigen keuze".

+

Voor artikel 7 wordt volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 7.-

Het geschil wordt beëindigd door :

1° een akkoord tussen de meerderheid van de op de verzoeningsvergadering aanwezige werknemersafgevaardigden, het ondernemingshoofd of de beheerraad van de interbedrijfsgeneeskundige dienst en de arbeidsgeneesheer;

2° de instemming van de arbeidsgeneesheer met het akkoord tussen de geheelheid van de op de verzoeningsvergadering aanwezige werknemersafgevaardigden en het ondernemingshoofd of de beheerraad van de interbedrijfsgeneeskundige dienst".

+

Artikel 8 voorziet niet in een termijn binnen welke de zaak bij de in artikel 9 bedoelde commissie aanhangig kan worden gemaakt.

Voor het overige ware het artikel beter gesteld als volgt :

.../...

"Artikel 8.-

De zaak kan bij de in artikel 9 bedoelde commissie aanhangig worden gemaakt door :

1° de arbeidsgeneesheer die niet instemt met het akkoord bedoeld in artikel 7, 2°;

2° de afgevaardigden van de werknemers, wanneer geen akkoord is bereikt".

De zaak wordt aanhangig gemaakt binnen een termijn van ...".

+

In artikel 9 leze men in de inleidende zin, Nederlandse versie : "De commissie die kennis neemt van de ...".

+

Volgens de gemachtigde ambtenaar zal de verslaggever waarvan in artikel 10 sprake is, steeds onder de ambtenaren van de administratie van de arbeidshygiëne en -geneeskunde worden aangewezen. Dat blijkt niet uit de tekst. Uit de tekst blijkt evenmin of de directeur-generaal, bij de aanwijzing van de verslaggever, optreedt in zijn hoedanigheid van opperambtenaar dan wel van voorzitter van de commissie.

In het Nederlands schrijve men "een verslaggever aanwijzen".

+

.../...

Gelet op het bepaalde in artikel 9, eerste lid, 4°, schrijve men in artikel 12 : "De mandaten van de in artikel 9, 1°, 2° en 3°, bedoelde leden van de commissie ...".

+

Naar luid van artikel 13, tweede lid, geldt bij staking van stemmen "het in artikel 8 bedoelde akkoord als beslissing". Die bepaling is te eng gesteld omdat, naar luid van artikel 8, tweede lid, de zaak bij de in artikel 9 bedoelde commissie ook bij ontstentenis van een akkoord aanhangig kan worden gemaakt.

Voor zover op die manier de bedoeling van de Regering juist is weergegeven, kan het tweede lid geredigeerd worden als volgt :

"De commissie beslist bij gewone meerderheid van de stemgerechtigde aanwezige leden. Bij staking van stemmen wordt de aanvraag om vervanging van de arbeidsgeneesheer als verworpen beschouwd. Evenwel, zo de zaak aanhangig is gemaakt na het bereiken van een akkoord als bedoeld in artikel 7, 2°, geldt een staking van stemmen als een verwerping van het verzet tegen het akkoord".

+

Voor artikel 17 wordt volgende redactie voorgesteld :

"Artikel 17.-

Wanneer de hoofdgeneesheer-directeur van de medische inspectie vaststelt dat na honderdvijftig dagen vanaf de kennisgeving van de aanbeveling bedoeld in artikel 16 de arbeidsgeneesheer zich niet naar de aanbeveling heeft geschikt, vraagt hij aan diens werkgever of opdrachtgever hem te vervangen".

+

.../...

Naar luid van artikel 18, tweede lid, moet de vervanging van de arbeidsgeneesheer die een verbreking van de overeenkomst noodzakelijk maakt, het voorwerp uitmaken van een "normale opzegging".

Uit de toelichting die aan de Raad van State is verstrekt, blijkt dat, wanneer het om een arbeidsovereenkomst gaat, de opzegging zal geschieden in de vormen en termijnen bepaald in de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten. De vraag tot vervanging is geen dringende reden in de zin van artikel 35 van de wet van 3 juli 1978.

De laatste zinsnede "de vervanging wordt ten laatste effectief bij het verstrijken van de opzeggingstermijn" ware beter vervangen door een afzonderlijke zin, te stellen als volgt : "In zijn vervanging wordt ten laatste bij het verstrijken van de opzeggingstermijn voorzien".

Aux termes de l'article 2, alinéa 2, le médecin du travail et les organisations des travailleurs peuvent se faire assister par un "conseiller technique" de leur choix. Afin d'éviter tout malentendu quant à la qualité du conseiller, l'on écrira tout simplement "conseiller".

+

L'article 4 a trait aux modalités d'introduction de la demande de conciliation. Lorsque l'affaire concerne un médecin du travail attaché à un service médical d'entreprise, la demande est adressée, selon le cas, au président du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail ou au chef d'entreprise. S'il s'agit d'un médecin du travail relevant d'un service médical interentreprises, elle est adressée au président du comité paritaire interentreprises, "à l'initiative ou par l'entremise d'un délégué à ce comité".

Le texte suivant ferait mieux ressortir cette dernière restriction :

"Article 4.-

La demande de conciliation est adressée par lettre recommandée à la poste, selon le cas, au président du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, au chef d'entreprise ou au président du

.../...

comité paritaire interentreprises. Dans ce dernier cas, la demande de conciliation ne peut être formée qu'à l'initiative ou par l'entremise d'un délégué au comité paritaire interentreprises".

+

A l'article 5, on écrira : "La demande de conciliation indique les points sur lesquels le médecin du travail ne s'est pas acquitté pleinement de la mission qui lui est dévolue...".

+

A l'article 6, on rédigera l'alinéa 1er comme suit :

"Dans les trente jours ouvrables qui suivent le jour d'envoi de la demande, le président du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, le président du comité paritaire interentreprises ou le chef d'entreprise, selon le cas, organise une réunion de conciliation".

Au 3° et dans les autres dispositions du texte néerlandais du projet, on écrira : "de hoofdgenees-heer-directeur van...".

L'alinéa 3 de l'article 6 dispose que :

"l'article 2, alinéa 2, est applicable à cette phase de la procédure".

Compte tenu des renseignements fournis par le fonctionnaire délégué, cet alinéa gagnerait en précision s'il était rédigé comme suit :

.../...

"Le médecin du travail et chaque organisation représentative des travailleurs comptant un délégué au comité de sécurité, d'hygiène, et d'embellissement des lieux de travail ou un membre dans la représentation syndicale peuvent se faire assister par un conseiller de leur choix".

+

Le texte suivant est suggéré pour l'article 7 :

"Article 7.-

Mettent fin au différend :

1° un accord intervenu entre la majorité des représentants des travailleurs présents à la réunion de conciliation, le chef d'entreprise ou le conseil d'administration du service médical interentreprises et le médecin du travail;

2° l'adhésion du médecin du travail à l'accord intervenu entre l'ensemble des représentants des travailleurs présents à la réunion de conciliation et le chef d'entreprise ou le conseil d'administration du service médical interentreprises

+

L'article 8 ne dit pas dans quel délai la commission visée à l'article 9 peut être saisie.

Pour le surplus, il serait préférable de rédiger cet article comme suit :

"Article 8.-

La commission visée à l'article 9 peut être saisie par

.../...

1° le médecin du travail qui n'adhère pas à l'accord visé à l'article 7, 2°;

2° les représentants des travailleurs, lorsqu'aucun accord n'est intervenu".

La commission doit être saisie dans un délai de ...".

+

A l'article 9, on lira, dans la phrase liminaire : "La commission appelée à connaître des ...".

+

Selon le fonctionnaire délégué, le rapporteur visé à l'article 10 sera toujours désigné parmi les fonctionnaires de l'administration de l'hygiène et de la médecine du travail. Cela ne ressort pas du texte. Il n'en ressort pas davantage si c'est en sa qualité de fonctionnaire général ou en sa qualité de président de la commission que le directeur général agit lorsqu'il désigne le rapporteur.

Dans la version française du même article, on écrira "... peut désigner un rapporteur ...".

+

Eu égard aux dispositions de l'article 9, alinéa 1er, 4°, on écrira, à l'article 12 : "La durée des mandats des membres de la commission visés à l'article 9, 1°, 2° et 3° ...".

.../...

Aux termes de l'article 13, alinéa 2, "l'accord visé à l'article 8 tient lieu de décision" en cas de partage des voix. Cette disposition est trop restrictive, la commission visée à l'article 9 pouvant également, aux termes de l'article 8, alinéa 2, être saisie à défaut d'accord.

Pour autant qu'elle traduise les intentions exactes du Gouvernement, la rédaction suivante est proposée pour l'alinéa 2 ;

"La commission décide à la majorité simple des membres présents ayant voix délibérative. En cas de partage des voix, la demande de remplacement du médecin du travail est réputée avoir été rejetée. Toutefois, si la commission a été saisie après l'intervention d'un accord au sens de l'article 7, 2°, le partage des voix équivaut au rejet de l'opposition à cet accord".

+

La rédaction suivante est suggérée pour l'article 17 :

"Article 17.-

Lorsque le médecin en chef-directeur de l'inspection médicale constate qu'après l'expiration d'un délai de cent cinquante jours à compter de la notification de la recommandation visée à l'article 16, le médecin du travail ne s'est pas conformé à cette recommandation, il invite son employeur ou son mandant à le remplacer".

.../...

Aux termes de l'article 18, alinéa 2, le remplacement du médecin du travail qui nécéssite la résiliation du contrat doit faire l'objet d'un "congé normal".

Il ressort des précisions fournies au Conseil d'Etat qu'au cas où il s'agit d'un contrat de travail, le congé sera donné dans les formes et délais prévus par la loi relative aux contrats de travail. La demande de remplacement ne constitue pas un motif grave au sens de l'article 35 de la loi du 3 juillet 1978.

Le dernier membre de phrase "le remplacement devenant effectif au plus tard à l'expiration du délai de préavis" serait avantageusement remplacé par une phrase indépendante, libellée comme suit : "Il est pourvu à son remplacement au plus tard à l'expiration du délai de préavis".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. MAST, eerste voorzitter,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assessoren de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DRUMAUX, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

E. VAN VYVE.

La chambre était composée de

premier président,

conseillers d'Etat,

greffier de section.

La concordance entra la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE

Le rapport a été présenté par M. P. DRUMAUX, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. MAST.