KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e februari 1979 door de Minister van Nationale Opvoeding verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra en tot vaststelling van de benoemingsvoorwaarden van de leden van het technisch personeel van de Rijksvormingscentra", heeft de 19e maart 1979 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre de l'Education nationale, le 7 février 1979, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant les centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et fixant les conditions de nomination des membres du personnel technique des centres de formation de l'Etat", a donné le 19 mars 1979 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt, enerzijds, tot het herinrichten van de rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra, anderzijds, tot het vaststellen van de benoemingsvoorwaarden van de leden van het technisch personeel van de rijksvormingscentra.

Bedoelde centra zijn thans ingericht bij een koninklijk besluit van 30 juli 1963, gewijzigd bij een koninklijk besluit van 15 april 1977. Het gaat om één Nederlandstalig en één Franstalig vormingscentrum, elk over twee equipes verdeeld, met eigen leiding en eigen personeel. De herinrichting, beoogd met dit ontwerp, betreft de vereniging van de equipes tot een centrum met een enkele vestigingsplaats, respectievelijk voor de Nederlandstaligen en de Franstaligen, en de wijziging van de benaming van de ambten die in elk van hen kunnen begeven worden. Zodanige herinrichting kan niet met terugwerkende kracht worden doorgevoerd wanneer daardoor, zoals in dit geval, verworven rechten worden te kort gedaan. Het bepaalde in artikel 15 van het ontwerp naar luid waarvan het besluit met ingang van 1 september 1978 in werking treedt, dient dan ook te worden herzien.

Wat het tweede luik van de beoogde hervorming betreft, is het zo dat volgens de huidige regeling de titularissen van de diverse ambten door de respectievelijk bevoegde Ministers worden "aangesteld" onder voorwaarden die, inzonderheid wat de dienst- en ambtsanciënniteit betreft, minder streng zijn dan die welke met het oog op een "benoeming" door dit ontwerp worden vastgesteld.

Uit de inlichtingen die aan de Raad van State zijn verstrekt, blijkt dat bedoelde benoemingsvoorwaarden van een in de tijd beperkte toepassing zullen zijn. Het zou de bedoeling van de Regering zijn ze na verloop van tijd te vervangen door de definitieve en nog strengere benoemingsvoorwaarden die opgenomen zijn in het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van

.../...

het statuut van het technisch personeel en van de inspectie van de P.M.S.-centra en van de diensten voor studie- en beroepsoriëntering van het Rijk, waarover de Raad van State op 18 januari 1979 om advies is verzocht (L. 13.282/1). Uit de meegedeelde inlichtingen blijkt nog dat, hoewel het ontwerp dat niet met zoveel woorden stelt, bedoelde benoemingsvoorwaarden in feite bestemd zijn tot wat men het regulariseren kan noemen van de rechtstoestand van de personen die thans van een ambt in een rijksvormingscentrum titularis zijn. Voor het realiseren van een zodanige bedoeling behoeft het ontwerp geen terugwerkende kracht. Ten aanzien van de desbetreffende bepalingen is er bijgevolg evenmin reden om de terugwerkende kracht gesteld in artikel 15 aan te houden.

Uit de toelichting mag tevens blijken dat de in dit ontwerp vervatte benoemingsvoorwaarden in feite bepalingen zijn waarbij ten gerieve van bepaalde personen mag worden afgeweken van de in het ontwerp L. 13.282/1 gestelde regelen van benoeming. Die betekenis zou, ook naar de vorm, duidelijker tot uiting komen, als zij in fine van meergenoemd ontwerp L. 13.282/1 in het hoofdstuk betreffende de overgangsbepalingen werden opgenomen. In dat geval moet laatstgenoemd ontwerp wel in zijn opheffingsbepalingen worden aangepast.

+

Volgens zijn opschrift en bepalingen is het ontwerp van toepassing op de rijksvormingscentra "voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra". Volgens de inlichtingen die aan de Raad van State zijn verstrekt, doen bedoelde centra ook aan vorming van het personeel van de gespecialiseerde rijks-psycho-medisch-sociale centra. In artikel 1 van het ontwerp L. 13.282/1 wordt laatstgenoemd personeel uitdrukkelijk naast het eerstgenoemde vermeld. Om misvatting te voorkomen, ware het

.../...

bijgevolg wenselijk ook in dit ontwerp zowel in het opschrift als in het bepalend gedeelte telkens van het personeel van de gespecialiseerde vormingscentra uitdrukkelijk melding te maken.

+

In de aanhef mag als ter zake niet dienend de verwijzing naar de koninklijke besluiten van 13 augustus 1962 en 30 juli 1963 worden geschrapt. Voorts vervange men de verwijzing naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State door de vermelding : "Gelet op het advies van de Raad van State".

+

In de lijn van de rechtspraak van de Raad van State (arrest BERCKX, nr. 17.128, van 9 juli 1975) en om redenen van duidelijkheid, stelle men artikel 1, § 1, als volgt :

"§ 1. Er worden twee rijksvormingscentra opgericht, het ene voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra en van de gespecialiseerde rijks-psycho-medisch-sociale centra die ressorteren onder de Minister van Nationale Opvoeding, Nederlandse sector, het andere voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra en van de gespecialiseerde rijks-psycho-medisch-sociale centra die ressorteren onder de Minister van Nationale Opvoeding, Franse sector".

+

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt de ambten die in een rijksvormingscentrum bestaan. Voortgaande op de nieuwe benamingen die in het ontwerp L. 13.282/1 zijn gesteld, schrijve men, om redenen van eenvormigheid, in de artikelen 3 en 6 "werkleiders voor de psycho-pedagogische discipline".

+

In de artikelen 7 en 8 leze men gewoon "assistent" en "verpleger".

+

In artikel 9 leze men "... tot werkleider voor de methodologische informatie en de documentatie ...".

+

Artikel 10 ware eenvoudiger en juister gesteld als volgt :

"Artikel 10.-
Niemand mag het ambt van psycho-pedagogisch werker uitoefenen zo hij niet in het bezit is van het bekwaamheidsbewijs voor het ambt van assistent inzake beroepskeuze of van het diploma van assistent in de psychologie, uitgereikt door een door de Staat ingerichte, gesubsidieerde of erkende inrichting".

+

In artikel 11, § 2, leze men "... als titularis van een ambt ...". Tot heden worden de ambten in een rijksvormingscentrum immers slechts bij aanstelling bekleed.

+

In artikel 12 worden in § 2 de woorden "op voordracht van de bevoegde Minister van Nationale Opvoeding" als overbodig beter weggelaten.

+

.../...

In artikel 13, § 2, leze men in het tweede lid : "Het toezicht op de rijksvormingscentra ...".

+

De opheffingsbepaling vervat in artikel 14 van het ontwerp volstaat niet om een einde te maken aan de autonome bepalingen van het koninklijk besluit van 15 april 1977.

Men stelle artikel 14 daarom als volgt :

"Artikel 14.-

Opgeheven worden :

1° het koninklijk besluit van 30 juli 1963 tot oprichting van een vormingscentrum voor het technisch personeel van de psycho-medisch-sociale rijkscentra en tot vaststelling van de benoemingsvoorwaarden tot de functie van werkleider der stage;

2° het koninklijk besluit van 15 april 1977 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 1963 tot oprichting van een vormingscentrum voor het technisch personeel van de psycho-medisch-sociale rijkscentra en tot vaststelling van de benoemingsvoorwaarden tot de functie van werkleider der stage".

+

Zoals boven reeds is uiteengezet, kan de bepaling van artikel 15 van het ontwerp naar luid waarvan het besluit tot 1 september 1978 zal terugwerken, niet behouden blijven.

.../...

Gelet op hun dringend karakter, lijken de bepalingen betreffende de tijdelijke benoemingsvoorwaarden best op de dag van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad in werking te worden gesteld. Wanneer zij in de vorm van het ontwerp behouden blijven, moet hun inwerkingtreding alleszins in voldoende mate die van de definitieve benoemingsvoorwaarden, vervat in het ontwerp L. 13.282/1, voorafgaan.

Le projet tend, d'une part, à réorganiser les centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et, d'autre part, à fixer les conditions de nomination des membres du personnel technique des centres de formation de l'Etat.

Les centres de formation visés sont actuellement organisés par l'arrêté royal du 30 juillet 1963, modifié par arrêté royal du 15 avril 1977. Il y a un seul centre de formation néerlandais et un seul centre de formation français, qui sont chacun répartis entre deux équipes ayant leur direction et leur personnel propres. La réorganisation envisagée par le présent projet a pour objet de réunir les équipes en un centre ayant un seul lieu d'implantation, respectivement pour les francophones et les néerlandophones, et à modifier la dénomination des fonctions qui peuvent être conférées dans chacun de ces deux centres. Une telle réorganisation ne peut se faire avec effet rétroactif lorsque, comme c'est le cas en l'espèce, elle est de nature à porter atteinte à des droits acquis. La disposition de l'article 15 du projet, aux termes de laquelle l'arrêté produit ses effets au 1er septembre 1978, doit dès lors être revue.

Quand au second volet de la réforme projetée, il y a lieu de constater que, dans le régime actuel, les titulaires des diverses fonctions sont "désignés" par les ministres compétents respectifs à des conditions qui, plus particulièrement en ce qui concerne l'ancienneté de service et de fonction, sont moins sévères que celles que le présent projet prévoit pour une "nomination".

Il ressort des renseignements communiqués au Conseil d'Etat que l'application desdites conditions de nomination sera limitée dans le temps. Il entrerait dans l'intention du Gouvernement d'y substituer, au bout d'un certain temps,

.../...

les conditions définitives, plus sévères encore, fixées par le projet d'arrêté royal portant le statut du personnel technique et d'inspection des offices d'orientation scolaire et professionnelle et des centres PMS de l'Etat, qui a été soumis à l'avis du Conseil d'Etat le 18 janvier 1979 (L. 13.282/1). Il appert des mêmes renseignements que les conditions de nomination susvisées sont en fait destinées, encore que le projet ne le dise pas expressément, à régulariser en quelque sorte la situation juridique des titulaires actuels d'une fonction dans un centre de formation de l'Etat. Point n'est besoin, pour réaliser cette intention, de faire rétroagir le projet. C'est dire qu'il n'y a pas non plus de motif de maintenir, à l'égard de ces dispositions de régularisation, l'effet rétroactif prévu par l'article 15 du projet.

Les précisions fournies au Conseil d'Etat montrent aussi que les conditions de nomination prévues par le présent projet sont, en réalité, des dispositions qui permettent de déroger en faveur de certaines personnes aux règles de nomination prévues par le projet L. 13.282/1 précité. L'insertion de ces dispositions in fine du projet L. 13.282/1, notamment au chapitre contenant les dispositions transitoires, en ferait ressortir la véritable portée avec plus de clarté, également sur le plan de la forme. Dans ce cas, il y aura lieu d'adapter les dispositions abrogatoires du projet L. 13.282/1.

+

Selon son intitulé et son dispositif, l'arrêté en projet s'applique aux centres de l'Etat "pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat". Or, d'après les précisions fournies au Conseil d'Etat, les centres en question s'occupent aussi de la formation du personnel des centres psycho-médico-sociaux de

l'Etat spécialisés. A l'article 1er du projet L. 13.282/1, ce dernier personnel est d'ailleurs expressément mentionné à côté du premier. Pour éviter tout malentendu, il serait dès lors préférable que le présent projet fasse, lui aussi, mention expresse, tant dans son intitulé que dans son dispositif, du personnel des centres de formation spécialisés.

+

La référence que le préambule fait aux arrêtés royaux des 13 août 1962 et 30 juillet 1963 peut être supprimée comme irrelevante. Il y a lieu, en outre, de remplacer la référence aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat par la mention : "Vu l'avis du Conseil d'Etat".

+

Pour rester dans la ligne de la jurisprudence du Conseil d'Etat (arrêt BERCKX, n° 17.128, du 9 juillet 1975) et par souci de clarté, il conviendrait de rédiger l'article 1er, § 1er, comme suit :

"§ 1er. Il est créé deux centres de l'Etat, l'un pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat spécialisés ressortissant au Ministre de l'Education nationale, secteur français, l'autre pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat spécialisés ressortissant au Ministre de l'Education nationale, secteur néerlandais".

+

L'article 3 énumère les diverses fonctions qui existent dans un centre de formation de l'Etat. Vu les

.../...

nouvelles dénominations prévues par le projet L.13.282/1, on écrira, par souci d'uniformité, aux articles 3 et 6 du projet : "chefs de travaux pour la discipline psycho-pédagogique".

+

Aux articles 7 et 8, il suffit d'écrire : "assistant" et "infirmier".

+

A l'article 9 on écrira : "Peuvent être nommés chef de travaux pour l'information et la documentation...".

+

La rédaction suivante de l'article 10 serait à la fois plus simple et plus précise :

"Article 10.-

Nul ne peut exercer la fonction d'auxiliaire psycho-pédagogique s'il n'est porteur du certificat d'aptitude à la fonction d'assistant en orientation professionnelle ou du diplôme d'assistant en psychologie, délivré par un établissement d'enseignement organisé, subventionné ou reconnu par l'Etat".

+

A l'article 11, § 2, on écrira, "... comme titulaire d'une fonction ...", les fonctions dans un centre de formation de l'Etat n'étant occupées, à ce jour, qu'à titre de désignation.

+

A l'article 12, § 2, les mots "sur proposition du Ministre de l'Education nationale qualifié" peuvent être supprimés comme superflus.

+

A l'article 13, § 2, alinéa 2,texte néerlandais, il convient d'écrire : "Het toezicht op de rijksvormingscentra ...".

+

La disposition abrogatoire de l'article 14 du projet ne suffit pas, à elle seule, pour mettre fin aux dispositions autonomes de l'arrêté royal du 15 avril 1977.

L'article 14 devrait,dès lors,être rédigé comme suit :

Article 14.-

Sont abrogés :

1° l'arrêté royal du 30 juillet 1963 instituant un centre de formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et fixant les conditions de nomination aux fonctions de chef de travaux de stage;

2° l'arrêté royal du 15 avril 1977 modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 1963 instituant un centre de formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et fixant les conditions de nomination aux fonctions de chef de travaux de stage".

+

Ainsi qu'il a déjà été exposé ci-dessus, la disposition de l'article 15 du projet, qui fait rétroagir l'arrêté au 1er septembre 1978, ne peut être maintenue. Il paraît souhaitable, vu leur caractère d'urgence, que les dispositions relatives aux conditions temporaires de nomination soient mises en vigueur le jour de leur publication au Moniteur belge. Si elles sont maintenues dans la forme que leur donne le projet, leur entrée en vigueur doit, de toute manière, précéder d'un laps de temps suffisant celle des conditions définitives de nomination prévues par le projet L. 13.282/1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. MAST, eerste voorzitter,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F. DE KEMPENEER,

E. VAN VYVE, afdelingsggriffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

E. VAN VYVE.

La chambre était composée de

Messieurs :

premier président,

conseillers d'Etat,

assesseurs de la section de législation,

greffier de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.

Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. MAST.