KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e april 1978 door de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende de organisatie van de veterinaire keuringen en de gezondheidscontrole, en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild", heeft de 27e april 1978 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre de la Sant publique et de l'Environnement, le 4 avril 1978, d'une demande d'avis sur un projet de loi "relatif à l'organisation des expertises vétérinaires et contrôles sanitaires et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, et la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier", a donné le 27 avril 1978 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Met het huidig ontwerp streeft de Regering een dubbel doel na. Enerzijds strekt het ontwerp ertoe een nieuwe wettelijke regeling te treffen welke betrekking heeft op het statuut van de keurders belast met de keuringen en de sanitaire controles van vlees, gevogelte, vis en wild. Anderzijds voorziet het in een uniformisering van de inrichtingsvoorwaarden waaraan de slachthuizen moeten voldoen en bevat het enkele nieuwe bepalingen betreffende de noodslachtingen.

*

Zoals blijkt uit de memorie van toelichting komt dit voorontwerp van wet in de plaats van het wetsontwerp betreffende de organisatie van de veterinaire keuringen en sanitaire controles alsook de slachthuizen voor slachtdieren, dat op 5 februari 1968 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd neergelegd (Gedr. St., Kamer, 1967-1968, nr. 554/1) en door de Kamer op 28 januari 1971 werd aangenomen (Parl. Hand., 28 januari 1971, blz. 15) en overgemaakt aan de Senaat (Gedr. St., 1970-1971, nr. 241).

*

.../...

Volgens het nieuw ontwerp wordt de organisatie van de bij de wetten en reglementen voorziene keuringen en sanitaire controles toevertrouwd aan een openbare instelling, welke onder de benaming "Instituut voor veterinaire keuring" wordt opgericht.

Deze openbare instelling wordt gerangschikt onder de organismen van de categorie A bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Het ontwerp dient te worden ingelast in een indieningsbesluit. Voorts zou het opschrift van het ontwerp beter zijn gesteld als volgt :

"Ontwerp van wet tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring".

Artikel 1.

In de voorgestelde tekst komt niet tot uiting dat het Instituut voor veterinaire keuring een openbare instelling is. Evenmin wordt bepaald bij welk ministerie het wordt opgericht.

.../...

Naar luid van § 2 worden onder artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 de woorden "Instituut voor veterinaire keuring" toegevoegd "onder de categorie A, op hun plaats in de alfabetische orde". In tegenstelling met de Franse tekst van laatstgenoemd artikel 1, zijn de openbare instellingen in de Nederlandse tekst niet alfabetisch gerangschikt. Indien de Regering het passend vindt dat voortaan ook in de Nederlandse tekst de openbare instellingen in hun alfabetische orde worden opgenomen dan behoort het de Regering een initiatief in die zin te nemen.

Legistiek gezien zou het bovendien aangewezen zijn de voorgestelde bepaling van de wet van 16 maart 1954 op te nemen in hoofdstuk II dat al de wijzigende wetsbepalingen groepeert. Het opschrift van hoofdstuk II zou dan worden vervangen door het volgende : "Hoofdstuk II. Wijzigende bepalingen" en het hoofdstuk zou worden aangevuld met een "Afdeling III. Wijziging van de wet van 16 maart 1954" die volgend artikel zou behelzen :

"Artikel ...-

In artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt de categorie A aangevuld met de woorden : "Instituut voor veterinaire keuring".

Artikel 1 van het ontwerp zou dan luiden als volgt :

"Artikel 1.-

Bij het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin wordt onder de benaming "Instituut voor veterinaire keuring", hierna "het Instituut" genoemd, een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht, ingedeeld in de

.../...

categorie A als bedoeld in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut".

Artikel 2.

Door in § 1, 1°, 2° en 3°, te bepalen dat het Instituut belast is "met de toepassing te verzekeren" van de aldaar aangehaalde wetten, wordt niet gepreciseerd waarin met betrekking tot die wetten de juiste opdracht van het Instituut zal bestaan.

Zoals artikel 2, § 2, 2°, is gesteld, zou het Instituut belast kunnen worden met de controle op de juiste inning van de rijksbelasting op het vee en het gevogelte. Dergelijke bevoegdheid valt uiteraard buiten het kader van de normale zending van het Instituut.

Volgens de gemachtigde ambtenaar ligt het in de bedoeling van de Regering dat de documenten die door het Instituut zullen worden opgemaakt in het kader van de reglementering van de controle van de slachtingen aan het Ministerie van Financiën zouden worden medegedeeld.

Rekening houdend met deze bijzondere opmerkingen wordt de volgende tekst voorgesteld:

"Artikel 2.-

§ 1. Het instituut is belast met :

1° de keuring, het laboratoriumonderzoek en het gezondheidsonderzoek bedoeld in de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel alsmede met de in uitvoering van die wet ingerichte gezondheidscontrole;

.../...

2° de keuring, het gezondheidsonderzoek en de gezondheidscontrole, bedoeld in de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild;

3° het toezicht op de naleving van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produkten alsmede op de naleving van haar uitvoeringsbesluiten voor zover zij bij de wetten van 5 september 1952 en 15 april 1965 bedoelde produkten betreffen.

4° de organisatie ... (voorts zoals in het ontwerp).

§ 2. De Koning kan het Instituut belasten met :

1° het toezicht op de toepassing ... (voorts zoals in het ontwerp).

2° het overleggen aan het Ministerie van Financiën van de bescheiden die het ter uitvoering van zijn opdracht opstelt".

Artikel 3.

Volgens het eerste lid benoemt de Koning tot betrekkingen van niveau 1. Welke betrekkingen tot niveau 1 behoren is niet aangegeven. Zonder twijfel is deze uitdrukking ontleend aan het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.

.../...

Daarom stelle men het eerste lid als volgt :

"De Koning regelt de organisatie en de werking van het Instituut. Hij benoemt tot de betrekkingen die overeenstemmen met die van niveau 1 als bedoeld in het statuut van het rijkspersoneel".

Om het verschil beter te doen uitkomen tussen het "beheer" dat toevertrouwd is aan de Minister (tweede lid) en het "beheer" dat in handen is van een leidende ambtenaar (derde lid), vervange men in dit laatste lid de woorden "dagelijks beheer" door "dagelijks bestuur".

Voor het vierde lid wordt volgende tekst voorgesteld :

"De Minister kan sommige van zijn bevoegdheden overdragen aan de leidende ambtenaar en aan zijn adjunct ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 4.

In het belang van een eenvormige terminologie wordt voorgesteld dit artikel te stellen als volgt :

"Artikel 4.-

Van het personeel van het Instituut maken deel uit :

1° de dierenartsen die met ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 5.

Betreffende de verbodsbepalingen en onverenigbaarheden die aan de keurders en de technische helpers worden opgelegd, dient de aandacht te worden gevestigd op de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 87 van 5 februari 1935 betreffende de cumulatie inzake openbare ambten en bedieningen die van rechtswege van toepassing zijn op het personeel van de openbare instellingen, zodat het cumuleren van een openbaar ambt met andere bezoldigde beroepen of betrekkingen nu reeds verboden is.

De vraag rijst derhalve of het in de bedoeling ligt van de Regering een bijzondere regeling te treffen welke zou afwijken van het gemeen recht.

Indien de Regering het artikel 5 wenst te behouden, dient dit artikel 5 te worden herzien met inachtneming van de toelichting die door de gemachtigde ambtenaar werd verstrekt. Volgens die toelichting zou het verbod de diergeneeskunde uit te oefenen betrekking hebben op al de dieren waarvan het vlees geschikt kan zijn voor de menselijke consumptie en zouden de in § 2 bedoelde ondernemingen die zijn welke vermeld worden in artikel 14 van de wet van 5 september 1952.

Artikel 6.

Volgens de memorie van toelichting zal de "Raad voor diergeneeskundige keuring" bestaan uit dierenartsen, vertegenwoordigers van het Ministerie van Landbouw, van de faculteiten voor diergeneeskunde, van de Orde der dierenartsen

.../...

en van de beroepsorganisaties. Deze in het vooruitzicht gestelde samenstelling wordt echter niet gerealiseerd in het beschikkend gedeelte.

Onder voorbehoud van deze opmerking en in het belang van een eenvormige terminologie wordt voorgesteld dit artikel te stellen als volgt :

"Artikel 6.-

Bij het Instituut wordt een Raad voor veterinaire keuring ingesteld. De Raad heeft als opdracht :

1° advies uit te brengen wanneer op grond van onregelmatigheden die een keurder of een technisch helper bij de keuring, het gezondheidsonderzoek of -controle begaan heeft, tenminste de schorsing als tuchtstraf overwogen wordt;

2° advies uit te brengen over ontwerpen van uitvoeringsbesluiten van voormelde wetten van 5 september 1952 en 15 april 1965 voor zover zij betrekking hebben op ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 7.

Zoals bij artikel 6 werd opgemerkt voor de Raad voor veterinaire keuring wordt de samenstelling van de raadgevende commissie, zoals daarin voorzien wordt in de memorie van toelichting, evenmin in het beschikkend gedeelte gerealiseerd.

Artikel 8.

Voor de tweede volzin wordt volgende tekst aanbevolen :

.../...

"De nodige diensten, uitrusting en installaties, kunnen door de Staat ter beschikking van het Instituut worden gesteld om niet of tegen betaling".

Artikel 9.

Dit artikel 9 kan best worden gesteld als volgt :

"Artikel 9.-
Het Instituut wordt gefinancierd door :

1° de opbrengst van rechten geïnd ter uitvoering van lid 1 en 2 van artikel 6 van de wet van 5 september 1952, zoals gewijzigd bij deze wet, en van artikel 6 van de wet van 15 april 1965, zoals gewijzigd bij deze wet;

2° de opbrengst ... (voorts zoals in het ontwerp);

3° de kredieten ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin;

4° schenkingen en legaten;

5° de opbrengst van leningen".

Artikel 11.

Dit artikel beginne men best als volgt :

"Artikel 11.-
Hij die aan het Instituut de bij artikel 9, 1° en 2°, bedoelde bedragen niet stort ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 12.

Door dit artikel wordt aan het Instituut de mogelijkheid geboden de verschuldigde rechten en eventueel de verhogingen en nalatigheidsintresten bij dwangbevel in te vorderen.

Een zodanig recht is in de regel voorbehouden aan de Staat en niet aan openbare instellingen. Ook dient te worden opgemerkt dat een enkele verwijzing naar het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten al te vaag is opdat dit Wetboek zonder meer kan worden toegepast. Voorkeur dient veeleer gegeven te worden aan de procedure bepaald bij artikel 40 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, er wel voor wakende dat met die procedure alle aan het Instituut verschuldigde bedragen, de verhogingen en nalatigheidsrenten niet uitgesloten, kunnen ingevorderd worden.

*

Zoals reeds bij het onderzoek van artikel 1 werd voorgesteld, zou het opschrift van hoofdstuk II best luiden als volgt :

"Hoofdstuk II. Wijzigende wetsbepalingen".

Artikel 13.

Voor artikel 13 wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 13.-

In artikel 1 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel worden de bepalingen onder de nummers 2, 3 en 6, onderscheidenlijk vervangen door de volgende tekst :

.../...

"2. openbaar slachthuis ... (voorts zoals in het ontwerp);

3. particulier slachthuis : het slachthuis geëxploiteerd door een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon;

6. vlees ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 14.

Artikel 14 kan best worden gesteld als volgt :

"Artikel 14.-

In artikel 3 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid worden de woorden "bacteriologisch onderzoek" vervangen door het woord "laboratoriumonderzoek";

2° het derde lid wordt aangevuld met de woorden "indien de dieren op de hoeve worden geslacht".

Artikel 16.

Het teken § 1, dat de inleidende zin voorafgaat, moet worden geschrapt.

Voorts beginne men in de Nederlandse tekst de wijzigende bepaling als volgt : "Er kunnen ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 17.

Voor dit artikel wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 17.-

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 15 april 1965, worden de woorden "openbaar slachthuis" vervangen door het woord "slachthuis".

Artikel 18.

Dit artikel stelt in zijn tweede lid dat de slachthuizen die niet voldoen aan de sanitaire verordeningen die voor de uitvoer zijn opgelegd, drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet hun werkzaamheden niet meer mogen uitoefenen.

Volgens de memorie van toelichting strekt deze bepaling ertoe dat al de slachthuizen binnen een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van de wet in ontwerp, aan de voorwaarden die gelden voor de exportslachthuizen moeten beantwoorden.

Indien zulks de bedoeling is van de Regering, ware het beter die regel in een positieve vorm op te nemen in de wet van 5 september 1952.

.../...

Artikel 19.

Artikel 16 van de wet van 5 september 1952 geeft aan de ambtenaren van het Instituut het recht de lokalen te betreden waar zij hun opdrachten uitvoeren met het oog op het vaststellen van de overtredingen van de wet. Deze bevoegdheid is vreemd aan de opdracht die aan de Koning wordt gegeven om de wijze te bepalen waarop het keurmerk moet worden aangebracht, zodat het tweede lid van artikel 19 van het ontwerp niet past in artikel 16 van de wet en daarom best onder de vorm van een afzonderlijk artikel in de wet wordt opgenomen.

Overigens is het niet duidelijk wat dient verstaan te worden door "de uitvoering" die ten laste valt van de eigenaar. Moet hier worden aangenomen dat de kosten van het aanbrengen van het keurmerk ten laste vallen van de eigenaar ? Ingevolge deze onzekerheid onthoudt de Raad van State zich een tekst voor te stellen.

Voor het eerste lid van dit artikel wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 19.-

In artikel 16, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden : "de burgemeester of zijn afgevaardigde, evenals de agenten der Regering" vervangen door de woorden :

.../...

"de burgemeester of zijn afgevaardigde, de ambtenaren van het Instituut voor veterinaire keuring, alsmede de ambtenaren der Regering".

*

Artikel 20.

Volgende lezing wordt voor dit artikel in overweging gegeven :

"Artikel 20.-

In artikel 20 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "de slachthuizen gelijkgesteld met openbare slachthuizen" worden vervangen door de woorden "de particuliere slachthuizen";

2° een tweede lid, luidend als volgt, wordt toegevoegd :

"Bij afwezigheid ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 21.

Voor dit artikel wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 21.-

In artikel 22 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in c) worden opgeheven de woorden "tenzij ... (voorts zoals in het ontwerp)";

2° d) wordt opgeheven".

Artikel 22.

Artikel 23bis, § 1, van de wet van 5 september 1952 bepaalt de dagen waarop het slachten verboden is. Dit is onder meer het geval op de feestdagen vastgesteld bij toepassing van de besluitwet van 25 februari 1947 en op de verlofdagen vastgesteld bij toepassing van de wetten gecoördineerd bij koninklijk besluit van 9 maart 1951. Zowel de besluitwet van 25 februari 1947 als het coördinatiebesluit van 9 maart 1951 zijn opgeheven en respectievelijk vervangen door de wet van 4 januari 1974 en het koninklijk besluit van 28 juni 1971.

Omdat deze wetgeving veelvuldig veranderd wordt, zodat artikel 23bis van de te wijzigen wet steeds zou moeten worden aangepast, is het aangewezen de juiste datum van de van kracht zijnde wetgeving niet aan te duiden.

.../...

Voorgesteld wordt artikel 22 van het ontwerp te lezen als volgt :

"Artikel 22.-

In artikel 23bis, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 25 juli 1960 en van 21 maart 1964, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden : "in de openbare slachthuizen ... (voorts zoals in het ontwerp)";

2° het 3° van hetzelfde lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

"3° op de feestdagen vastgesteld bij de toepassing van de wet betreffende de feestdagen";

3° het 4° van hetzelfde lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

"4° op de verlofdagen vastgesteld bij toepassing van de wetten betreffende de jaarlijkse vacantie der werknemers".

Artikel 23.

Dit artikel zou beter worden gesteld als volgt :

"Artikel 23.-

In artikel 24, tweede lid, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

.../...

1° in de eerste volzin worden de woorden "openbaar slachthuis ... (voorts zoals in het ontwerp)";

2° de tweede volzin wordt vervangen door de volgende bepaling : ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 24.

Omdat bij artikel 15 van het ontwerp artikel 5 van dezelfde wet reeds volledig wordt vervangen door een nieuwe bepaling, heeft het geen zin de leden 2 tot 4 van dit wetsartikel hier uitdrukkelijk op te heffen.

Artikel 24 kan derhalve beperkt blijven tot de volgende bepaling :

"Artikel 24.-
De artikelen 7, 17, 21, 25 en 26 van dezelfde wet worden opgeheven".

Artikel 25.

Voor een betere lezing wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 25.-
In artikel 1 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

.../...

1° § 3, 3°, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"3° vis, gevogelte, konijnen en wild, die een koude-behandeling of een warmtebehandeling hebben ondergaan of die gedroogd, gezouten of gerookt worden";

2° dezelfde § 3 wordt aangevuld als volgt :

"4° bereidingen van vis, gevogelte, konijnen en wild";

3° § 4 wordt opgeheven".

Artikel 27.

Dit artikel vervangt de artikelen 5 en 6 van de wet van 15 april 1965. Het is derhalve aangewezen dat deze wijzigingen het voorwerp zouden uitmaken van twee afzonderlijke artikelen. Zulks zal voor gevolg hebben dat de artikelen 28 en volgende van het ontwerp zullen moeten vernummerd worden. Derhalve schrijve men :

"Artikel 27.-

Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 5. De keuring, het gezondheidsonderzoek en de gezondheidscontrole worden verricht door dierenartsen die als keurders zijn benoemd.

.../...

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de uitoefening van hun opdrachten is onderworpen.

Bij de uitoefening ... (voorts zoals in het ontwerp).

De Koning bepaalt de modaliteiten van de opleiding en het optreden van de technische helpers.

Artikel 28.-

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 6. Er kunnen ten laste ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 28 van het ontwerp.

Dit artikel 28 van het ontwerp ware beter gesteld als volgt :

"Artikel (28).-

In artikel 7, § 1, van dezelfde wet worden de woorden "de ambtenaren" vervangen door "de ambtenaren van het Instituut voor veterinaire keuring, alsmede de ambtenaren".

Zoals bij de voor artikel 1 gemaakte opmerking werd voorgesteld, zou het ontwerp na artikel (28)

.../...

moeten worden aangevuld met een afdeling III. "Wijziging van de wet van 16 maart 1954" en met volgend artikel :

"Artikel ...-

In artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt de categorie A aangevuld met de woorden : "Instituut voor veterinaire keuring".

Artikel 29 van het ontwerp.

Naar luid van artikel 29 kunnen benoemingen plaatshebben zonder rekening te moeten houden met de wettelijke en reglementaire bepalingen waarbij prioriteitsrechten, faciliteiten of inzake aanwerving voorbehouden quota worden toegekend.

Volgens de gemachtigde ambtenaar zijn hiermede bedoeld :

1) de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947;

2) de wetten betreffende het personeel in Afrika, gecoördineerd op 21 mei 1964;

3) het koninklijk besluit nr. 3 van 18 april 1967 ter bevordering van een gemakkelijke werving of indienstneming in overheidsdienst van personen ontslagen wegens gehele of gedeeltelijke sluiting van steenkolenmijnen;

.../...

4) de wet van 26 maart 1968 waarbij de aanwerving in openbare dienst wordt vergemakkelijkt van personen die bij de technische coöperatie met de ontwikkelingslanden diensten hebben gepresteerd.

Artikel 30 van het ontwerp.

Tot de personen die overeenkomstig het bepaalde in § 1 van dit artikel ambtshalve worden overgeheveld behoren dierenartsen die het statuut van gemeenteambtenaar hebben. Deze overheveling sluit aan bij de hervorming die vervat is in het ontwerp, volgens welke de veterinaire keuring en gezondheidscontroles volledig aan de gemeenten onttrokken worden. Er is geen grondwettig bezwaar tegen het feit dat de wetgever de bevoegdheidssfeer van de gemeenten inkrimpt. Niettemin doet het ontwerp een delicaat probleem rijzen met betrekking tot de beoogde overheveling van gemeentepersoneel.

Wanneer een gemeentelijke bevoegdheid naar een nationale instelling wordt overgeheveld, kan het wel als redelijk voorkomen dat de personen die in gemeentelijk verband bedoelde taken waarnemen die overheveling volgen. Men kan nochtans niet voorbijgaan aan het feit dat zij door de gemeenten zijn benoemd en tot het gemeentepersoneel behoren. Een ambtshalve overheveling lijkt dan ook in te druisen tegen het beginsel van de gemeentelijke autonomie. Dat euvel kan ondervangen worden door van de ambtshalve overheveling af te zien om zich te beperken tot een mogelijkheid van benoeming in het Instituut.

*

.../...

Naar luid van de bepaling in § 2 van dit artikel behouden de personen bedoeld in § 1 van dit artikel en zij die bedoeld zijn in artikel 29 van het ontwerp, voor zover zij het statuut bezitten van rijksambtenaar, van gemeentelijk ambtenaar of van ambtenaar van een instelling van openbaar nut waarvan het personeel onderworpen is aan het statuut van de rijksambtenaren of aan een gelijkaardig statuut, "hun dienst-, niveau- en graadanciënniteit die zij verworven hebben op het ogenblik van hun overplaatsing".

Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling om, enerzijds, de ambtshalve overgeplaatste ambtenaren in het Instituut op te nemen met het behoud van de verworven geldelijke en administratieve toestand en, anderzijds, aan op grond van artikel 29 benoemde ambtenaren hun verworven geldelijke en administratieve anciënniteit te verzekeren. Een en ander zijn twee verschillende zaken.

Wat de over te hevelen ambtenaren betreft, deze zouden worden benoemd in een betrekking waarvan de weddeschaal overeenstemt met die welke zij genoten op het ogenblik van hun overplaatsing. Het is echter zo dat onder meer de gemeentelijke ambtenaren, die hetzij overgeheveld worden, hetzij voor overheveling in aanmerking komen, preferentiële weddeschalen en toelagen genieten die zeer uiteenlopen. Uit verstrekte inlichtingen blijkt dat de personeelsformatie van het Instituut waarschijnlijk niet de mogelijkheid zal bieden om alle bedoelde ambtenaren te benoemen in een graad waarvan het geldelijk statuut overeenstemt met dat wat zij tot dusver genieten. Wanneer het de bedoeling zou zijn van de Regering om in alle geval

.../...

dat meer voordelig statuut te vrijwaren, dan zou het ontwerp moeten worden aangevuld met een bepaling waarin wordt voorzien dat, bij ontstentenis van met bedoeld pecuniair statuut overeenstemmende graden in het Instituut, de betrokkenen hetzij, met behoud van dat statuut, zouden kunnen worden benoemd in een onmiddellijk lagere graad, hetzij ter beschikking zouden kunnen worden gesteld in het belang van de dienst.

Wat de ambtenaren betreft die bij toepassing van artikel 29 van het ontwerp zouden worden benoemd, zou het, voortgaande op de eerder aangehaalde verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, aangewezen zijn het ontwerp aan te vullen met een bepaling volgens welke óok hun verworven geldelijke anciënniteit zou worden verzekerd.

Artikel 31 van het ontwerp.

Artikel 31 betreft de dierenartsen die op eigen verzoek kunnen benoemd worden in een vacante betrekking in het Instituut of in een wervingsreserve worden geplaatst. Volgens de gemachtigde ambtenaar gaat het hier om de personen die thans prestaties leveren als keurders of als controledierenartsen, maar dit buiten elk statutair verband.

Het tweede lid verleent aan de in een wervingsreserve opgenomen keurders het recht om bij voorrang te worden benoemd wanneer een betrekking van keurder vrijkomt.

.../...

Er mag worden opgemerkt dat met betrekking tot die personen door het ontwerp niet voorzien is in een toelating om af te wijken van de alsdan eventueel reeds vastgestelde statutaire regels; bovendien is geen machtiging verleend om af te wijken van de wettelijke beschikkingen die andere prioriteitsrechten vaststellen.

Ten slotte, kunnen omtrent het bepaalde in artikel 31 nog volgende opmerkingen worden gemaakt :

1) in het eerste lid is er sprake van een benoeming in een vacante betrekking van de personeelsformatie van het Instituut, terwijl met betrekking tot het recht van voorrang de tekst spreekt over een betrekking van keurder;

2) de tekst voorziet in geen termijn binnen welke de personen die voor toepassing van artikel 31 in aanmerking komen hun verzoek om benoeming moeten kenbaar maken, zodat de wervingsreserve steeds vatbaar is voor aanvulling.

Artikel 32 van het ontwerp.

Volgens dit artikel zullen de artikelen 1, 3, 29, 30 en 31 van de wet in ontwerp in werking treden de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, terwijl de andere artikelen in werking treden op de dag welke de Koning bepaalt.

.../...

Genoemde artikelen betreffen inzonderheid de oprichting van het Instituut voor veterinaire keuring, de inrichtingsmacht van de Koning, de benoemingsmacht gedurende het eerste jaar en de overheveling naar het Instituut, ambtshalve of op verzoek, van een aantal personen die een functie van keurder of controlediërenarts uitoefenen.

De artikelen die de opdracht van het Instituut en zijn financiering behelzen, met name de artikelen 2 en 9, treden evenwel niet onmiddellijk in werking.

Uit de inwerkingtredingsbepaling zoals voorgesteld in artikel 32 moet volgen dat een aantal keurders en controlediërenartsen meteen van het Instituut deel uitmaken, zonder dat evenwel het Instituut met de keuring en controle een aanvang kan nemen en zonder dat het Instituut over de nodige geldmiddelen zal beschikken om het overgeheveld personeel te betalen. Deze dubbele vaststelling mag al volstaan om het onhoudbare van de voorgestelde bepaling aan te tonen. Hoewel andere oplossingen mogelijk zijn, lijkt het geraden de inwerkingtreding op een meer soepele manier als volgt te regelen :

"De artikelen van deze wet treden in werking op de data die de Koning bepaalt en ten laatste op de eerste dag van de dertiende maand volgend op die waarin de wet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

*

* *

.../...

Bij de adviesaanvraag is een nota gevoegd waaruit mag blijken dat het Instituut voor veterinaire keuring mogelijk zou worden opgericht niet in de vorm van een regie onder het directe beheer van de Minister van Volksgezondheid doch wel in de vorm van een openbare instelling van de categorie B als bedoeld in de wet van 16 maart 1954, onder het toezicht van de Minister.

De nota is niet opgesteld in de vorm van een voorontwerp van wet dat door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht. Bovendien moet worden opgemerkt dat volgens die mogelijke variante de opdracht van het Instituut, waarmede het door de wet zelf zou worden belast, zich zou beperken tot de materiële organisatie van de veterinaire keuringen en gezondheidsonderzoekingen en -controles. Niettemin zou de opbrengst van de keuringsrechten naar het Instituut gaan en zouden de gemeentelijke keurders, ofschoon de gemeentelijke bevoegdheid ter zake behouden blijft, naar het Instituut worden overgeheveld.

Deze enkele vaststelling mag reeds volstaan om aan te tonen dat, mocht de voorkeur van de Regering gaan naar de oprichting van een openbare instelling categorie B, het ontwerp aan een meer grondige herwerking dient te worden onderworpen.

OBSERVATIONS GENERALES.

Le Gouvernement, par le présent projet, poursuit un double objectif : d'une part, établir une nouvelle réglementation légale concernant le statut des experts chargés des expertises et des contrôles sanitaires des viandes, des volailles, du poisson et du gibier, d'autre part, uniformiser les conditions d'installation auxquelles les abattoirs doivent satisfaire et prévoir certaines dispositions nouvelles concernant les abattages d'urgence.

*

Ainsi qu'il appert de l'exposé des motifs, le présent avant-projet de loi est appelé à remplacer le projet de loi relatif à l'organisation des expertises et contrôles vétérinaires ainsi qu'aux abattoirs pour animaux de boucherie, qui fut déposé le 5 février 1968 à la Chambre des Représentants (Doc. Chambre, 1967-1968, n° 554/1), adopté par la Chambre le 28 janvier 1971 (Annales parl., 28 janvier 1971, p. 15) et ensuite transmis au Sénat (Doc. 1970-1971, n° 241).

*

Dans le nouveau projet, l'organisation des expertises et contrôles sanitaires prévus par les lois et règlements est confiée à un établissement public, créé sous la dénomination "Institut d'expertise vétérinaire".

.../...

Cet établissement public est classé parmi les organismes de la catégorie A visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Le projet doit être inséré dans un arrêté de présentation. Son intitulé gagnerait, par ailleurs, à être rédigé comme suit :

"Projet de loi portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire".

Article ler.

Il ne se dégage pas du texte que l'Institut d'expertise vétérinaire est un établissement public. Il n'est pas davantage précisé auprès de quel ministère il est institué.

Aux termes du § 2, les mots "Institut d'expertise vétérinaire" sont ajoutés à l'article ler de la loi du 16 mars 1954 "sous la catégorie A, à leur place dans l'ordre alphabétique". Contrairement à ce que fait le texte français de l'article ler de ladite loi, le texte néerlandais ne classe pas les organismes d'intérêt public dans l'ordre alphabétique. Si le Gouvernement estime que l'ordre alphabétique doit dorénavant être adopté également pour l'insertion des organismes d'intérêt public dans le texte néerlandais, il lui appartient de prendre une initiative dans ce sens.

Du point de vue légistique, il s'indiquerait, en outre, de faire figurer la nouvelle disposition à insérer dans la loi du 16 mars 1954, sous le chapitre II du projet, où se trouvent groupées toutes les autres dispositions légales modificatives. L'intitulé du chapitre II serait alors remplacé par l'intitulé suivant : "Chapitre II. Dispositions modificatives", et le chapitre complété par une "Section III. Modification de la loi du 16 mars 1954", qui comprendrait l'article suivant :

"Article ... .

A l'article ler de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, la catégorie A est complétée par les mots : "Institut d'expertise vétérinaire".

L'article ler du projet s'établirait alors comme suit :

"Article ler.-

Il est créé auprès du Ministère de la Santé publique et de la Famille sous la dénomination "Institut d'expertise vétérinaire", ci-après dénomée "l'Institut", un établissement public doté de la personnalité juridique, classé dans la catégorie A prévue par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public".

Article 2.

En disposant au § ler, 1°, 2° et 3°, que l'Institut est chargé "d'assurer l'application" des lois qui y sont énoncées, le projet ne précise pas quelle sera la mission

.../...

exacte de l'Institut quant à ces lois.

Selon le texte de l'article 2, § 2, 2°, du projet, l'Institut pourrait être chargé de contrôler l'exacte perception de l'impôt de l'Etat sur le bétail et la volaille. Une telle attribution déborde manifestement le cadre de la mission normale de l'Institut.

D'après le fonctionnaire délégué, le Gouvernement entend, par cette disposition, prescrire que les documents établis par l'Institut dans le cadre de la réglementation du contrôle des abattages seront communiqués au Ministère des Finances.

Compte tenu de ces observations particulières, le texte ci-dessous est proposé :

"Article 2.-

§ 1er. L'institut est chargé :

1° de l'expertise, de l'analyse de laboratoire et de l'examen sanitaire prévus par la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, ainsi que d'exercer le contrôle sanitaire organisé par cette loi;

2° de l'expertise, de l'examen et du contrôle sanitaire, prévus par la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier;

.../...

3° de surveiller l'application de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits ainsi que de ses arrêtés d'exécution dans la mesure où ceux-ci concernent les produits visés par les lois des 5 septembre 1952 et 15 avril 1965;

4° de l'organisation des ... (suite comme au projet).

§ 2. Le Roi peut charger l'Institut :

1° de contrôler l'application ... (suite comme au projet);

2° de soumettre au Ministère des Finances les documents que celui-ci établit pour exécuter sa mission".

Article 3.

En vertu de l'alinéa 1er, le Roi nomme aux emplois du niveau 1. Il n'est toutefois pas précisé quels sont les emplois qui relèvent de ce niveau 1. L'expression est sans aucun doute empruntée à l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat.

C'est pourquoi il conviendrait de rédiger l'alinéa 1er comme suit :

"Le Roi règle l'organisation et le fonctionnement de l'Institut. Il nomme aux emplois correspondant à ceux du niveau 1 au sens du statut des agents de l'Etat".

.../...

Afin de mieux marquer la distinction entre la "gestion" confiée au Ministre (alinéa 2) et la "gestion" assurée par un fonctionnaire dirigeant (alinéa 3), il conviendrait de remplacer dans ce dernier alinéa les mots "gestion journalière" par "administration journalière".

La rédaction suivante est proposée pour le texte néerlandais de l'alinéa 4 :

"De Minister kan sommige van zijn bevoegdheden overdragen aan de leidende ambtenaar en aan zijn adjunct ... (suite comme au projet)".

Article 4.

Par souci d'unité dans la terminologie, il est proposé de rédiger cet article comme suit :

"Article 4.-
Font partie du personnel de l'Institut :

1° les vétérinaires chargés ... (suite comme au projet)".

Article 5.

En ce qui concerne les interdictions et les incompatibilités imposées ici aux experts et aux aides techniques, il convient d'attirer l'attention du Gouvernement sur les dispositions de l'arrêté royal n° 87 du 5 février 1935 relatif aux cumuls en matière de fonctions et d'emplois publics, qui s'appliquent de plein droit aux agents des établissements publics, de sorte que le cumul d'une fonction publique avec

d'autres professions ou emplois rémunérés est déjà interdit.

La question se pose, dès lors, de savoir si le Gouvernement entend instaurer un régime spécial dérogatoire au droit commun.

Si le Gouvernement désire maintenir l'article 5, celui-ci doit être remanié en tenant compte des précisions fournies par le fonctionnaire délégué. En effet, selon ce dernier, l'interdiction d'exercer la médecine vétérinaire s'étendrait à tous les animaux dont la chair est propre à être consommée par l'homme, et les entreprises visées au § 2, seraient celles dont il est question à l'article 14 de la loi du 5 septembre 1952.

Article 6.

Aux termes de l'exposé des motifs, le "Conseil de l'expertise vétérinaire" sera composé de vétérinaires représentant le Ministère de l'Agriculture, les facultés vétérinaires, l'Ordre des médecins vétérinaires ainsi que les organisations professionnelles. La composition ainsi prévue ne se trouve toutefois pas réalisée dans le dispositif du projet.

Sous réserve de cette observation et par souci d'unité dans la terminologie, il est proposé de rédiger cet article comme suit :

"Article 6.-

Il est institué auprès de l'Institut un Conseil de l'expertise vétérinaire. Ce Conseil a pour mission :

.../...

1° de donner un avis dans les cas où en raison d'irrégularités commises par un expert ou un aide technique au cours d'une expertise, d'un examen ou d'un contrôle sanitaire, il est envisagé une peine disciplinaire au moins égale à la suspension;

2° de donner un avis sur les projets d'arrêtés d'exécution des lois précitées des 5 septembre 1952 et 15 avril 1965 dans la mesure où ils concernent ... (suite comme au projet)".

Article 7.

Tout comme il a été observé à l'article 6 concernant le Conseil de l'expertise vétérinaire, il y a lieu de remarquer ici, au sujet de la commission consultative, que sa composition, telle que prévue par l'exposé des motifs, ne se trouve pas davantage réalisée dans le dispositif du projet.

Article 8.

Le texte suivant est recommandé pour la seconde phrase :

"L'Etat peut mettre à la disposition de l'Institut, à titre gratuit ou à titre onéreux, les services, l'équipement et les installations nécessaires".

.../...

Article 9.

Cet article 9 gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 9.-

L'Institut est financé par :

1° le produit des droits perçus en exécution des alinéas 1er et 2 de l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952, modifiés par la présente loi, et de l'article 6 de la loi du 15 avril 1965, modifié par la présente loi;

2° le produit ... (suite comme au projet);

3° les crédits inscrits au budget du Ministère de la Santé publique et de la Famille;

4° les dons et legs;

5° le produit d'emprunts".

Article 11.

Cet article débuterait mieux comme suit :

"Article 11.-

La personne qui reste en défaut de verser à l'Institut, dans les délais fixés par le Roi, les sommes prévues par l'article 9, 1° et 2°, ... (suite comme au projet)".

.../...

Article 12.

Cet article permet à l'Institut de recouvrer par voie de contrainte, les droits qui lui sont dûs ainsi que les majorations et intérêts de retard éventuels.

En règle générale, cette faculté est réservée à l'Etat et non pas à des établissements publics. Il convient d'observer, en outre, que la simple référence au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, est trop imprécise pour que ce Code puisse être appliqué sans plus. Il vaudrait mieux adopter la procédure prévue par l'article 40 de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, tout en ayant soin de veiller à ce que toutes les sommes dues à l'Institut, majorations et intérêts de retard compris, puissent être recouvrées par cette procédure.

*

Ainsi qu'il a été proposé lors de l'examen de l'article 1er, il vaudrait mieux donner au chapitre II, l'intitulé suivant :

"Chapitre II. Dispositions modificatives".

Article 13.

Le texte suivant est proposé pour l'article 13 :

.../...

"Article 13.-

A l' article ler de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, les dispositions figurant aux numéros 2, 3 et 6, sont respectivement remplacées par le texte suivant :

"2. Abattoir public ... (suite comme au projet);
3. Abattoir privé : l'abattoir exploité par une personne physique ou une personne morale de droit privé;
6. Viandes ... (suite comme au projet).

Article 14.

L'article 14 gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 14.-

A l'article 3 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 2, les mots "examen bactériologique" sont remplacés par les mots "examen de laboratoire";

2° l'alinéa 3 est complété par les mots "si les animaux sont abattus à la ferme".

Article 16.

Le signe § ler qui précède la phrase liminaire doit être supprimé.

.../...

En outre, le texte néerlandais de la disposition modificative devrait débuter comme suit : "Er kunnen ... (suite comme au projet)".

Article 17.

Le texte suivant est proposé pour cet article :

"Article 17.-
A l'article 9 de la même loi, modifié par la loi du 15 avril 1965, les mots "abattoir public" sont remplacés par le mot "abattoir".

Article 18.

Cet article dispose, en son alinéas 2, que les abattoirs qui ne répondent pas aux règlements sanitaires imposés en vue de l'exportation, ne pourront plus exercer leur activité trois ans après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Selon l'exposé des motifs, cette disposition entend prescrire que tous les abattoirs doivent répondre aux conditions applicables aux abattoirs d'exportation, dans les trois ans qui suivent l'entrée en vigueur de la loi en projet.

Si telle est l'intention du Gouvernement, il vaudrait mieux insérer cette règle sous une forme positive dans la loi du 5 septembre 1952.

.../...

Article 19.

L'article 16 de la loi du 5 septembre 1952 autorise les agents de l'Institut à pénétrer dans les locaux où ils exécutent leur mission en vue de constater les infractions à la loi. Ce pouvoir est étranger à l'habilitation donnée au Roi de déterminer les modalités d'estampillage. L'alinéa 2 de l'article 19 en projet ne trouve, dès lors, pas sa place à l'article 16 de la loi. Il serait mieux inséré dans cette loi sous la forme d'un article distinct.

Par ailleurs, la signification de l'expression "l'exécution à charge du propriétaire" n'est pas claire. Est-ce à dire que les frais d'estampillage incombent au propriétaire ? Devant cette incertitude, le Conseil d'Etat s'abstient de proposer un texte.

Le texte suivant est proposé pour l'alinéa 1er de cet article :

"Article 19.-

A l'article 16, alinéa 1er, de la même loi, les mots : "le bourgmestre ou son délégué ainsi que les agents du gouvernement" sont remplacés par les mots : "le bourgmestre ou son délégué, les agents de l'Institut d'expertise vétérinaire ainsi que les agents du Gouvernement".

*

.../...

Article 20.

La rédaction suivante est suggérée pour cet article :

"Article 20.-

A l'article 20 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots "les abattoirs assimilés aux abattoirs publics" sont remplacés par les mots "les abattoirs privés";

2° un alinéa 2, rédigé comme suit, est ajouté :

"Aucune opération ... (suite comme au projet)".

Article 21.

Le texte suivant est proposé pour cet article :

"Article 21.-

A l'article 22 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1° au c), les mots "à moins ... (suite comme au projet), sont supprimés;

2° le d) est supprimé.

Article 22.

L'article 23bis, § ler, de la loi du 5 septembre 1952 détermine les jours où l'abattage est interdit. C'est

le cas notamment pendant les jours fériés fixés en application de l'arrêté-loi du 25 février 1947 et les jours de congé fixés en application des lois coordonnées par l'arrêté royal du 9 mars 1951. Tant l'arrêté-loi du 25 février 1947 que l'arrêté de coordination du 9 mars 1951 ont été abrogés et remplacés respectivement par la loi du 4 janvier 1974 et l'arrêté royal du 28 juin 1971.

Etant donné que cette législation est sujette à de fréquentes modifications, en sorte que l'article 23bis de la loi devrait subir de nombreuses adaptations, il s'indique de ne pas mentionner la date de la législation en vigueur.

Il est suggéré d'écrire l'article 22 comme suit :

"Article 22.-

A l'article 23bis, § ler, de la même loi, modifié par les lois des 25 juillet 1960 et 21 mars 1964, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa ler, les mots : "dans les abattoirs publics ... (suite comme au projet)";

2° le 3°, de ce même alinéa, est remplacé par la disposition suivante :

"3° les jours fériés fixés en application de la loi relative aux jours fériés";

3° le 4°, de ce même alinéa, est remplacé par la disposition suivante :

"4° les jours de congés fixés en application des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés".

.../...

Article 23.

Cet article gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 23.-

A l'article 24, alinéa 2, de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans la première phrase, les mots "abattoir public ... (suite comme au projet)";

2° la seconde phrase est remplacée par la disposition suivante : ... (suite comme au projet)".

Article 24.

L'article 15 du projet ayant déjà remplacé intégralement l'article 5 de la même loi par une nouvelle disposition, il est inutile d'encore procéder, ici, à l'abrogation expresse des alinéas 2 à 4 de cet article 5.

L'article 24 peut, dès lors, se réduire à ce qui suit :

"Article 24.-

Les articles 7, 17, 21, 25 et 26 de la même loi sont abrogés".

.../...

Article 25.

Le texte se lirait plus facilement s'il était rédigé comme suit :

"Article 25.-

A l'article ler de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 3, 3°, est remplacé par la disposition suivante :

"3° aux poissons, volailles, lapins et gibier, qui ont été traités par le froid ou par la chaleur, ou qui sont séchés, salés ou fumés";

2° le même § 3, est complété comme suit :

"4° aux préparations de poissons, de volaille, de lapins et de gibier";

3° le § 4, est supprimé".

Article 27.

Le présent article remplace les articles 5 et 6 de la loi du 15 avril 1965. Ces modifications devraient faire l'objet de deux articles distincts. La numérotation des articles 28 et suivants du projet doit être modifiée en conséquence. On écrira donc :

"Article 27.-

L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

"Article 5. L'expertise, l'examen et le contrôle sanitaires sont pratiqués par des vétérinaires nommés à titre d'experts.

Le Roi détermine les conditions auxquelles l'exercice de leur mission est soumis.

Dans l'exercice ... (suite comme au projet).

Le Roi détermine les modalités de formation et d'intervention des aides techniques.

Article 28.-

L'article 6 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

"Article 6. Il peut être prélevé ... (suite comme au projet).

Article 28 du projet.

L'article 28 du projet gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article (28).-

A l'article 7, § ler, de la même loi, les mots "les fonctionnaires" sont remplacés par "les agents de l'Institut d'expertise vétérinaire ainsi que les agents ...".

Ainsi qu'il a été proposé dans l'observation faite concernant l'article ler, le projet devrait être complété, à la suite de l'article (28), par une section III, intitulée

.../...

"Modification de la loi du 16 mars 1954" section qui comprendrait l'article suivant :

"Article ...-

A l'article ler de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, la catégorie A est complétée par les mots : "Institut d'expertise vétérinaire".

Article 29 du projet.

Aux termes de l'article 29, il peut être procédé à des nominations sans avoir égard aux dispositions légales et réglementaires conférant des droits de priorité, des facilités ou des quotas réservés en matière de recrutement.

Selon le fonctionnaire délégué, il s'agit :

1) de la loi du 3 août 1919 et 27 mai 1947;

2) des lois relatives au personnel d'Afrique, coordonnées le 21 mai 1964;

3) de l'arrêté royal n° 3 du 18 avril 1967, facilitant le recrutement ou l'engagement, dans les services publics, de personnes licenciées à la suite de la fermeture totale ou partielle de charbonnages;

4) de la loi du 26 mars 1968 facilitant le recrutement dans les services publics des personnes ayant accompli des services à la coopération avec les pays en voie de développement.

.../...

Article 30 du projet.

Parmi les personnes qui seront transférées d'office conformément au § 1er du présent article, figurent les vétérinaires ayant le statut de fonctionnaire communal. Ce transfert fait suite à la réforme réalisée par le présent projet, qui a pour effet de soustraire totalement aux communes, l'expertise vétérinaire et les contrôles sanitaires. Si aucune objection d'ordre constitutionnel ne s'oppose à ce que le législateur rétrécisse la sphère de compétence des communes, le projet soulève, néanmoins, un problème délicat en ce qui concerne le transfert envisagé de personnel communal.

Lorsqu'une compétence communale est transférée à un organisme national, il peut certes paraître logique que les personnes qui en assument les tâches à l'échelon communal, participent à ce transfert. L'on ne peut, toutefois, ignorer que ces personnes ont été nommées par les communes et font partie du personnel communal. Un transfert d'office paraît, dès lors, se heurter au principe de l'autonomie communale. Il peut être remédié à cet inconvénient en renonçant au système du transfert d'office pour ne prévoir qu'une faculté de nomination à l'Institut.

*

Aux termes du § 2 du présent article, les personnes visées au § 1er de cet article et celles visées à l'article 29 du projet, "conservent leur ancienneté de service, de niveau et de grade acquis au moment du transfert", pour autant qu'elles aient le statut d'agent de l'Etat, d'agent communal ou d'agent d'un organisme d'intérêt public dont le personnel est régi par le statut des agents de l'Etat ou par un statut

Selon le fonctionnaire délégué, l'intention est, d'une part, de faire conserver aux agents transférés d'office à l'Institut, leur situation pécuniaire et administrative et, d'autre part, d'assurer aux agents nommés en vertu de l'article 29, l'ancienneté pécuniaire et administrative qu'ils ont acquises. Il s'agit-là de deux choses différentes.

En ce qui concerne les agents à transférer, ceux-ci seraient nommés à un emploi dont l'échelle de traitement correspond à celle dont ils bénéficiaient au moment de leur transfert. Or, notamment, les agents communaux qui seront soit transférés, soit susceptibles d'être transférés, jouissent d'échelles de traitement et d'allocations préférentielles fort divergentes. Il ressort de renseignements communiqués au Conseil d'Etat, que le cadre du personnel de l'Institut, ne permettra sans doute pas de nommer tous les agents susvisés à un grade dont le statut pécuniaire correspond à celui dont ils bénéficiaient jusqu'alors. Si le Gouvernement entend sauvegarder dans tous les cas ce statut plus avantageux, il y aurait lieu de compléter le projet par une disposition prévoyant qu'en l'absence, à l'Institut, de grades correspondant à ce statut pécuniaire, les intéressés pourraient, tout en conservant ce statut, soit être nommés à un grade immédiatement inférieur, soit être mis en disponibilité dans l'intérêt du service.

Quant aux agents qui seraient nommés en application de l'article 29 du projet, il s'indiquerait, eu égard aux déclarations déjà citées du fonctionnaire délégué, d'ajouter au projet une disposition qui leur assure également l'ancienneté pécuniaire qu'ils avaient acquise.

.../...

Article 31 du projet.

L'article 31 a trait aux vétérinaires qui peuvent, à leur demande, être nommés dans un emploi vacant à l'Institut ou inscrits dans une réserve de recrutement. Selon le fonctionnaire délégué, il s'agit des personnes qui effectuent actuellement, mais en dehors de tout lien statutaire, des prestations à titre d'experts ou de vétérinaires de contrôle.

L'alinéa 2, confère aux experts inscrits dans une réserve de recrutement, le droit d'être nommés par priorité lorsqu'un emploi d'expert devient vacant.

Il y a lieu d'observer qu'à l'égard de ces personnes, le projet ne prévoit pas la faculté de déroger aux règles statutaires qui auraient déjà pû être fixées à ce moment là; il n'habilite pas non plus à déroger aux dispositions légales qui fixent d'autres droits prioritaires.

Enfin, la disposition de l'article 31 appelle encore les observations suivantes :

1) l'alinéa 1er parle d'une nomination à un emploi vacant au cadre de l'Institut, alors qu'en ce qui concerne le droit de priorité, le texte parle d'un emploi d'expert;

2) le texte ne fixe pas de délai dans lequel les personnes pouvant prétendre à l'application de l'article 31, doivent introduire leur demande de nomination, de sorte que la réserve de recrutement peut être complétée à tout moment.

.../...

Article 32 du projet.

Selon cet article, les articles 1er, 3, 29, 30 et 31 de la loi en projet entreront en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, les autres articles à la date fixée par le Roi.

Les articles précités concernent plus particulièrement la création de l'Institut d'expertise vétérinaire, le pouvoir du Roi de l'organiser, le pouvoir de nommer pendant la première année et le transfert à l'Institut, d'office ou à leur demande, d'un certain nombre de personnes exerçant les fonctions d'expert ou de vétérinaire de contrôle.

Les articles qui règlent la mission de l'Institut et son financement, à savoir les articles 2 et 9 notamment, n'entreront toutefois pas immédiatement en vigueur.

Il découle nécessairement du fixant vigueur tel que proposé à l'article 32, qu'un certain nombre d'experts et de vétérinaires de contrôle feront d'emblée partie de l'Institut, sans toutefois que celui-ci puisse commencer l'expertise et le contrôle ni ne disposera des ressources nécessaires pour payer le personnel transféré. Cette double constatation montre assez que la disposition proposée est indéfendable. Bien que d'autres solutions soient possibles, il paraît indiqué de régler l'entrée en vigueur avec plus de souplesse, de la manière suivante :

"Les articles de la présente loi entrent en vigueur aux dates fixées par le Roi et au plus tard le premier jour

.../...

du treizième mois qui suit celui au cours duquel la présente loi aura été publiée au Moniteur belge".

*

* *

La demande d'avis est accompagnée d'une note dont il appert que l'Institut d'expertise vétérinaire serait éventuellement créé, non pas sous la forme d'une régie gérée directement par le Ministre de la Santé publique, mais d'un établissement public de la catégorie B, au sens de la loi du 16 mars 1954, placé sous le contrôle du Ministre.

La note n'est pas établie sous la forme d'un avant-projet de loi qui puisse être examiné par la section de législation. Il y a lieu d'observer, en outre, que selon cette variante éventuelle, la mission que l'Institut se verrait confier par la loi même, se limiterait à l'organisation matérielle des expertises vétérinaires et des examens et contrôles sanitaires. Le produit des droits d'expertise n'en reviendrait pas moins à l'Institut, et les experts communaux n'en seraient pas moins transférés à l'Institut bien que la compétence communale, en l'espèce, serait maintenue.

Cette seule constatation suffit à démontrer qu'en cas où le Gouvernement préfère la création d'un établissement public de la catégorie B, le projet devra subir un remaniement plus profond.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. CLAES, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.
Le rapport a été présenté par M. J. CLAES, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE. Ch. SMOLDERS.