ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale et des Affaires bruxelloises, le 12 janvier 1977, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif aux épreuves d'avancement au grade d'adjudant du cadre actif du corps opérationnel de la gendarmerie", a donné le 1er février 1977 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 12e januari 1977 door de Minister van Landsverdediging en van Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bevorderingsexamens tot de graad van adjudant van het actief kader van het operationeel korps van de Rijkswacht", heeft de 1ste februari 1977 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

Alinéa 1er.

La loi du 29 décembre 1975 a rendu sans objet la loi du 8 avril 1969; il est donc inutile de viser celle-ci.

Alinéa 2.

Il conviendrait de viser également l'article 65, qui habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur des articles de la loi du 27 décembre 1973.

Alinéa 3.

Cet alinéa devrait être placé avant la mention des autres textes auxquels il est fait référence.

DISPOSITIF.

Il serait plus clair de rédiger l'intitulé du chapitre II comme suit :

"Règles de participation aux épreuves".

.../...

Article 2.

La rédaction suivante est proposée pour cet article :

"Article 2.-

Les épreuves d'avancement au grade d'adjudant consistent en des épreuves de maturité, conformément à l'article 50 de la loi du 27 décembre 1973. Elles sont organisées compte tenu des vacances d'emplois au cadre.

Les candidats y sont convoqués dans l'ordre de leur ancienneté".

Article 3.

Il y aurait lieu de rédiger le § 2 comme suit :

"§ 2. L'ajournement est accordé ou refusé par le commandant de gendarmerie sur demande motivée établie par le candidat dès qu'il en a la possibilité.

Cette décision est motivée et notifiée au candidat".

Article 4.

L'alinéa 2 de cet article gagnerait à être fusionné avec l'article 5, 2°, et à être, dès lors, rédigé comme suit :

.../...

"La renonciation est inconditionnelle et irrévocable pour l'avancement au grade supérieur".

Article 5.

Cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 5.-

Le candidat qui a échoué à la seconde session des épreuves ne peut plus participer à d'autres épreuves d'avancement au grade d'adjudant".

Article 6.

Le § 2 de cet article est superflu et doit être omis.

La rédaction suivante est, dès lors, proposée pour l'article 6 :

"Article 6.-

Les épreuves d'avancement au grade d'adjudant consistent en :

1° un commentaire écrit d'un texte portant sur une ou plusieurs des matières suivantes : les missions, l'organisation, les moyens, l'administration, la déontologie et le service de la gendarmerie;

.../...

2° une épreuve écrite portant sur l'aptitude à diriger une opération judiciaire;

3° une épreuve orale portant sur l'aptitude au commandement au maintien de l'ordre".

Article 7.

Cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 7.-

Les épreuves d'avancement comportent deux sessions.

Les candidats qui ont réussi la première ou la seconde session sont nommés en même temps".

Article 8.

L'alinéa 2 de cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Ils suivent les cours visés à l'article 9 dans la langue dans laquelle ils désirent présenter les épreuves. Les candidats qui demandent à présenter les épreuves en langue allemande suivent ces cours en langue française ou néerlandaise".

Article 10.

Le § 2 devrait être rédigé comme suit :

.../...

"§ 2. Le candidat qui a échoué en première session est dispensé, en seconde session, de l'épreuve dans laquelle il a obtenu au moins la moitié des points, pour autant qu'il ait obtenu au moins la moitié des points pour l'ensemble des épreuves, le même nombre de points étant attribué à chacune des épreuves".

Article 11.

Cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 11.-

Le candidat qui ne participe pas à une des épreuves de la session pour laquelle il a été convoqué, et qui n'a pas renoncé ou obtenu d'ajournement est considéré comme ayant échoué aux épreuves de cette session".

Article 13.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 13.-

§ 1er. Les décisions octroyant ou refusant un ajournement prises avant l'entrée en vigueur du présent arrêté restent valables.

§ 2. Les sous-officiers d'élite qui ont bénéficié d'un ajournement pour les épreuves d'avancement au grade

.../...

d'adjudant organisées en 1976 ne peuvent se représenter qu'à une seule session des épreuves prévues à l'article 6 du présent arrêté; ils sont tenus de présenter l'ensemble des épreuves de cette session".

Article 14.

Cet article devrait être rédigé comme suit :

"Article 14.-

Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 1977".

AANHEF.

Eerste lid.

De wet van 8 april 1969 heeft ingevolge de wet van 29 december 1975 geen onderwerp meer; verwijzing naar de eerstgenoemde is dus nodeloos.

Tweede lid.

Men verwijze eveneens naar artikel 65, dat de Koning machtigt de datum te bepalen waarop de artikelen van de wet van 27 december 1973 in werking treden.

Derde lid.

Dit lid moet voor de vermelding van de andere, aangehaalde teksten komen.

DE ARTIKELEN.

Een duidelijker opschrift voor hoofdstuk II ware :

"Regels voor de deelneming aan de examens".

.../...

Artikel 2.

Voor dit artikel wordt de volgende lezing voorgesteld :

"Artikel 2.-

De examens voor bevordering tot de graad van adjudant zijn maturiteitsexamens overeenkomstig artikel 50 van de wet van 27 december 1973. Ze worden uitgeschreven naar gelang van de vacatures op het kader.

De kandidaten worden voor die examens opgeroepen naar anciënniteitsorde".

Artikel 3.

Paragraaf 2 leze men als volgt :

"§ 2. Het uitstel wordt toegestaan of geweigerd door de Rijkswachtcommandant na een gemotiveerde aanvraag die de kandidaat opstelt zodra hij daartoe de mogelijkheid heeft.

Die beslissing moet met redenen zijn omkleed en wordt ter kennis van de kandidaat gebracht".

Artikel 4.

Het tweede lid van dit artikel wordt het best samengevoegd met artikel 5, 2°, en kan dan als volgt worden gelezen :

.../...

"Opzegging is onvoorwaardelijk en onherroepelijk voor de bevordering tot een hogere graad".

Artikel 5.

Een betere lezing voor dat artikel ware :

"Artikel 5.-

Kandidaten die gezakt zijn voor de tweede examenzitting mogen niet meer deelnemen aan andere examens voor bevordering tot de graad van adjudant".

Artikel 6.

Paragraaf 2 van dit artikel kan als overbodig vervallen.

Het artikel kan dan als volgt worden gesteld :

"Artikel 6.-

De examens voor bevordering tot de graad van adjudant bestaan :

1° in een schriftelijke commentaar op een tekst over een of meer van de volgende onderwerpen : de opdrachten, de organisatie, de middelen, de administratie, de plichtenleer of de dienst van de Rijkswacht;

.../...

2° in een schriftelijk examen over de bekwaamheid tot het leiden van een gerechtelijke verrichting;

3° in een mondeling examen over de bekwaamheid in de bevelvoering bij de handhaving van de orde".

Artikel 7.

Dit artikel kan als volgt worden gelezen :

"Artikel 7.-

Er zijn voor de bevorderingsexamens twee zittingen.

Kandidaten die geslaagd zijn voor de eerste of voor de tweede zitting worden terzelfdertijd benoemd".

Artikel 8.

Het tweede lid van dit artikel ware beter als volgt geredigeerd :

"Zij volgen de in artikel 9 bedoelde cursussen in de taal waarin zij het examen wensen af te leggen. Kandidaten die het examen wensen af te leggen in het Duits volgen die cursussen in het Nederlands of in het Frans".

.../...

Artikel 10.

Paragraaf 2 leze men als volgt :

"§ 2. Kandidaten die voor de eerste zitting zijn gezakt worden op de tweede zitting vrijgesteld van het examen waarvoor zij ten minste de helft van de punten hebben behaald, mits zij ook over het geheel van de examens ten minste de helft van de punten hebben verkregen; op ieder van de examens staan evenveel punten".

Artikel 11.

Dit artikel kan als volgt worden gesteld :

"Artikel 11.-

Kandidaten die niet deelnemen aan een der examens van de zitting waarvoor zij zijn opgeroepen en die hun deelneming niet hebben opgezegd of geen uitstel hebben verkregen, worden geacht voor de examens van die zitting te zijn gezakt".

Artikel 13.

De volgende lezing wordt in overweging gegeven :

"Artikel 13.-

§ 1. De beslissingen waarbij vóór de inwerkingtreding van dit besluit uitstel is toegestaan of geweigerd, blijven geldig.

.../...

§ 2. Keuronderofficieren aan wie uitstel is verleend voor de in 1976 uitgeschreven examens voor bevordering tot de graad van adjudant kunnen zich slechts opnieuw aanmelden voor één zitting van de in artikel 6 van dit besluit bedoelde examens; zij moeten al de examens van die zitting afleggen".

Artikel 14.

Dit artikel dient als volgt te worden gesteld :

"Artikel 14.-

Dit besluit heeft uitwerking 1 januari 1977".

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président,
de Heren : voorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

M. VERSCHELDEN, assesseurs de la section de législation,
C. DESCHAMPS, bijzitters van de afdeling wetgeving.

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.
Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER

J. TRUYENS. J. MASQUELIN.