KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 19e oktober 1976 door de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en door de Minister van Franse Cultuur verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende oprichting van een instelling van openbaar nut "Palais des beaux-arts - Paleis voor schone kunsten" te Brussel", heeft de 29e oktober 1976 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Culture néerlandaise et des Affaires flamandes et par le Ministre de la Culture française, le 19 octobre 1976, d'une demande d'avis sur un projet de loi "instituant un établissement d'utilité publique dénommé "Palais des beaux-arts - Paleis voor schone kunsten" à Bruxelles", a donné le 29 octobre 1976 l'avis suivant :

Artikel 1 van het ontwerp stelt dat "de statuten zoals vermeld in de bijlagen aan deze wet, van de instelling van openbaar nut, "Palais des Beaux-Arts - Paleis voor Schone Kunsten" te Brussel, die de rechten en plichten overneemt van de vereniging zonder winstgevend doel "Paleis voor Schone Kunsten van Brussel" worden goedgekeurd".

Genoemde statuten zijn niet bijgevoegd; het blijkt zelfs dat ze nog in geen definitieve vorm bestaan. Hoewel een verder onderzoek van het ontwerp daardoor uitgesloten is, meent de Raad van State dat reeds nu enkele dienende opmerkingen omtrent het project van de Regering kunnen worden gemaakt.

Volgens de gemachtigde van de Regering is het dezer vaste bedoeling de v.z.w. "Paleis voor Schone Kunsten van Brussel" in een nieuwe rechtspersoon om te vormen. Omdat de Regering geen openbare instelling wenst, heeft zij geopteerd voor de vorm van een instelling van openbaar nut als bedoeld in de wet van 27 juni 1921, evenwel met toevoeging van enkele speciale regels betreffende het overheidstoezicht en de taalgelijkheid.

Indien de Regering de aard van een privaat rechtspersoon wenst te behouden, dan is het aangewezen dat de statuten daarvan worden opgesteld vooraleer om de goedkeuring van de wetgever wordt verzocht. Het zou trouwens in de lijn van die optie liggen dat de aanvullende regels betreffende het overheidstoezicht,

.../...

de taalpariteit en het gebruik van de talen in en door de instelling in de statuten daarvan zouden worden opgenomen, naast en met de bepalingen die voor een instelling van openbaar nut regel of gebruik zijn.

Omtrent de taalvoorzieningen mag trouwens worden opgemerkt dat de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken gezagshalve niet zonder meer op een privaat rechtspersoon als in dezen bedoeld van toepassing kunnen worden gesteld; bezwaarlijk kan worden vooropgezet dat de instelling te rangschikken is in de groep van private rechtspersonen als bedoeld in artikel 1, § 1, 2°, van genoemde gecoördineerde wetten.

Verder is in artikel 2 van het ontwerp bepaald dat de Staat het onroerend goed zal verwerven dat thans door de v.z.w. "Paleis voor Schone Kunsten van Brussel" wordt gebruikt. Bedoeld eigendom zou thans aan de stad Brussel toebehoren. De overdracht zou bij overeenkomst plaats hebben. Om het Parlement toe te laten met kennis van zaken te beslissen, zou het betamen dat ook die overeenkomst vooraf wordt afgesloten.

De andere bepalingen van het ontwerp, met name die welke op de verplichtingen van de Staat betrekking hebben, vinden terecht hun plaats in een ontwerp van wet.

L'article 1er du projet dispose que "sont approuvés, tels qu'ils figurent en annexe à la présente loi, les statuts de l'établissement d'utilité publique dénommé "Palais des Beaux-Arts - Paleis voor schone kunsten" à Bruxelles, qui succède aux droits et obligations de l'association sans but lucratif "Palais des Beaux-Arts de Bruxelles".

Les statuts précités ne sont pas annexés au projet; il semble même qu'ils n'aient pas encore reçu de forme définitive. Bien qu'un examen plus poussé du projet soit de ce fait exclu, le Conseil d'Etat croit pouvoir d'ores et déjà formuler quelques observations utiles concernant le projet du Gouvernement.

Selon le délégué du Gouvernement, celui-ci a la ferme intention de transformer l'a.s.b.l. "Palais des Beaux-Arts de Bruxelles" en une nouvelle personne morale. Ne souhaitant pas d'établissement public, le Gouvernement a opté pour la forme de l'établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921, tout en assortissant ce régime de certaines règles spéciales relatives au contrôle des pouvoirs publics et à la parité linguistique.

Si le Gouvernement désire conserver à l'établissement son caractère de personne morale privée, il importe que ses statuts soient établis avant qu'on ne sollicite l'approbation du législateur. Il serait d'ailleurs plus conforme à l'option prise par le Gouvernement que les règles complémentaires relatives au contrôle des pouvoirs publics, à la parité linguistique et à l'emploi des langues au sein

.../...

de l'établissement et par celui-ci soient inscrites dans les statuts mêmes, en plus des dispositions qui sont de règle ou d'usage à l'égard d'un établissement d'utilité publique.

Quant au régime linguistique, il convient du reste d'observer que les lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative ne peuvent, d'autorité, être rendues applicables, purement et simplement à une personne morale privée telle que visée ici; on peut malaisément affirmer que l'établissement doit être classé dans le groupe des personnes morales privées dont il est question à l'article 1, § 1er, 2°, des lois coordonnées précitées.

En outre, l'article 2 du projet dispose que l'Etat acquerra les biens immeubles utilisés présentement par l'a.s.b.l. "Palais des Beaux-Arts de Bruxelles", immeubles dont l'actuel propriétaire serait la ville de Bruxelles. Le transfert interviendrait par voie de convention. Pour permettre aux Chambres législatives de prendre une décision en connaissance de cause, il conviendrait que cette convention aussi soit préalablement conclue.

Les autres dispositions du projet, notamment celles qui concernent les obligations de l'Etat, trouvent fort justement leur place dans un projet de loi.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS,
Messieurs : kamervoorzitter,
président de chambre,

H. COREMANS,
A. VANDER STICHELE,
staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE,
J. DE MEYER,
bijzitters van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

R. VAN HAECKE,
hoofdgriffier.
greffier en chef.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.
Le rapport a été présenté par M. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

R. VAN HAECKE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

Ch. SMOLDERS.