ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 13 janvier 1975, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant le tarif des honoraires des notaires", a donné le 5 mai 1975 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 13e januari 1975 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het tarief van de honoraria der notarissen", heeft de 5e mei 1975 het volgend advies gegeven :

Le projet a pour objet essentiel de mettre fin aux controverses qui existent depuis 1893 quant à l'interprétation de l'article 4bis, 1°, de l'arrêté royal du 27 mars 1893 devenu l'article 8, 1°, du tarif des honoraires des notaires annexé à l'arrêté royal du 16 décembre 1950, modifié par l'arrêté royal du 6 août 1951.

Dans ce but l'article 8, 1°, nouveau, donne une liste exhaustive des personnes morales qui peuvent prétendre à la réduction des honoraires notariaux et limite le droit à réduction au cas où ces personnes "sont parties principales à l'acte et que les frais leur incombent en vertu de la loi".

Ce procédé présente l'inconvénient de toute énumération limitative. En l'espèce, il aurait pour effet d'éliminer du bénéfice de la réduction, certains établissements publics qui, sous l'empire du texte actuel, bénéficiaient de la réduction parce qu'ils pouvaient être rangés parmi les établissements publics de culte, de bienfaisance ou d'instruction.

Tel est notamment le cas des universités de l'Etat. Celles-ci ne pourraient plus bénéficier de la réduction car elles ne figurent pas dans la liste des "organismes d'intérêt public visés par l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public" et ne sont pas reprises parmi les établissements publics nommément cités par la nouvelle disposition.

.../...

Tel est également le cas des organismes chargés de la gestion du temporel de certains cultes reconnus.

Au surplus, l'énumération reprise dans le projet utilise une terminologie qui ne paraît plus correspondre à la situation actuelle.

Le fonctionnaire délégué, mis au courant des difficultés que cette disposition présente, a signalé l'intention du Gouvernement de revoir ce texte et, le cas échéant, d'envoyer des amendements au Conseil d'Etat. Aucune suite n'a été donnée, jusqu'à présent, à cette intention.

Hoofddoel van het ontwerp is een eind te maken aan de controversen die sedert 1893 bestaan in verband met de interpretatie van artikel 4bis, 1°, van het koninklijk besluit van 27 maart 1893 dat artikel 8, 1°, van het tarief van de honoraria der notarissen geworden is, hetwelk gevoegd is bij het koninklijk besluit van 16 december 1950, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 augustus 1951.

Met dat doel geeft het nieuwe artikel 8, 1°, een volledige lijst van de rechtspersonen die aanspraak kunnen maken op vermindering van de notarishonoraria en beperkt het het recht op vermindering tot het geval dat die personen "hoofdpartij zijn bij een akte en volgens de wet de kosten dienen te dragen".

Die werkwijze heeft het nadeel dat aan iedere beperkende opsomming verbonden is. In het onderhavige geval zou zij tot gevolg hebben dat van het recht op vermindering worden uitgesloten sommige openbare instellingen die onder de gelding van de huidige tekst wel voor vermindering in aanmerking kwamen omdat zij konden worden ingedeeld bij de openbare instellingen van de eredienst, voor weldadigheid of voor onderwijs.

Dat is onder meer het geval met de Rijksuniversiteiten. Deze zouden niet meer voor vermindering in aanmerking komen, want zij staan niet op de lijst van de "instellingen van openbaar nut genoemd in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut", en worden evenmin genoemd onder de openbare instellingen welke de nieuwe bepaling bij name vermeldt.

.../...

Zo is het ook met de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporaliën van sommige erkende erediensten.

In de opsomming van het ontwerp wordt bovendien een terminologie gebruikt die niet meer aan de huidige toestand lijkt te beantwoorden.

De gemachtigde ambtenaar aan wie kennis is gegeven van de moeilijkheden welke deze bepaling oplevert, heeft laten weten dat de Regering voornemens was die tekst om te werken en dat in voorkomend geval amendementen aan de Raad van State zouden worden gezonden. Enig gevolg heeft dat tot dusver niet gehad.

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
J. van den BOSSCHE, staatsraden,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,

C. DESCHAMPS, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. van den BOSSCHE.
Le rapport a été présenté par M. A. COURTEJOIE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. van den BOSSCHE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. COURTEJOIE, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. MASQUELIN.