ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 29 novembre 1974, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "établissant aux Services du Premier Ministre des barrières à la promotion par avancement de grade et au changement de grade", a donné le 18 décembre 1974 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 29e november 1974 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting in de Diensten van de Eerste Minister van afsluitingen betreffende de bevordering door verhoging in graad en de verandering van graad", heeft de 18e december 1974 het volgend advies gegeven :

Le projet tend à remplacer l'arrêté royal du 4 octobre 1971 établissant une barrière à la promotion par avancement de grade et au changement de grade entre les administrations placées sous l'autorité du Premier Ministre et les administrations placées sous l'autorité du Ministre de la Fonction publique. L'article 3 du projet abroge cet arrêté en son entier.

Si on analyse le projet de manière plus précise, on constate qu'en son article 1er, 1°, il se borne à reprendre la disposition contenue dans l'article 1er de l'arrêté du 4 octobre 1971 alors qu'en son article 1er, 2° et 3°, et en son article 2, il établit certaines règles différentes de celles qui sont actuellement en vigueur. On constate aussi que toutes ces règles nouvelles concernent exclusivement les agents des administrations placées sous l'autorité du Premier Ministre. Tel est, comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, le motif pour lequel le Gouvernement a estimé que pour satisfaire à l'article 6 du statut, il lui suffisait de consulter le seul conseil de direction institué pour ces administrations.

Toutefois, conçu comme un arrêté qui se substituera à l'arrêté royal du 4 octobre 1971, l'arrêté en projet concerne également les administrations placées sous l'autorité du Ministre de la Fonction publique. C'est l'arrêté en projet qui, à partir de son entrée en vigueur, aura pour effet de maintenir une barrière entre, d'une part, les administrations placées sous l'autorité du Premier Ministre et, d'autre part, les administrations placées

.../...

sous l'autorité du Ministre de la Fonction publique. Même en son article 1er, 1°, où il reprend une disposition acteullement en vigueur, l'arrêté en projet constituera une nouvelle manifestation de l'exercice par le Roi de son pouvoir réglementaire (1). L'on pourrait donc soutenir que, constituant, à ce titre, un acte juridique nouveau et contenant en son article 1er, 1°, une disposition qui intéresse les administrations placées sous l'autorité du Ministre de la Fonction publique, l'arrêté en projet devrait également être soumis à l'avis du conseil de direction institué pour ces administrations.

Pour prévenir toute possibilité de contestations au sujet de la régularité de l'arrêté en projet, il conviendrait de le concevoir comme un arrêté modificatif qui se bornerait à compléter l'arrêté royal du 4 octobre 1971. Cette solution permettrait d'écarter la difficulté indiquée, sans avoir l'inconvénient de retarder, par l'accomplissement de formalités supplémentaires, l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet. Le fonctionnaire délégué a déclaré se rallier à la suggestion du Conseil d'Etat.

*

* *

En conséquence de l'observation générale qui vient d'être développée, le projet pourrait être rédigé conformément aux propositions présentées ci-dessous.

.../...

---

(1) Voir, en ce sens, C.E. 8 juillet 1969, A.S.B.L. "Verbond van het Vlaams overheidspersoneel", n° 13.669, Rec. p. 740.

INTITULE.

Il y aurait lieu de le rédiger comme suit :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 4 octobre 1971 établissant une barrière à la promotion par avancement de grade ...".

PREAMBULE.

A l'alinéa 2 du préambule, il conviendrait d'employer la formule "Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 6, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 1969".

Il y aurait lieu de faire mention, dans un alinéa 4 nouveau, de l'arrêté royal du 4 octobre 1971 que le projet aurait pour objet de modifier.

Article 1er (article 1er, 1° et 2°, du projet).

L'article pourrait être conçu comme suit :

"Article 1er.-

Un article 1bis, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal du 4 octobre 1971 établissant une barrière à la promotion par avancement de grade et au changement de grade entre les administrations placées sous l'autorité du Premier Ministre et les administrations placées sous l'autorité du Ministre de la Fonction publique :

.../...

"Article 1bis. § 1er. Sans préjudice des dispositions de l'article 2bis, une barrière est établie, pour la promotion par avancement de grade et le changement de grade entre, d'une part, l'Administration attachée au Comité supérieur de contrôle et, d'autre part, les Services de chancellerie et le Service d'études et de coordination économique.

§ 2. Sans préjudice des dispositions de l'article 2bis, à l'Administration attachée au Comité supérieur de contrôle, une barrière est établie, pour la promotion par avancement de grade et le changement de grade, entre, d'une part, le service administratif et, d'autre part, le service des enquêtes".

Article 2 (Article 2 du projet).

L'article pourrait être conçu comme suit :

"Article 2.-

Il est inséré dans le même arrêté un article 2bis rédigé comme suit :

"Article 2bis.-L'article 1bis, § 1er, n'est pas applicable pour la collation des grades des rangs 16 ou 15.

L'article 1bis, § 2, n'est pas applicable pour la collation des grades classés au moins au rang 13".

.../...

Article 3 (Article 4 du projet).

Il va de soi que l'arrêté en projet ne peut recevoir d'effet rétroactif.

L'article 3 devrait donc se borner à disposer que "Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

Het ontwerp strekt tot vervanging van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971 tot oprichting van een afsluiting, betreffende de bevordering door verhoging in graad en de verandering van graad, tussen de besturen die onder het gezag van de Eerste Minister ressorteren en de besturen die onder het gezag van de Minister van het Openbaar Ambt ressorteren. Artikel 3 van het ontwerp heft dat besluit in zijn geheel op.

Bij een nadere ontleding van het ontwerp, komt men tot de bevinding dat het zich in artikel 1, 1°, beperkt tot een herhaling van het bepaalde in artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971, terwijl het in artikel 1, 2° en 3°, en in artikel 2 bepaalde regelen stelt die verschillen van die welke thans gelden. Ook stelt men vast dat al die nieuwe regelen uitsluitend betrekking hebben op de ambtenaren van de besturen die onder het gezag van de Eerste Minister staan. Dat is, naar de gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd, de reden waarom de Regering heeft geoordeeld dat zij aan de regel van artikel 6 van het statuut voldeed door alleen maar de voor die besturen ingestelde directieraad te raadplegen.

Aangezien het ontwerp-besluit echter opgevat is als een besluit dat in de plaats komt van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971, heeft het ook betrekking op de besturen onder het gezag van de Minister van het Openbaar Ambt. Het is dan ook met het ontwerp-besluit dat, zodra het in werking treedt, een afsluiting zal blijven bestaan tussen de besturen onder het gezag van de Eerste Minister enerzijds, en die onder het gezag van de Minister van het Openbaar Ambt anderzijds.

.../...

Zelfs in artikel 1, 1°, waar het een thans geldende bepaling herhaalt, zal het ontwerp-besluit een nieuwe uiting zijn van de uitoefening van 's Konings verordenende bevoegdheid (1). Derhalve zou kunnen worden betoogd dat het ontwerp-besluit, aangezien het als zodanig een nieuwe rechtshandeling is en aangezien het in artikel 1, 1°, een bepaling bevat die de besturen onder het gezag van de Minister van het Openbaar Ambt betreft, ook aan de voor die besturen ingestelde directieraad voor advies voorgelegd zou moeten worden.

Om iedere betwisting over de regelmatigheid van het ontwerp-besluit te voorkomen, zou het moeten worden opgevat als een wijzigingsbesluit dat zich zou beperken tot aanvulling van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971. Op die wijze kan de moeilijkheid waarop gewezen is, worden ondervangen zonder dat de inwerkingtreding van het ontwerp-besluit wordt vertraagd door het vervullen van bijkomende formaliteiten. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard zich met deze zienswijze van de Raad van State te verenigen.

*

* *

Met inachtneming van deze algemene opmerking, zou het ontwerp kunnen worden geredigeerd overeenkomstig de hierna gedane voorstellen.

.../...

---

(1) Zie in die zin, Raad van State 8 juli 1969, V.Z.W. Verbond van het Vlaams Overheidspersoneel, nr. 13.669, Verz. blz. 790.

OPSCHRIFT.

Men leze het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971 tot oprichting van een afsluiting, betreffende de bevordering door verhoging in graad ...".

AANHEF.

In het tweede lid van de aanhef formulere men de tekst als volgt : "Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 6, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 1969".

In een nieuw vierde lid zou melding moeten worden gemaakt van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971 dat het ontwerp bedoelt te wijzigen.

Artikel 1 (artikel 1, 1° en 2° van het ontwerp).

Het artikel zou als volgt kunnen luiden :

"Artikel 1.-

In het koninklijk besluit van 4 oktober 1971 tot oprichting van een afsluiting, betreffende de bevordering door verhoging in graad en de verandering van graad, tussen de besturen die onder het gezag van de Eerste Minister ressorteren en de besturen die onder het gezag van de Minister van het Openbaar Ambt ressorteren, wordt een artikel 1bis ingevoegd, luidend als volgt :

.../...

"Artikel 1bis. § 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2bis wordt voor de bevordering door verhoging in graad en de verandering van graad een afsluiting opgericht tussen, enerzijds, de Administratie verbonden aan het Hoog Comité van toezicht en, anderzijds, de Kanselarijdiensten en de Dienst studie en economische coördinatie.

§ 2. Onverminderd het bepaalde in artikel 2bis wordt in de administratie verbonden aan het Hoog Comité van toezicht, voor de bevordering door verhoging in graad en de verandering van graad, een afsluiting opgericht tussen, enerzijds, de administratieve dienst en, anderzijds, de dienst "enquêtes".

Artikel 2 (artikel 2 van het ontwerp).

Het artikel zou als volgt kunnen worden geredigeerd :

"Artikel 2.-

In hetzelfde besluit wordt een artikel 2bis ingevoegd, luidend als volgt :

"Artikel 2bis. Artikel 1bis, § 1, is niet van toepassing voor de toekenning van de graden van de rangen 16 of 15.

Artikel 1bis, § 2, is niet van toepassing voor de toekenning van de graden van ten minste rang 13".

.../...

Artikel 3 (artikel 4 van het ontwerp).

Het spreekt vanzelf dat het ontwerp-besluit niet mag terugwerken.

Artikel 3 zou dus alleen mogen bepalen : "Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
J. van den BOSSCHE, staatsraden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,
F. RIGAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. van den BOSSCHE.

Le rapport a été présenté par M. Ch. HUBERLANT, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. van den BOSSCHE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. HUBERLANT, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. MASQUELIN.