KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 9e augustus 1974 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot inrichting van de keuring van fruitgewassen", heeft de 12e september 1974 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 9 août 1974, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "organisant le contrôle des plantes fruitières", a donné le 12 septembre 1974 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de inrichting van de keuring van fruitgewassen, die voor het ogenblik het voorwerp uitmaakt van hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 25 maart 1952 tot inrichting van de keuring van zaaizaad en pootgoed voor land- en tuinbouw. Bedoeld hoofdstuk V wordt trouwens door artikel 9 van het ontwerp opgeheven.

*

Rechtsgrond van de ontworpen regeling is artikel, 2, § 1, 6°, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt. De verwijzing naar artikel 29 van de Grondwet, in het eerste lid van de aanhef, is dus overbodig en zelfs misleidend en wordt derhalve best weggelaten.

In de aanhef vervange men, in het vierde lid, de woorden "inzonderheid op artikel 2, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1956" door de woorden "inzonderheid op hoofdstuk V".

*

De auteurs van het ontwerp-besluit hebben zich blijkbaar laten leiden door de redactie van het koninklijk besluit van 12 juni 1972 (B.S. 9 september 1972) tot inrichting van de keuring van de aardbeiplantsoenen. In artikel 2 van het ontwerp is echter volgende bepaling toegevoegd : "Zij (de keuring) schept echter

.../...

voor de Dienst geen enkele specifieke verantwoordelijkheid waarop een eis tot schadevergoeding zou kunnen gegrond worden". Deze bepaling moet worden weggelaten, omdat de Koning geen bevoegdheid heeft om regels betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid van de Dienst vast te stellen.

*

Artikel 9 van het ontworpen besluit ware beter gesteld als volgt :

"Artikel 9.-

Hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 25 maart 1952 tot inrichting van de keuring van zaaizaad en pootgoed voor land- en tuinbouw, wordt opgeheven".

*

Het ontwerp voorziet niet in de heffing van retributies ter vergoeding van de keuringstaken. Mocht het tot de bedoeling van de regering behoren enige vergoeding daarvoor op te leggen, dan komt het aan de Koning toe het bedrag daarvan te bepalen, dit overeenkomstig artikel 2, § 1, 6°, van de wet van 11 juli 1969.

Le projet d'arrêté royal tend à organiser le contrôle des plantes fruitières qui fait actuellement l'objet du chapitre V de l'arrêté royal du 25 mars 1952 organisant le contrôle des semences et plants agricoles et horticoles. Ce chapitre V est d'ailleurs abrogé par l'article 9 du projet.

*

La réglementation projetée trouve son fondement légal dans l'article 2, § 1er, 6°, de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage. La référence que l'alinéa 1er du préambule fait à l'article 29 de la Constitution est donc superflue et de nature à induire en erreur; mieux vaudrait, dès lors, la supprimer.

Dans l'alinéa 4 du préambule, il convient de remplacer les mots "notamment l'article 2, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1956" par les mots "notamment le chapitre V".

*

Les auteurs de l'arrêté en projet se sont manifestement inspirés de la rédaction de l'arrêté royal du 12 juin 1972 (Moniteur belge 9 septembre 1972) organisant le contrôle des plants de fraisiers. Toutefois, la disposition suivante a été ajoutée à l'article 2 du projet : "Il

.../...

(le contrôle) n'entraîne pour l'Office aucune responsabilité spécifique sur laquelle une demande de dédommagement pourrait être basée". Cette disposition doit être supprimée, le Roi n'ayant aucun pouvoir de fixer des règles concernant la responsabilité civile de l'Office.

*

L'article 9 de l'arrêté en projet gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 9.-

Le chapitre V de l'arrêté royal du 25 mars 1952 organisant le contrôle des semences et plants agricoles et horticoles, est abrogé".

*

Le projet ne prévoit pas la perception de rétributions en paiement du contrôle. Si le Gouvernement envisageait d'imposer une quelconque indemnité à cet effet, c'est au Roi qu'il appartiendrait d'en fixer le montant conformément à l'article 2, § 1er, 6°, de la loi du 11 juillet 1969.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs :	H. ROUSSEAU,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H. COREMANS, J. van den BOSSCHE,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
	R. PIRSON,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	Fr. DE KEMPENEER,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame :	J. TRUYENS,	griffier, greffier.	

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. van den BOSSCHE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DRUMAUX, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. van den BOSSCHE.
Le rapport a été présenté par M. P. DRUMAUX, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

J. TRUYENS.

DE VOORZITTER- LE PRESIDENT,

H. ROUSSEAU.