KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 6e augustus 1974 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de eisen tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van installateur-frigorist in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen", heeft de 22e augustus 1974 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 6 août 1974, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions d'exercice de l'activité professionnelle d'installateur-frigoriste dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat", a donné le 22 août 1974 l'avis suivant :

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen en aan het koninklijk besluit van 15 februari 1971 dat de maatregelen ter uitvoering van die wet vaststelt.

De reglementering van de in het ontwerp bedoelde beroepswerkzaamheid is aangevraagd door de V.Z.W. Belgische Vereniging der Frigoristen, die volgens het verzoekschrift voldoet aan de voorwaarden welke artikel 3, § 2, van de wet van 15 december 1970 stelt voor het indienen van een verzoekschrift tot beroepsreglementering.

In het tweede lid van de aanhef moet het koninklijk besluit van 25 februari 1971 met zijn volledig opschrift worden vermeld.

In artikel 4 moet het volledige opschrift worden aangehaald van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, alsook dat van het koninklijk besluit van 25 februari 1971 dat de maatregelen ter uitvoering van de wet vaststelt.

Artikel 5 heeft betrekking op de voorwaarden en regelen volgens welke hij die het gereglementeerde beroep wil gaan uitoefenen, het bewijs van zijn kennis kan leveren. Het is zeer lang en bevat tweeërlei bepalingen, die over twee artikelen gespreid zouden moeten worden : een nieuw artikel 5 met de §§ 1 en 3 betreffende het bewijs van de kennis van het bedrijfsbeheer, en een nieuw artikel 6 met de §§ 2 en 4 betreffende het bewijs van de beroepskennis.

.../...

De daarop volgende artikelen van het ontwerp-besluit moeten dan dienovereenkomstig vernummerd worden.

Artikel 5 zou dan als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 5.-

Onverminderd de toepassing van het bepaalde in artikel 8, § 1, van de eerdervermelde wet van 15 december 1970, worden geacht het bewijs van de kennis van het bedrijfsbeheer te leveren :

1. de houders van een van de akten opgesomd in artikel 6, a, van diezelfde wet of in artikel 32 van het eerdervermelde koninklijk besluit van 25 februari 1971;
2. zij die bewijzen een handels- of ambachtspraktijk beoefend te hebben volgens de regelen en onder de voorwaarden bepaald in artikel 6, b of c, van dezelfde wet en in de artikelen 34, 35 of 36 van hetzelfde koninklijk besluit".

Het nieuwe artikel 6 zou dan gewijd zijn aan de bepalingen betreffende het bewijs van de beroepskennis : onder § 1 de kennis verkregen door onderwijs, aangevuld met een leertijd (artikel 5, § 2, van het ontwerp) en onder § 2 de kennis verkregen door beroepspraktijk (artikel 5, § 4, van het ontwerp).

In § 2 van artikel 5 van het ontwerp zouden de akten ten bewijze van de beroepskennis in een logischer volgorde gerangschikt kunnen worden, volgens dit schema :

.../...

1° ...;

2° ...;

3° 4° van de tekst;

4° 5° van de tekst;

5° 7° van de tekst;

6° 6° van de tekst;

7° 3° van de tekst.

De betrokkene moet niet alleen in het bezit zijn van een van de hiervorenvermelde akten, maar moet ook het bewijs leveren van een bepaalde beroepspraktijk, verkregen door een leertijd in een technische school of in een beroepsschool.

Op te merken valt dat noch de technisch ingenieurs noch zelfs de burgerlijk ingenieurs van die praktische leertijd vrijgesteld zijn en dat zij die dus zullen moeten doormaken hetzij in een technische school of leergang of in een beroepsschool of -leergang, hetzij, zoals § 2, derde lid, bepaalt, bij een patroon die de beroepswerkzaamheid van installateur-frigorist uitoefent.

Voor de burgerlijk ingenieurs is een zodanige leertijd in een technische school of in een beroepsschool evenwel niet denkbaar en blijft derhalve alleen de leertijd bij een patroon over.

.../...

In dit verband moge worden opgemerkt dat de Raad van State in vorige adviezen, met name L. 8931/2 van 9 juli 1964 en L. 9612/1 van 8 april 1966 betreffende het beroep van aannemer van metsel- en betonwerken, en L. 10.507/1/V van 12 september 1968 betreffende het beroep van installateur-electricien, erop gewezen heeft dat het opleggen van enige leertijd aan ingenieurs die houder zijn van een diploma van burgerlijk ingenieur, strijdig is met de wetten op de toekenning van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

Die adviezen zeggen nadrukkelijk :

"Doel van deze laatste (wetten) is immers een grondige algemene en teheoretische vorming te doen samengaan met een degelijke technische opleiding en ervoor te zorgen, dat degenen die een overeenkomstig die wetten uitgereikt diploma bezitten, ten volle bekwaam zijn de beroepen, waarvoor dat diploma vereist is, zonder stage uit te oefenen. Dat aan houders van een universiteitsdiploma soms een stage wordt opgelegd, is uitzondering en gebeurt alleen voor beroepen die, zoals dat van advocaat, bijzondere scholing of specialisatie vergen. Meestal is die stage dan vedeer een proeftijd die de belanghebbenden niet verhindert het beroep uit te oefenen".

Dat die leertijd werkelijk is doorgemaakt, moet volgens het bepaalde in artikel 5, § 2, derde lid, blijken uit een door school of patroon afgegeven getuigschrift. Indien echter, aldus het vijfde lid van die paragraaf, een zodanig getuigschrift niet kan worden voorgelegd, mag het bewijs dat de leertijd werd doorgemaakt "door enig ander bewijsmiddel" geleverd worden.

.../...

De uitdrukking "door enig ander bewijsmiddel" is zeer ruim en omvat alle algemeen aangenomen bewijsmiddelen, zoals geschriften, getuigenissen, vermoedens, eed, enz.

Eenzelfde opmerking kan worden gemaakt bij het zesde lid van § 4 van artikel 5 van het ontwerp, waar dezelfde uitdrukking voorkomt. Daar worden wel beperkingen opgelegd wat de bewijzen door geschriften en getuigenissen betreft, maar ze sluiten niet uit dat de verzoeker andere bewijsmiddelen kan aanvoeren zoals vermoedens, eed, enz. ... die mede onder de uitdrukking "door enig ander bewijsmiddel" vallen.

Le projet trouve son fondement légal dans la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat et dans l'arrêté royal du 25 février 1971 qui en assure l'exécution.

La réglementation de cette activité professionnelle est demandée par, l'A.S.B.L. Union belge des frigoristes qui, selon la requête, répond aux conditions fixées par l'article 3, § 2, de la loi du 15 décembre 1970 pour introduire une demande de réglementation professionnelle.

Au deuxième alinéa du préambule, il convient de mentionner l'intitulé complet de l'arrêté royal du 25 février 1971.

A l'article 4, il convient de mentionner l'intitulé complet de la loi du 15 décembre 1970, sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, ainsi que celui de l'arrêté royal du 25 février 1971 qui en assure l'exécution.

L'article 5 concerne les conditions et modalités selon lesquelles le candidat à l'accès à la profession réglementée peut faire la preuve de ces connaissances. Cet article est très long et comprend des dispositions de deux espéces différentes qu'il conviendrait de regrouper en deux articles distincts : un article 5 nouveau comporterait les § § 1 et 3 relatifs à la preuve des connaissances de gestion et un article 6 nouveau regrouperait les §§ 2 et 4 relatifs à la preuve des connaissances professionnelles.

.../...

La numérotation des articles suivants de l'arrêté en projet devrait être modifiée en conséquence.

Selon cette proposition, l'article 5 s'énoncerait comme suit :

"Article 5.-

Sans préjudice de l'application des dispositions de l'article 8, § 1er, de la loi du 15 décembre 1970 précitée, sont considérés comme apportant la preuve des connaissances de gestion :

1. les porteurs d'un des titres énumérés à l'article 6, a, de cette même loi ou à l'article 32 de l'arrêté royal du 25 février 1971 précité;
2. les personnes qui justifient d'une pratique commerciale ou artisanale exercée selon les modalités et dans les conditions fixées à l'article 6, b ou c, de cette même loi et aux articles 34, 35 ou 36 du même arrêté royal".

Dans cette même optique, l'article 6 nouveau comporterait les dipositions relatives à la preuve des connaissances professionnelles : sous un § 1er, celles acquises par l'enseignement complétés par un apprentissage (article 5, § 2 du projet) et sous un § 2, celles acquises par la pratique professionnelle (article 5, § 4 du projet).

.../...

Au § 2, de l'article 5 du projet, l'ordre des titres de connaissances professionnelles, pour respecter un ordre plus logique, devrait être ordonné selon le schéma suivant :

1° ...;

2° ...;

3° 4° du texte;

4° 5° du texte;

5° 7° du texte;

6° 6° du texte;

7° 3° du texte;

Outre la possession d'un des titres énumérés ci-dessus, le candidat doit encore apporter la preuve d'une certaine pratique professionnelle, par un apprentissage dans une école technique ou professionnelle.

Il convient de remarquer que ni les ingénieurs techniciens ni même les ingénieurs civils ne sont dispensés de cet apprentissage pratique et qu'ils devront donc s'y soumettre soit dans une école ou un cours technique ou professionnel, soit, ainsi que le prévoit le § 2, alinéa 3, auprès d'un patron exerçant l'activité d'installateur frigoriste.

En ce qui concerne les ingénieurs civils, pareil stage d'apprentissage dans une école technique ou professionnelle n'est guère concevable; il ne reste, dès lors, plus que l'apprentissage auprès d'un patron.

A cet égard, il importe de souligner que dans des avis antérieurs, notamment les avis L 8931/2 du 9 juillet 1964, et L 9612/1 du 8 avril 1966 concernant la profession d'entrepreneur de maçonnerie et de béton et L 10.507/1/V du 12 septembre 1968 concernant la profession d'installateur-électricien, le Conseil d'Etat relevait qu'il ne se concilait guère avec les lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires d'imposer un apprentissage aux ingénieurs porteurs d'un diplôme d'ingénieur civil.

Ces avis insistent sur le fait que :

"Ces lois tendent, en effet, à donner à la fois une formation générale et théorique poussée de concert avec une solide formation technique. Elles visent à rendre les porteurs de diplômes délivrés conformément à leurs dispositions, pleinement aptes à l'exercice sans stage de professions pour lesquelles la possession de ces diplômes est requise. Si parfois, certains stages sont imposés aux porteurs de diplôme délivrés par une université, ce n'est qu'exceptionnellement en vue de l'accession à une profession exigeant une qualification ou une spécialisation très particulière comme, par

.../...

exemple, dans le cas des avocats. Le stage ne constitue le plus souvent alors qu'un délai d'épreuve qui ne fait pas obstacle, dans le chef des intéressés, à l'exercice de la profession".

Selon les dispositions prévues à l'alinéa 3 du § 2 de l'article 5 du projet la réalité de cet apprentissage est attestée par certificat établi par l'école ou le patron. Toutefois, précise l'alinéa 5 de ce même paragraphe, à défaut de pouvoir produire un tel certificat, la preuve de l'apprentissage pourra être faite "par tout autre moyen".

Il importe de souligner que l'expression "par tout autre moyen" a une portée très large et englobe tous les moyens de preuve généralement admis, notamment, les écrits, les témoignages, les présomptions, le serment, etc.

Une même observation peut être faite concernant la même expression employée à l'alinéa 6 du § 4, de l'article 5 du projet. Les restrictions qui y sont prévues quant aux moyens de preuve par écrits et témoignages, n'excluent cependant pas que le requérant puisse recourir à d'autres modes de preuve, tels que les présomptions, le serment, etc ... qui sont englobés sous le vocable "par tout autre moyen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS, staatsraad, voorzitter,
Messieurs: conseiller d'Etat, président,

A. DEPONDT, staatsraden,
J. van den BOSSCHE, conseillers d'Etat,

M. VERSCHELDEN, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F. DE KEMPENEER, assessoren de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. DEPONDT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. RONSMANS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

E. VAN VYVE.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. DEPONDT.

Le rapport a été présenté par M. E. RONSMANS, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

Ch. SMOLDERS.