L. 12.055/2
L. 12.056/2
L. 12.057/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale et des Affaires bruxelloises, le 29 mai 1974, d'une demande d'avis sur :

1) un projet d'arrêté royal "réglant l'octroi d'avantages aux membres de la coopération technique militaire",

2) un projet d'arrêté ministériel "réglant l'octroi de primes et d'indemnités aux membres de la coopération technique militaire",

3) un projet d'arrêté ministériel "réglant l'intervention dans les frais de voyage et de transport des bagages des membres de la coopération technique militaire",

a donné le 10 juin 1974 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 29e mei 1974 door de Minister van Landsverdediging en van Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over :

1) een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de voordelen verleend aan de leden van de militaire technische samenwerking",

2) een ontwerp van ministerieel besluit "tot toekenning van premies en vergoedingen aan de leden van de militaire technische samenwerking",

3) een ontwerp van ministerieel besluit "tot regeling van de tegemoetkoming in de reiskosten en in de kosten voor het vervoer van reisgoed van de leden van de militaire technische samenwerking",

heeft de 10e juni 1974 het volgend advies gegeven :

Le projet d'arrêté royal soumis au Conseil d'Etat a pour effet d'accorder, sans limitation dans le temps, certains avantages pécuniaires aux membres de la coopération technique militaire.

L'article 118 de la Constitution réserve au législateur la compétence de régler les droits et les obligations des militaires. Le projet, qui invoque comme fondement légal l'article 67 de la Constitution, devrait donc se présenter comme un arrêté d'exécution d'une loi.

La simple inscription au budget du Ministère de la Défense nationale d'articles accordant des crédits au titre de la coopération technique militaire ne répond pas à cette exigence, compte tenu du fait qu'il s'agit en l'espèce d'une matière réservée au législateur.

Par ailleurs, on ne pourrait trouver un fondement légal permanent dans l'article 13 de la loi du 8 février 1974 contenant le budget du Ministère de la Défense nationale pour l'année budgétaire 1974 qui dispose : "Aussi longtemps qu'ils n'auront pas été fixés par la loi ou en vertu de la loi, les droits pécuniaires des militaires sont fixés par le Roi".

On observera que cet article reprend les termes de l'article 8 de la loi du 11 février 1970

.../...

autorisant des régularisations augmentant et réduisant certains crédits ouverts pour l'année budgétaire 1969 et allouant des crédits supplémentaires pour les dépenses se rapportant aux années budgétaires 1968 et antérieures et que cette même disposition figure dans les lois budgétaires successives postérieures à 1969.

Indépendamment du problème de la constitutionnalité des dispositions budgétaires précitées en ce qu'elles donnent au Roi une habilitation générale sans fixer au préalable les normes suivant lesquelles Il déterminera les droits pécuniaires des militaires, ces dispositions successives sont limitées par la nature et l'objet des lois précitées qui règlent des situations se rapportant à des années budgétaires déterminées. Elles ne pourraient donc servir de fondement légal au projet que dans la mesure où cet arrêté s'applique aux années budgétaires pour lesquelles les dispositions précitées sont intervenues.

Il convient qu'un projet de loi règle le plus rapidement possible les droits et obligations des militaires, afin de mettre fin à une pratique qui n'est pas conforme au prescrit constitutionnel.

*

.../...

Les critiques qui ont été énoncées par le Conseil d'Etat à propos du projet d'arrêté royal valent, par identité de motifs, pour les deux projets d'arrêtés ministériels.

Het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp-koninklijk besluit heeft tot doel, zonder beperking in de tijd bepaalde geldelijke voordelen toe te kennen aan de leden van de militaire technische samenwerking.

Krachtens artikel 118 van de Grondwet is alleen de wetgever bevoegd om de rechten en verplichtingen van militairen te regelen. Het ontwerp, dat als rechtsgrond artikel 67 van de Grondwet aanvoert, zou zich derhalve moeten aandienen als een besluit tot uitvoering van een wet.

Aan die eis is niet voldaan alleen maar doordat op de begroting van het Ministerie van Landsverdediging artikelen voorkomen die kredieten verlenen voor de militaire technische samenwerking, juist omdat voor de te regelen aangelegenheid alleen de wetgever bevoegd is.

Ook is geen blijvende rechtsgrond te vinden in artikel 13 van de wet van 8 februari 1974 houdende de begroting van het Ministerie van Landsverdediging voor het begrotingsjaar 1974, hetwelk bepaalt : "Zolang de geldelijke rechten van de militairen nog niet bepaald zijn bij de wet of krachtens de wet, worden ze door de Koning vastgesteld".

Op te merken valt dat dit artikel een herhaling is van artikel 8 van de wet van 11 februari 1970 houdende machtiging tot regularisatiën, verhoging en vermindering

.../...

van sommige voor het begrotingsjaar 1969 uitgetrokken kredieten, zomede toekenning van bijkredieten voor de uitgaven met betrekking tot 1968 en de vorige begrotingsjaren, en dat diezelfde bepaling voorkomt in de opeenvolgende begrotingswetten na 1969.

Afgezien van de vraag of de genoemde begrotingsbepalingen grondwettig zijn in zover zij de Koning een algemene bevoegdheid geven zonder vooraf te zeggen volgens welke normen Hij de geldelijke rechten van de militairen zal bepalen, zijn die opeenvolgende bepalingen begrensd door de aard en het onderwerp van de genoemde wetten, die toestanden regelen over bepaalde begrotingsjaren. Voor het ontwerp zouden ze dus alleen als rechtsgrond kunnen dienen in zover het ontworpen besluit toepassing vindt op de begrotingsjaren waarvoor de genoemde bepalingen zijn vastgesteld.

Het is nodig dat een wetsontwerp zo spoedig mogelijk de rechten en verplichtingen van de militairen regelt, zodat een einde komt aan een praktijk die niet in overeenstemming is met de grondwettelijke regel.

*

De bezwaren welke de Raad van State heeft gemaakt tegen het ontwerp-koninklijk besluit, gelden om dezelfde redenen ook voor beide ontwerp-ministeriële besluiten.

La chambre était composée de

Messieurs : G. VAN BUNNEN, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
J. van den BOSSCHE, staatsraden,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
F. RIGAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.
Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

G. VAN BUNNEN.