KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e september 1970 door de Minister van het Gezin en van de Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot bekrachtiging van de Huisvestingscode", heeft de 15e oktober 1970 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Famille et du Logement, le 21 septembre 1970, d'une demande d'avis sur un projet de loi "portant confirmation du Code du logement", a donné le 15 octobre 1970 l'avis suivant :

Artikel 24 van de wet van 27 juni 1956 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de huisvesting, machtigt de Koning deze wetgeving te coördineren, te vereenvoudigen en ze in overeenstemming te brengen met de uitdrukkelijke en impliciete wijzigingen die zij op het tijdstip van de coördinatie heeft ondergaan.

"De Regering, zo luidt het derde lid van dat artikel, zal binnen twee maanden na de bekendmaking van een coördinatiebesluit, bij de Wetgevende Kamers een wetsontwerp indienen tot bevestiging van dit besluit".

Het voorgelegde wetsontwerp wil daarin voorzien.

Artikel 1 bekrachtigt het koninklijk besluit houdende de huisvestingscode, en artikel 2 bevat de opheffing van de wetsbepalingen die in de bij wet bekrachtigde coördinatie zijn opgenomen.

Over het ontworpen coördinatiebesluit heeft de Raad van State op 16 maart 1970 geadviseerd en de memorie van toelichting van het thans besproken wetsontwerp geeft te kennen dat de Regering ruimschoots rekening heeft gehouden met de opmerkingen die in dat advies werden naar voren gebracht, inzonderheid met de aanbevolen eenmaking van de begrippen en van de terminologie.

Op het ogenblik dat dit ontwerp van wet tot bekrachtiging van het coördinatiebesluit aan de Raad van State wordt voorgelegd, is dat besluit nog niet tot stand gekomen. Het ligt immers in de bedoeling het ontwerp van coördinatiebesluit samen met het ontworpen indieningsbesluit betreffende het ontwerp van wet tot bekrachtiging, aan de Koning ter ondertekening voor te leggen.

.../...

Aldus handelend wil de Regering niet langer wachten met de inwerkingstelling van het koninklijk besluit houdende coördinatie van de woningwetgeving maar ook tegelijk bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp indienen dat de wetgever in staat stelt, door de bekrachtiging van de coördinatie, anderzijds door de opheffing van de vroegere wetsbepalingen die daarin zijn opgenomen, elke twijfel weg te nemen nopens de wetskracht die hij aldus aan de gecoördineerde tekst verleent.

Blijkens de memorie van toelichting is de Regering van oordeel dat zij op die wijze voldoet aan het voorschrift van artikel 24, derde lid, van de wet van 27 juni 1956.

De Regering verwacht ook dat de wetgever het coördinatiebesluit in zijn geheel zal bekrachtigen.

In de memorie van toelichting bevestigt zij meermaals aan de hand van het advies van de Raad van State, dat de ondernomen coördinatie blijft binnen de perken van de aan de Koning verleende machtiging, met voorbehoud echter van vier punten die wijziging inhouden van de bestaande wetgeving, door bepalingen die reeds gelden voor de ene nationale maatschappij logischerwijze tot de andere nationale maatschappij uit te breiden.

De wetgever zal oordelen of hij deze wijzigingen kan aanvaarden en zijn goedkeuring hechten aan het coördinatiebesluit in zijn geheel, zoals in artikel 1 van het ontwerp is bepaald.

In de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet werd een artikel 55 opgenomen luidens hetwelk de benaming "Nationale Maatschappij

.../...

voor de kleine landeigendom" in alle wetten waarin zij voorkomt wordt vervangen door de benaming "Nationale Maatschappij" ("Société nationale terrienne").

Op de datum van de wet, bekendgemaakt in het Staatsblad van 4 september 1970, had de Raad van State reeds over het ontworpen coördinatiebesluit geadviseerd. De administratie, die intussen met de gecoördineerde tekst was klaargekomen, heeft deze opnieuw moeten aanpassen.

Met artikel 55 van de wet van 22 juli 1970 is dus rekening gehouden in het voorbereide coördinatiebesluit, en de tekst zelf van artikel 55 wordt vermeld op de bij de coördinatie gevoegde lijst van de daarin niet opgenomen bepalingen.

Artikel 2 van het ontwerp bevat de opheffing van de wetsbepalingen die in de coördinatie zijn terug te vinden.

De meeste wetten die daarin verwerkt zijn, kunnen aldus in hun geheel worden opgeheven.

Artikel 3 van de wet van 11 oktober 1919, dat een nog steeds geldende overgangsbepaling is, mag evenwel niet worden opgeheven. De artikelen 10, 12, 15 en 24 van de wet van 27 juni 1956, die niet tot het eigen gebied der coördinatie behoren en daarin niet werden opgenomen, mogen dus evenmin worden opgeheven. In artikel 2, 1° en 10°, van het ontwerp, worden deze artikelen derhalve van de opheffing uitgesloten.

.../...

Aan de lijst van opheffingen werd onder artikel 2, 16°, van het ontwerp, de opheffing toegevoegd van de wet van 29 mei 1970 tot wijziging van de wet van 15 april 1949 houdende instelling van een Nationaal Fonds voor de huisvesting.

Het enig artikel van die wet luidt als volgt :

"Enig artikel.

In artikel 8 van de wet van 15 april 1949 houdende instelling van een Nationaal Fonds voor de huisvesting, gewijzigd door artikel 17, § 4, van de wet van 27 juni 1956, worden na het woord "bouwmaatschappijen" de woorden "of door gemeentebestuur of intercommunales" ingelast".

De Regering verklaart aldus dat met deze bepaling werd rekening gehouden in artikel 33 van de gecoördineerde tekst. Derhalve kan de wet van 29 mei 1970 thans ook worden opgeheven.

Er zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

Het opschrift zou echter beter beantwoorden aan artikel 24 van de wet van 27 juni 1956, indien het zou luiden als volgt :

"Ontwerp van wet tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van ... houdende de huisvestingscode".

Daar de wet van 29 mei 1970 enkel een wijziging bevat van de wet van 15 april 1949, wordt in overweging gegeven artikel 2, 7°, van het ontwerp aan te vullen met de woorden "gewijzigd bij de wet van 29 mei 1970" en nummer 16° van dat artikel te schrappen.

L'article 24 de la loi du 27 juin 1956 modifiant et complétant la législation relative au logement autorise le Roi à coordonner et à simplifier cette législation et à la mettre en concordance avec les modifications expresses et implicites qu'elle aura subies au moment de la coordination.

"Le Gouvernement -ajoute l'alinéa 3 de cet article - saisira les Chambres législatives, dans les deux mois de la publication d'un arrêté de coordination, d'un projet de loi ayant pour objet la confirmation de cet arrêté".

Le présent projet de loi tend à satisfaire à cette obligation.

L'article 1er confirme l'arrêté royal contenant le code du logement. L'article 2 abroge les dispositions légales qui sont incluses dans la coordination confirmée par la loi.

Le Conseil d'Etat a émis son avis sur le projet d'arrêté de coordination le 16 mars 1970. L'exposé des motifs du présent projet de loi déclare que le Gouvernement a largement tenu compte des observations formulées dans cet avis, en particulier de la suggestion qui y était faite d'uniformiser les notions et la terminologie utilisées en la matière.

Le Conseil d'Etat est saisi du projet de loi portant confirmation de l'arrêté de coordination alors que cet arrêté lui-même n'est pas encore intervenu. Le Gouvernement se propose, en effet, de soumettre simultanément à la signature du Roi l'arrêté de coordination et l'arrêté de présentation du projet de loi confirmative.

.../...

Si le Gouvernement procède de la sorte, c'est parce qu'il entend, d'une part, ne pas surseoir davantage à la mise en vigueur de l'arrêté royal portant coordination de la législation et, d'autre part, déposer en même temps aux Chambres législatives le projet de loi qui doit permettre au législateur , par la confirmation de la coordination et par l'abrogation corrélative des anciennes dispositions légales qui y sont reprises, de lever tout doute quant à la force de loi qu'il confère ainsi au texte coordonné.

Selon l'exposé des motifs, le Gouvernement croit satisfaire, de cette manière, à la disposition de l'article 24, alinéa 3, de la loi du 27 juin 1956.

Le Gouvernement s'attend aussi à voir le législateur confirmer intégralement l'arrêté de coordination.

L'exposé des motifs affirme à diverses reprises, en se référant à l'avis du Conseil d'Etat, que la coordination entreprise demeure dans les limites de l'autorisation accordée au Roi, sauf sur quatre points prévus, où elle modifie la législation existante par l'extension logique à l'autre société nationale de certaines dispositions qui sont déjà applicables à l'une.

Il appartiendra au législateur d'apprécier s'il peut admettre ces modifications et approuver l'ensemble de l'arrêté de coordination, ainsi que l'y invite l'article 1er du projet.

.../...

La loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux comporte un article 55 disposant que l'appellation "Société nationale pour la petite propriété terrienne" est remplacée par l'appellation "Société nationale terrienne" dans toutes les lois où elle est employée.

A la date de cette loi, publiée au Moniteur du 4 septembre 1970, le Conseil d'Etat avait déjà donné son avis sur le projet d'arrêté de coordination. L'administration a dû réadapter le texte coordonné qu'elle avait mis au point dans l'intervalle.

L'arrêté de coordination soumis tient donc compte de l'article 55 de la loi du 22 juillet 1970, et le texte même de cet article 55 est reproduit dans la liste, jointe à la coordination, des dispositions qui ne figurent pas dans celle-ci.

L'article 2 du projet abroge les dispositions légales qui se retrouvent dans la coordination.

La plupart des lois incluses dans celle-ci peuvent être abrogées intégralement.

Ce n'est pas le cas cependant pour la loi du 11 octobre 1919, dont l'article 3, disposition transitoire toujours applicable, doit être maintenu, ni pour la loi du 27 juin 1956, dont les articles 10, 12, 15 et 24 ne relèvent pas du domaine propre de la coordination et ne peuvent, dès lors, pas davantage être abrogés. Aussi l'article 2, 1° et 10° , du projet exclut-il ces articles de l'abrogation qu'il prévoit.

.../...

La liste des abrogations a été complétée, à l'article 2, 16°, par la mention de la loi du 29 mai 1970 modifiant la loi du 15 avril 1949 instituant un Fonds national du logement.

L'article unique de cette loi porte :

"Article unique.-

A l'article 8 de la loi du 15 avril 1949 instituant un Fonds national du logement, modifié par l'article 17, § 4, de la loi du 27 juin 1956, après les mots "sociétés immobilières de service public" sont insérés les mots "des administrations communales ou des intercommunales".

Le Gouvernement déclare ainsi avoir tenu compte de cette disposition à l'article 33 du texte coordonné. Rien ne s'oppose, dès lors, à ce que la loi du 29 mai 1970 soit abrogée elle aussi.

Le projet n'appelle pas d'observation.

L'intitulé répondrait cependant mieux à l'article 24 de la loi du 27 juin 1956 s'il était rédigé comme suit :

"Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du ... contenant le code du logement".

D'autre part, étant donné que la loi du 29 mai 1970 se borne à modifier la loi du 15 avril 1949, il est suggéré de compléter l'article 2, 7°, du projet par les mots "modifiée par la loi du 29 mai 1970", et de supprimer le 16° de ce même article.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
H.BUCH, staatsraden,
H.ADRIAENS,

J.LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S.FREDERICQ, assessoren de la section de législation,

M.JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.H.ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.M.GROMMEN, substituut-auditeur-generaal.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M.JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

Messieurs : F.LEPAGE, président du Conseil d'Etat,

H.BUCH, conseillers d'Etat,
H.ADRIAENS,

J.LIMPENS, assesseurs de la section de législation,
S.FREDERICQ,

M.JACQUEMIJN, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.H.ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M.M.GROMMEN, substitut de l'auditeur général.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.