L. 11.080/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 23e maart 1970 door de Ministers van Nationale Opvoeding verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten en van de wet van 5 juli 1920 tot toekenning van rechtspersoonlijkheid aan de Staatsuniversiteiten Gent en Luik", heeft de 16e april 1970 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 23 mars 1970, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat et la loi du 5 juillet 1920 sur la personnalité civile des universités de l'Etat à Gand et à Liège", a donné le 16 avril 1970 l'avis suivant :

De ontwerp-wet strekt tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat en van de wet van 5 juli 1920 tot toekenning van rechtspersoonlijkheid aan de Staatsuniversiteiten Gent en Luik.

Het onderzoek van de wijzigingen, dat ingevolge de korte termijn waarin de Ministers het advies van de Raad van State vragen, moet beperkt blijven tot enkele belangrijke problemen, dient uit te gaan van artikel 17 van de Grondwet, dat wil dat ook de inrichting van het vermeld onderwijs essentieel het werk van de wetgever zelf zou zijn.

Volgens de memorie van toelichting beantwoordt het ontwerp aan de doelstellingen en aan de wensen van de conferentie voor de vernieuwing van het universitair onderwijs en aan de voorstellen van de in oktober 1969 geraadpleegde universiteiten. Het ware derhalve aangewezen niet alleen de tekst van het advies van de conferentie, waarvan sprake in de memorie, maar ook de adviezen van de universiteiten bij de memorie te voegen.

De ontworpen wijzigingen in verband met de inrichting van de Rijksuniversiteiten en universitaire centra, betreffen de academische overheden, het beheer en het bestuur van die hogere onderwijsinstellingen en de organisatie van 's Rijks toezicht op dit beheer en bestuur.

*

* *

.../...

Opschrift.

Het opschrift van de wet van 28 april 1953 werd gewijzigd bij de wet van 9 april 1965. Met die wijziging is echter geen rekening gehouden in de Nederlandse tekst. Anderzijds is het opschrift van de wet van 5 juli 1920 in het Frans niet juist aangegeven.

Voordrachtsbesluit.

Het voordrachtsformulier is niet in de gebruikelijke bewoordingen gesteld.

Volgens het ontworpen artikel 5 vervat in artikel 1 van het ontwerp, zijn de academische overheden : de rector, de academische raad, de raad van beheer, het permanent bureau, de vice-rector, de prorector, de dekens der faculteiten en de secretaris van de academische raad.

In vergelijking met het huidige artikel 5 wordt in het ontworpen artikel de secretaris van de raad van beheer niet meer als een academische overheid beschouwd, voert de ondervoorzitter van de raad van beheer de nieuwe titel van vice-rector en wordt een nieuwe overheid opgericht : het permanent bureau.

Het ontworpen artikel 7, vervat in artikel 2 van het ontwerp, breidt de samenstelling van de Academische Raad zo uit dat alle leden van het onderwijzend personeel van een Rijksuniversiteit er deel van uitmaken, in tegenstelling tot de huidige bepaling van artikel 7, volgens welke enkel de gewone hoogleraren, buitengewone hoogleraren, hoogleraren en geassocieerde hoogleraren deel uitmaken van de Academische Raad.

.../...

Deze nieuwe, uitgebreide samenstelling, alsmede de bevoegdheden waarover de Academische Raad krachtens artikel 17 onder meer inzake tuchtrecht beschikt, vereisen dat de besluitvorming van de Raad in beginsel door de wet wordt georganiseerd. In dit verband past het te wijzen op het ontworpen artikel 16, vervat in artikel 7 van het ontwerp, dat het voorafgaandelijk onderzoek waarmede de rector is belast, enkel de academische aangelegenheden betreft waarover niet de Academische Raad maar wel de raad van beheer of het permanent bureau moet beraadslagen en beslissen.

*

Volgens artikel 4 van de wet van 28 april 1953 mag het Rijksuniversitair centrum te Antwerpen zich associëren met het Instituut Prins Leopold voor tropische geneeskunde. Anderdeels mag de polytechnische faculteit te Bergen geassocieerd worden met het Rijksuniversitair centrum te Bergen; die associatie heeft ten gevolge dat sommige leden deelnemen aan de beraadslagingen van de Academische Raad (zie memorie van toelichting van het ontwerp van wet houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie, Senaat, 1964-1965, nr. 117, blz. 16). Overeenkomstig de wet van 28 april 1953 kunnen de leden van het onderwijzend personeel van het geassocieerd instituut of van de geassocieerde faculteit deelnemen aan de vergaderingen van de Academische Raad telkens wanneer agendapunten worden behandeld die dat instituut of die faculteit aanbelangen.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de Minister ligt het niet in de bedoeling van de Regering de wet op dit punt te wijzigen.

.../...

Het verdient aanbeveling die regeling in de tekst tot uitdrukking te laten komen.

*

In het laatste lid van het ontworpen artikel 7 is het overbodig te bepalen dat het voorzitterschap van de Academische Raad wordt verzekerd door de rector en, bij diens afwezigheid, door de vice-rector. Deze regeling is immers vervat in artikel 7 van het ontwerp, dat artikel 16 van de wet wijzigt.

Artikel 3.

Artikel 8 van de wet van 18 april 1953 werd gewijzigd bij de wet van 6 juli 1964. De inleidende zin dient derhalve te worden aangepast.

*

* *

Het ontworpen artikel 8, vervat in artikel 3 van het ontwerp, wijzigt grondig de samenstelling van de raad van beheer. Luidens het huidige artikel 8 bestaat de raad van beheer, benevens de rector en de ondervoorzitter, uit de dekens der faculteiten, één vertegenwoordiger van iedere faculteit door de verscheidene faculteiten gekozen uit de gewone hoogleraren, buitengewone hoogleraren, hoogleraren en geassocieerde hoogleraren, zulks voor een termijn van vier jaar, ingaande bij het verstrijken van het tweede jaar van het mandaat van de rector.

.../...

Volgens de ontworpen bepaling zal de raad van beheer, benevens de rector en de vice-rector die respectievelijk als voorzitter en ondervoorzitter van de raad optreden, bestaan uit een vertegenwoordiging van het onderwijzend personeel, een vertegenwoordiging van het wetenschappelijk personeel, een vertegenwoordiging van het administratief personeel, van het gespecialiseerd personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel, een vertegenwoordiging van de studenten, een vertegenwoordiging van de "sociale milieus", een vertegenwoordiging van de "economische milieus" en, ten slotte, een vertegenwoordiging van de "openbare machten".

De vertegenwoordiging van het onderwijzend personeel bestaat uit tien vertegenwoordigers, die door de Academische Raad volgens de ontworpen tekst vrij onder de leden van het onderwijzend personeel worden verkozen.

Uit de memorie van toelichting blijkt evenwel dat iedere faculteit in de raad van beheer vertegenwoordigd wordt. Zodanige belangrijke beperking van de bevoegdheid van de Academische Raad moet in de wet zelf worden ingeschreven. Het vastgestelde aantal vertegenwoordigers kan ten gevolge hebben dat, wanneer meer dan tien faculteiten in een Rijksuniversiteit mochten opgericht zijn, er faculteiten zullen zijn die in de raad van beheer niet vertegenwoordigd zullen zijn.

Volgens de thans bestaande regeling, wordt een faculteit vertegenwoordigd door de deken en door een lid, zodat bij afwezigheid van één van die twee vertegenwoordigers, de belangen van de faculteit in de raad van beheer altijd kunnen worden behartigd, wat in de ontworpen regeling onmogelijk wordt. Om die leemte te verhelpen, zou het ontworpen artikel 8 in de plaatsvervanging moeten voorzien.

.../...

De vertegenwoordigers van het onderwijzend personeel worden volgens het ontwerp verkozen onder de leden van het onderwijzend personeel met volledige opdracht.

Het begrip "volledige opdracht" wordt in de huidige wetgeving op het universitair onderwijs, noch in het ontwerp omschreven.

Mochten door die woorden enkel de leden van het onderwijzend personeel worden bedoeld die recht hebben op een volledige wedde, dan zouden in de raad van beheer enkel als vertegenwoordigers van het personeel zitting mogen hebben, de gewone hoogleraren, de docenten en de hoogleraren "die geen andere bezoldigde activiteit uitoefenen welke een groot gedeelte van hun tijd in beslag neemt en een onderricht geven dat ten minste vijf uur cursussen per week beslaat", de geassocieerde docenten en geassocieerde hoogleraren (met uitsluiting van deze die ertoe gemachtigd zijn een andere bezoldigde activiteit uit te oefenen die een groot gedeelte van hun tijd in beslag neemt).

Volgens een andere uitlegging kan onder de woorden "volledige leeropdracht" worden verstaan de leeropdracht van ten minste vijf uur.

Volgens deze uitlegging kunnen de bovengenoemde hoogleraren, de hoogleraren en de docenten in de raad van beheer zitting hebben.

.../...

Het ontworpen artikel moet bepalen in welke zin de woorden "volledige leeropdracht" moeten worden verstaan.

Het wetenschappelijk personeel wordt vertegenwoordigd door vier leden, "verkozen onder de leden van het wetenschappelijk personeel, die ten minste twee jaar lang een universitaire beroepsactiviteit uitgeoefend hebben".

De woorden "universitaire beroepsactiviteit" dienen te worden verduidelijkt in verband met de vraag of enkel de "werkelijke" dienstanciënniteit en dan nog in dezelfde universiteit of in hetzelfde centrum in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de twee jaar, en met de vraag of iemand als vertegenwoordiger van dat personeel kan worden verkozen wanneer hij zich bevindt in een toestand van non-acitiviteit.

Bovendien is het de vraag of het ontworpen artikel de leerling-assistenten en de kliniek-internen als zodanig uitsluit als vertegenwoordigers van het wetenschappelijk personeel. Zo ja, is het de vraag of zij wel als vertegenwoordigers van de studenten kunnen worden verkozen.

*

* *

In tegenstelling met het wetenschappelijk personeel en de studenten, wordt aan het administratief personeel, het gespecialiseerd, het meesters-, vak- en dienstpersoneel geen bijzondere voorwaarden gesteld om verkozen te worden.

*

* *

.../...

In verband met de vertegenwoordiging van de "sociale milieus" en van de "economische milieus" vestigt de Raad van State de aandacht erop dat het ontworpen artikel de criteria noch de wijze omschrijft die bij het nader bepalen van die milieus moeten in acht worden genomen. Die omschrijvingen, alsmede de aanwijzing van de overheid die bevoegd is om de vertegenwoordigers van die milieus te benoemen, dienen in de wet te worden gedaan. In het ontworpen artikel 15, laatste lid, vervat in artikel 6 van het ontwerp, wordt overigens voorzien dat het mandaat van een lid van de raad een einde neemt, wanneer dit lid niet meer de "voorwaarden" vervult die zijn aanwijzing hebben gerechtvaardigd. De Raad van State stelt vast dat die voorwaarden in het ontwerp niet worden bepaald. Zodanige voorwaarden moeten uiteraard in de wet worden omschreven.

*

Volgens de inlichtingen verstrekt door een gemachtigd lid van het Kabinet moet onder de woorden "vertegenwoordigers van openbare machten" worden verstaan de vertegenwoordigers van provincie en gemeente. Zodanige bedoeling dient in zoveel woorden te worden gezegd met precisering onder welke machten de zetels worden verdeeld en door wie de benoemingen worden gedaan.

.../...

Artikel 4.

Indien de benoemingsvoorwaarden voor de vice-rector dezelfde zijn als die voor de rector, dient het artikel dienovereenkomstig te worden aangepast.

De woorden "ondervoorzitter van de raad van beheer" zijn hier overbodig vermits die bevoegdheid hem werd verleend in het voorgaand artikel.

Artikel 5.

In artikel 6 van de huidige wet en in het nieuwe artikel 9 wordt bepaald dat het mandaat van rector en vice-rector vier jaar duurt. Daaruit volgt dat het nieuwe artikel 14 dient te worden aangepast.

In het laatste lid wordt nog gewag gemaakt van "ondervoorzitters en secretarissen van de raad van beheer". Dit zou dienen te vervallen. Het betreft immers een overgangsmaatregel die geregeld dient te worden op het einde van het ontwerp.

Artikel 6.

Zoals het nieuwe artikel 15 is gesteld, wordt aan de Koning de zorg overgelaten de procedure te bepalen van aanwijzing der leden van de raad van beheer. Het wetsontwerp laat na te bepalen welke beginselen aan de grondslag liggen van de uit te werken procedureregeling.

.../...

Voor de verkiezing van de vertegenwoordigers van het onderwijzend personeel wordt de Academische Raad als kiezerskorps aangeduid. Voor de verkiezing van de overige vertegenwoordigers duidt de wet het kiezerskorps niet aan. Alhoewel het geheim van de kiesverrichtingen, het algemeen stemrecht en de rechtstreekse verkiezing der vertegenwoordigers algemeen aanvaard worden, zou nochtans de wet deze principes uitdrukkelijk ter zake moeten bevestigen.

De verkiezing gedaan door de Academische Raad kan als een bestuurshandeling worden gemerkt zodat daartegen beroep tot vernietiging kan worden ingesteld met toepassing van artikel 9 van de wet van 23 december 1946 tot instelling van een Raad van State. Daarentegen zijn de verkiezingen verricht door de leden van het wetenschappelijk personeel, van het administratief personeel, van het gespecialiseerd personeel, van het meesters-, vak- en dienstpersoneel, of door de studenten, verrichtingen die uiteraard niet worden gesteld door een bestuursoverheid en die als zodanig niet kunnen worden aangemerkt als "akten" van "administratieve overheden". Volgens artikel 6 van het ontwerp bepaalt de Koning weliswaar "de procedure van aanwijzing van de leden van de raad van beheer". In zodanige toegekende bevoegdheid ligt niet de macht besloten om het rechtscollege aan te wijzen dat bevoegd is om uitspraak te doen over de geschillen die in verband met de wettigheid van de verkiezingen kunnen ontstaan. Derhalve dient de wetgever te bepalen welk rechtscollege bevoegd is om te waken over de regelmatigheid van de verkiezingen en om de uitslag ervan vast te stellen alsmede welk rechtscollege uitspraak zal doen over de gerezen geschillen.

.../...

Artikel 7.

Uit de vergelijking van de artikelen 7 en 12 van het ontwerp volgt dat de algemene leiding van de universiteit voor een deel wordt toevertrouwd aan de rector en voor een ander deel aan de administrateur. Volgens de huidige wet evenwel berust de algemene leiding van de universiteit volledig in handen van de rector. De ontworpen bevoegdheidsverdeling belast de rector met de academische leiding van de universiteit evenals met de academische aangelegenheden welke het ontwerp niet in de bevoegdheid van de Academische raad legt. De administrateur wordt belast met het administratief, boekhoudkundig, budgettair en financieel beheer. Bevoegdheidsconflicten tussen beiden zijn mogelijk, aangezien niet wordt bepaald wat dient te worden verstaan onder "academische leiding" en "academische aangelegenheden". De moeilijkheid kan worden weggeruimd door "de algemene leiding" verder te laten uitoefenen door de rector en door de bevoegdheid van de administrateur nauwkeurig te bepalen.

*

Door te bepalen in het laatste lid dat de vicerector de rector bij diens verhindering vervangt, worden de artikelen 19 en 20 overbodig en mogen zij worden opgeheven.

Artikel 8.

De artikelen 18 en 19bis, vervat respectievelijk in de artikelen 8 en 9 van het ontwerp, regelen de uitoefening van de hierna nader bepaalde bevoegdheden van de raad van beheer door het permanent bureau. Die bevoegdheden zijn de bevoegdheden opgesomd in artikel 18, 2°, 3°, 4°, 6° en 7°.

Volgens het ontworpen artikel 18 kan de raad van beheer al die bevoegdheden of een deel ervan overdragen aan het permanent bureau onder het enkele, in de bepaling uitdrukkelijk gemaakte, voorbehoud dat de raad van beheer de overdracht altijd kan herroepen.

.../...

In het ontworpen artikel 19bis daarentegen kent de wetgever rechtstreeks aan het permanent bureau de macht toe om in geval van dringende noodzaak vermelde bevoegdheden van de raad van beheer uit te oefenen, met dien verstande evenwel dat het permanent bureau de aldus genomen beslissingen ter kennis van de raad van beheer moet brengen en dat de raad van beheer die beslissingen kan intrekken of wijzigen in zover zij niet ten uitvoer zijn gelegd.

Het is de vraag of de beslissingen die het permanent bureau heeft genomen op grond van de door de raad van beheer opgedragen bevoegdheid, eveneens door de raad in beginsel kunnen worden ingetrokken of gewijzigd, zoals de beslissingen die door het permanent bureau in geval van dringende noodzaak zijn genomen.

Artikel 9.

Bij artikel 7 werd voorgesteld artikel 19 op te heffen. Hierdoor wordt de invoeging van een artikel 19bis overbodig en kunnen de nieuwe bepalingen - voorwerp van dit artikel 9 - voorgesteld worden als een wijziging van artikel 19 van de wet.

In het derde lid van de voorgestelde tekst moet men, om de equivalente betekenis van het woord "délibère" van de Franse tekst weer te geven, achter het woord "beraadslaagt" de woorden "en beslist" toevoegen, zo aan het permanent bureau een beslissingsrecht wordt toegekend.

De laatste volzin is blijkbaar ontleend aan artikel 107 van de provinciewet. In tegenstelling met die wet, wordt hier gewag gemaakt van een "materiële" uitvoering. De juiste betekenis van een "materiële uitvoering" is moeilijk te achterhalen. Kan er gesproken worden van een materiële uitvoering in geval van een benoeming ? Een herroeping van een beslissing die rechten aan derden heeft toegekend, is uitgesloten. Daarom vervange men de woorden "materiële uitvoering" door "tenuitvoerlegging".

.../...

Artikel 11.

Het toezicht van de Regering op de universiteiten zal worden uitgeoefend door een Regeringscommissaris en een nieuw orgaan : een inspecteur van financiën, afgevaardigde van de Minister, met dien verstande dat de Regeringscommissaris een algemene controlebevoegdheid heeft ten overstaan van de beslissingen genomen door de raad van beheer en het permanent bureau en dat de bevoegdheid van de inspecteur van financiën beperkt wordt tot die beslissingen in zover zij een "budgettaire en financiële" weerslag hebben.

Een logische ordening van de voorgestelde regelen impliceert dat de bepalingen betreffende het statuut van de Regeringscommissaris (leden 2, 3 en 6) en deze over zijn bevoegdheden (leden 4, 5 en 7) samen zouden gegroepeerd worden.

Door te bepalen dat de Regeringscommissaris verplicht is beroep aan te tekenen wanneer de raad van beheer of het permanent bureau een beslissing nemen die strijdig is met de wet of het algemeen belang, wordt er afgeweken van het huidige stelsel dat aan de Regeringscommissaris de bevoegdheid laat in dergelijke gevallen al dan niet beroep in te stellen. Hierdoor is de Regeringscommissaris niet meer vrij te oordelen of het al dan niet past beroep aan te tekenen.

Ten einde aan het bestuursorgaan de mogelijkheid te bieden de beslissing tegenover de Minister te verantwoorden, is het aangewezen dat de Regeringscommissaris de redenen van zijn beroep aanduidt wanneer hij hiervan kennis geeft aan het bestuursorgaan. Deze laatste moet de gelegenheid worden geboden zijn standpunt te doen gelden bij de Minister.

*
* *

.../...

Ook nog op een ander punt verschilt de voorgestelde tekst met de bestaande wetgeving.

Tegenwoordig kan de Regeringscommissaris beroep instellen tegen iedere beslissing van gelijk welke overheid. De voorgestelde tekst beperkt dit beroep tot de beslissingen van de raad van beheer en van het permanent bureau. Voor die beperking van het vetorecht wordt geen reden aangegeven.

*

De voorgestelde tekst laat ook na te bepalen de dies a quo waarop de termijn van vier dagen voor het instellen van het beroep begint te lopen. De bestaande tekst had echter daarin voorzien.

*

Ten slotte werd ook nog de volgende bepaling voorbijgegaan die nochtans zeer dienstig zou zijn :

"Hij heeft het recht te allen tijde door de raad van beheer te worden gehoord, inzage te nemen van de dossiers welke aan de raad van beheer voor beraadslaging zijn onderworpen en van de notulen van genoemde raad en van de academische raad. Hij maakt de academische overheden alle opmerkingen die hij nodig acht".

Dergelijke bepaling zou het permanent bureau moeten vermelden.

*

* *

.../...

De tegenwoordigheid van een inspecteur van financiën in de Rijksuniversiteiten en centra is nieuw. Volgens de verklaring van de afgevaardigde van de Regering beschikt de inspecteur van financiën over dezelfde bevoegdheid als de Regeringscommissaris voor alle beslissingen die een budgettaire of financiële weerslag hebben. Derhalve zijn de woorden "in samenwerking met de Regeringscommissaris" te schrappen.

De bevoegdheid die hier aan de inspecteur van financiën wordt verleend, is veeleer uitzonderlijk te noemen (zie onder andere het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole). Door aan de inspecteurs van financiën dezelfde bevoegdheid toe te kennen als die van de Regeringscommissaris, wordt er in de Rijksuniversiteiten en centra een tweede Regeringscommissaris, weliswaar met beperkte bevoegdheid, aangesteld. Het ontwerp laat echter na te bepalen of de Minister van Nationale Opvoeding, bij wie de inspecteur van financiën beroep heeft ingesteld, al dan niet gehouden is het advies in te winnen van de Minister van Begroting (zie onder meer de artikelen 9 en 10 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut).

*

* *

In het nieuwe artikel 51 is achtereenvolgens sprake van :

- in het derde lid : "de Minister van Nationale Opvoeding";
- in het vierde lid : "de Minister tot wiens bevoegdheid het hoger onderwijs behoort";

.../...

- in het zesde lid : "de Minister die het hoger onderwijs onder zijn bevoegdheid heeft";
- in het achtste lid : "de Minister van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur" en "de Minister van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur".

Betreffende de laatste benaming dient te worden opgemerkt dat er geen Ministers zijn "van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur" en "van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur" ; er zijn wel twee Ministeries die aldus worden genoemd. De twee Ministers van onderwijs voeren de titel van "Minister van Nationale Opvoeding".

Het gebruik van verschillende titulaturen om dezelfde persoon aan te wijzen is misleidend.

Artikel 12.

De instelling van het ambt van administrateur is volledig nieuw. Tegenwoordig wordt het administratief beheer in hoofdzaak waargenomen door de ondervoorzitter van de raad van beheer.

Betreffende het statuut van de administrateur beperkt het ontwerp zich tot het bepalen dat zijn benoeming geldt voor acht jaar, dat hij de wedde heeft van een administrateur-generaal en dat hij door de Koning kan worden afgezet op voorstel van de raad van beheer. Het ambt van administrateur is niet verenigbaar met enig ambt bij de universiteit of het universitair centrum.

Een eerste vraag die zich stelt in verband met het statuut van de administrateur, is te weten aan welke voorwaarden de administrateur moet voldoen om benoemd te kunnen worden.

.../...

Het ontwerp voorziet slechts de afzetting als enige tuchtstraf. Een zodanig beperkt disciplinair statuut is zeer gebrekkig.

Het ontwerp voorziet verder dat het ambt van administrateur niet verenigbaar is met enig ambt bij de universiteit of het universitair centrum. Moet hier worden afgeleid dat hij geen titularis van enig ambt bij de universiteit mag zijn, ofwel dat hij wel titularis mag zijn van een ambt bij de universiteit maar dat hij zijn ambt niet mag uitoefenen zolang hij de functie van administrateur uitoefent ?

Wat meer bepaaldelijk de bevoegdheden van de administrateur betreft, werd reeds opgemerkt bij artikel 7 van het ontwerp dat om alle bevoegdheidsconflicten te voorkomen met de rector, het zou aangewezen zijn de algemene leiding te laten aan de rector mits een scherpe afbakening van de bevoegdheden van de administrateur. Doordat de administrateur de uitvoerder is van de beslissingen van de raad van beheer en van het permanent bureau, is het derde lid enigszins misleidend. Daarom zouden het derde en het vijfde lid best worden gegroepeerd in een enkel lid dat zou kunnen gesteld worden als volgt :

"Hij voert de beslissingen van de raad van beheer en van het permanent bureau uit inzake het administratief, budgettair en financieel beheer, inzonderheid wat betreft het toezicht op en het onderhoud van de gebouwen, het ontwerpen en het oprichten van nieuwe gebouwen, de voorbereiding van de begrotingsontwerpen, het beheer van de kredieten met uitzondering van deze bestemd voor een leerstoel of een academische dienst, en de leiding van het personeel van de algemene diensten".

.../...

Artikel 13.

De vervanging van de secretaris van de raad van beheer door een ambtenaar impliceert de opheffing van artikel 13 van de wet.

Artikel 14.

Op voorstel of op eensluidend advies van de raad van beheer kan de Koning de samenstelling en de werking van de advies- en overlegorganen van de faculteiten, scholen en instituten van de Rijksuniversiteiten en Rijksuniversitaire centra wijzigen.

Aangezien het artikel onduidelijk gesteld is, heeft de Raad van State aan de gemachtigde van de Minister gevraagd welke betekenis dient te worden gegeven aan de woorden "de werking van de advies- en overlegorganen van de faculteiten ...".

Volgens de verklaring van de kabinetschef van de Minister moeten die woorden best vervangen worden door de woorden "de werking van de raden van de faculteiten...".

Zoals de tekst nu moet worden opgevat, wordt door de wetgever niet langer meer bepaald welke de samenstelling en de werking zullen zijn van die raden. Aan de Koning wordt hier een onbeperkte volmacht gegeven om de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat naar goeddunken te wijzigen. Een dergelijke overdracht van de wetgevende bevoegdheid aan het hoofd van de uitvoerende macht zonder dat enige richtlijn dienaangaande wordt gegeven, is niet overeen te brengen met de dwingende voorschriften van artikel 17 van de Grondwet.

.../...

Artikel 15.

Zoals reeds hoger werd opgemerkt, dienen de artikelen 19 en 20 te worden opgeheven.

Bij artikel 9 van het ontwerp werd voorgesteld artikel 19 van de wet te vervangen in plaats van een artikel 19bis in de wet in te voegen. Anderdeels werd, volgens de afgevaardigde van de Regering, ten onrechte de opheffing van artikel 18, 4°, voorgesteld. De tekst zal derhalve in die zin moeten worden aangepast.

Artikel 16.

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 4 van de wet van 5 juli 1920 tot toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Rijksuniversiteiten Gent en Luik.

Voor het instellen van een nieuwe raad van beheer zal bij de overdracht van machten ontlasting moeten worden gegeven aan de bestaande commissie van beheer. Die ontlasting kan best gebeuren door het opmaken van tussentijdse rekeningen waarover de Academische Raad advies uitbrengt en die ter goedkeuring aan de Koning zullen worden voorgelegd.

Artikel 4 van de wet van 5 juli 1920 werd niet alleen gewijzigd door de wet van 9 april 1965, maar ook door de wet van 11 maart 1954.

Anderdeels zijn de volgende woorden overbodig : "samengesteld in uitvoering van artikel 8 van de wet van 28 april 1953, zoals gewijzigd bij de onderhavige wet".

Het Franse opschrift van de wet van 5 juli 1920 luidt als volgt : "Loi accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège".

.../...

Artikel 17.

Artikel 5 van de wet van 5 juli 1920 werd gewijzigd bij de wet van 9 april 1965. Men stelle derhalve artikel 17 als volgt :

"In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 april 1965, worden de woorden : "...".

*

* *

Het wetsontwerp zou echter moeten aangevuld worden met het vastleggen van de inwerkingtreding. Het is nu niet mogelijk de hele hervorming op hetzelfde ogenblik door te voeren. De samenstelling van de raad van beheer zal voorzeker verschillende maanden in beslag nemen. Anderdeels kan er onmiddellijk overgegaan worden tot de aanstelling van de administrateur en tot de uitoefening van nieuwe bevoegdheden van de rector. Daarom zou best aan de Koning de zorg worden overgelaten de inwerkingtreding van de wet vast te stellen mits het vaststellen van een uiterste datum waarop de wet volledig in werking treedt.

La loi en projet tend à modifier la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire de l'Etat et la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège.

Forcément limité à quelques problèmes importants en raison du bref délai dans lequel les Ministres ont demandé l'avis du Conseil d'Etat, l'examen de ces modifications doit se faire à partir de l'article 17 de la Constitution , qui veut que l'organisation de l'enseignement en question soit essentiellement l'oeuvre du législateur.

Suivant l'exposé des motifs, le projet répond aux objectifs prônés et aux désiderata formulés par la conférence de la Rénovation universitaire ainsi qu'aux propositions faites par les universités, consultées en octobre 1969. Il s'indiquerait, dès lors, de ne pas annexer à l'exposé des motifs, le seul texte de l'avis de la susdite conférence, mais également les avis des universités.

Les modifications qu'il est envisagé d'apporter à l'organisation des universités et des centres universitaires de l'Etat concernent les autorités académiques , la gestion et l'administration de ces établissements d'enseignement supérieur ainsi que l'organisation de la surveillance exercée par l'Etat sur ces gestion et administration.

*

* *

.../...

Intitulé.

L'intitulé de la loi du 28 avril 1953 a été modifié par la loi du 9 avril 1965. Le texte néerlandais ne tient pas compte de cette modification. D'autre part, la version française ne reproduit pas l'intitulé exact de la loi du 5 juillet 1920.

Arrêté de présentation.

La version néerlandaise de la formule de présentation n'est pas rédigée dans les termes habituels.

En vertu du texte nouveau que l'article 1er du projet substitue à l'article 5 de la loi du 28 avril 1953, les autorités académiques sont : le recteur, le conseil académique, le conseil d'administration, le bureau permanent, le vice-recteur , le prorecteur, les doyens des facultés et le secrétaire du conseil académique.

Le rapprochement avec l'actuel article 5 révèle que l'article 5 projeté ne considére plus le secrétaire du conseil d'administration comme une autorité académique, qu'il confère au vice-président de ce conseil le titre nouveau de vice-recteur et qu'il institue une autorité nouvelle, à savoir le bureau permanent.

L'article 7 projeté, qui fait l'objet de l'article 2 du projet, élargit la composition du conseil académique de manière que tous les membres du corps enseignant d'une université de l'Etat en font partie , alors qu'en vertu de l'actuel article 7, seuls sont membres de ce conseil les professeurs ordinaires, les professeurs extraordinaires, les professeurs et les professeurs associés.

.../...

La nouvelle composition ainsi élargie du conseil académique et les pouvoirs que l'article 17 lui attribue, notamment en matière disciplinaire, rendent nécessaire que les modalités d'élaboration de décisions soient, en principe, réglées par la loi. Il convient de relever, dans cet ordre d'idées, que l'instruction préalable dont le recteur est chargé en vertu de l'article 16 projeté (article 7 du projet) ne vise que les seules questions académiques sur lesquelles il appartient, non pas au conseil académique , mais au conseil d'administration ou au bureau permanent, de délibérer.

*

L'article 4 de la loi du 28 avril 1953 autorise le centre universitaire de l'Etat à Anvers et la Faculté polytechnique à Mons à s'associer respectivement à l'Institut de médecine tropicale Prince Léopold et au Centre universitaire de l'Etat à Mons; pareille association entraîne la participation de certains membres aux délibérations du conseil académique (voir l'exposé des motifs du projet de loi portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire, Sénat , 1964-1965, n°117, p. 16). En vertu de la loi du 28 avril 1953, les membres du corps enseignant de l'institut ou faculté associés peuvent prendre part aux réunions du conseil académique toutes les fois que leur ordre du jour comporte des points qui intéressent cet institut ou cette faculté.

Suivant les déclarations du délégué du Ministre, il n'entre pas dans l'intention du Gouvernement de modifier la loi sur ce point.

.../...

Il est recommandé de traduire ce régime dans le texte du projet.

*

Il est superflu de disposer, à l'alinéa dernier de l'article 7 projeté, que la présidence du conseil académique est assumée par le recteur et, à défaut de celui-ci, par le vice-recteur. Cette règle est, en effet, énoncée à l'article 7 du projet, qui modifie l'article 16.

Article 3.

L'article 8 de la loi du 18 avril 1953 a été modifié par la loi du 6 juillet 1964. La phrase liminaire devrait faire état de cette modification.

*

* *

L'article 8 projeté, qui fait l'objet de l'article 3 du projet, modifie profondément la composition du conseil d'administration. Aux termes de l'actuel article 8, le conseil d'administration comprend, outre le recteur et le vice-président, les doyens des facultés, un représentant de chaque faculté élu par les facultés respectives, parmi les professeurs ordinaires, les professeurs extraordinaires, les professeurs et les professeurs associés, pour un terme de quatre ans qui prend cours à l'expiration de la deuxième année du mandat du recteur.

.../...

En vertu de la disposition projetée, le conseil d'administration comprendra, outre le recteur et le vice-recteur, qui en assumeront respectivement la présidence et la vice-présidence, une représentation du corps enseignant, une représentation du corps scientifique , une représentation du personnel administratif, technique et de maîtrise, une représentation des étudiants, une représentation des "milieux sociaux", une représentation des "milieux économiques" et, enfin, une représentation des "pouvoirs publics".

Le corps enseignant sera représenté par dix de ses membres qui seront , suivant le texte projeté, élus librement par le conseil académique parmi les membres de ce corps.

Il ressort toutefois de l'exposé des motifs que chaque faculté sera représentée au sein du conseil d'administration. Une restriction aussi importante des attributions du conseil académique doit être inscrite dans la loi même. Eu égard au nombre de représentants fixé par le projet, il se pourrait, dans le cas d'une université de l'Etat qui aurait plus de dix facultés, que chacune de celles-ci ne soit pas représentée au conseil d'administration.

Dans le régime actuel, une faculté est représentée par le doyen et par un de ses membres, de sorte qu'en cas d'absence de l'un de ces deux représentants, la défense des intérêts de la faculté est toujours assurée. Le régime projeté n'offre pas cette garantie. Afin de combler cette lacune, l'article 8 devrait prévoir la suppléance.

.../...

Suivant le projet, les représentants du corps enseignant sont élus "parmi les membres du corps enseignant" exerçant une fonction à"charge complète".

La notion de "charge complète" n'est définie ni dans la législation en vigueur concernant l'enseignement universitaire, ni dans le projet.

Si ces mots ne visaient que les membres du corps enseignant qui ont droit au traitement complet , seuls pourraient siéger au conseil d'administration comme représentants du corps enseignant les professeurs ordinaires, les chargés de cours et les professeurs "qui n'exercent aucune autre activité rétribuée, absorbant une grande partie de leur temps et qui donnent un enseignement comportant au moins cinq heures de cours par semaine", ainsi que les chargés de cours associés et les professeurs associés (à l'exclusion de ceux qui ont été autorisés à exercer une autre activité rétribuée, absorbant une grande partie de leur temps).

Une autre interprétation consisterait à entendre par "charge complète" une charge comportant au moins cinq heures de cours.

Dans cette interprétation, pourraient siéger au conseil d'administration les professeurs cités ci-avant, les professeurs et les chargés de cours.

Il est indispensable de déterminer, dans l'article projeté, le sens à attribuer aux termes "charge complète".

.../...

Le corps scientifique aura quatre représentants "élus parmi les membres du corps scientifique ayant exercé pendant deux ans au moins une activité professionnelle universitaire".

Il importe de préciser les mots "activité professionnelle universitaire". Ne tiendra-t-on compte, pour le calcul de cette période de deux ans, que de l'ancienneté de service"effective" et celle-ci devra-t-elle, en outre, être acquise dans la même université ou dans le même centre universitaire ? Un membre du corps scientifique pourrait-il être élu comme représentant de celui-ci lorsqu'il se trouvera en position de non-activité ?

La question se pose, en outre, de savoir si l'article projeté exclut l'élection comme représentants du personnel scientifique des élèves-assistants et des internes de clinique comme tels ? Dans l'affirmative, pourront-ils être élus en qualité de représentants des étudiants ?

*

* *

A la différence des membres du corps scientifique et des étudiants, le personnel administratif, spécialisé, technique et de maîtrise ne voit son éligibilité subordonnée à aucune condition particulière.

*

* *

En ce qui concerne la représentation des "milieux sociaux" et des "milieux économiques", le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'article projeté ne fixe ni les critères à mettre en oeuvre, ni les

.../...

modalités à suivre en vue de la détermination de ces milieux. Il importe d'inscrire ces précisions dans la loi et de désigner, dans celle-ci, l'autorité ayant pouvoir de nommer les représentants desdits milieux. L'article 15 projeté, qui fait l'objet de l'article 6 du projet, prévoit du reste, en son dernier alinéa, que le mandat d'un membre du conseil prend fin lorsque ce membre ne remplit plus "les conditions qui ont justifié sa désignation". Le Conseil d'Etat constate que le projet ne détermine pas ces conditions alors que celles-ci doivent, par essence, être inscrites dans la loi.

*

Selon les renseignements fournis par un membre délégué du Cabinet du Ministre, les mots "représentants des pouvoirs publics" doivent s'entendre des représentants de la province et de la commune. Il importe de le dire expressément dans le texte de la loi en spécifiant entre quels pouvoirs publics les sièges sont répartis et quelle autorité procède aux nominations.

Article 4.

Si les conditions de nomination du vice-recteur sont les mêmes que pour le recteur, il convient d'adapter l'article en conséquence.

Les mots "vice-président du conseil d'administration" sont superflus, cette attribution étant reconnue au vice-recteur par l'article précédent.

.../...

Article 5.

L'article 6 de la loi actuelle et le nouvel article 9 prévoient que la durée du mandat du recteur et du vice-recteur est de quatre ans. Le nouvel article 14 doit être adapté en conséquence.

Le dernier alinéa fait également état des vice-présidents et secrétaire du conseil d'administration. Cette mention devrait être supprimée. Il s'agit, en effet, d'une mesure transitoire qui doit figurer à la fin du projet.

Article 6.

Tel qu'il est formulé, l'article 15 nouveau laisse au Roi le soin de déterminer la procédure de désignation des membres du conseil d'administration . Le projet de loi omet d'indiquer les principes fondamentaux du règlement de procédure à élaborer.

Le conseil académique est désigné comme corps électoral pour l'élection des représentants du corps enseignant. Le corps électoral pour l'élection des autres représentants n'est pas désigné dans la loi. Bien que le secret des opérations électorales, le suffrage universel et l'élection directe des représentants soient des principes généralement admis, il conviendrait, en la matière, de les confirmer expressément dans la loi.

.../...

L'élection faite par un conseil académique pouvant être considérée comme un acte administratif, l'annulation peut en être poursuivie par la voie d'un recours fondé sur l'article 9 de la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat. En revanche, les élections auxquelles il est procédé par les membres du corps scientifique, du personnel administratif, technique et de maîtrise ou par les étudiants ne sont pas le fait d'une autorité administrative, et ne peuvent, comme telles, être tenues comme étant des "actes d'autorités administratives". Il est vrai qu'en vertu de l'article 6 du projet, le Roi détermine "la procédure de désignation des membres du conseil d'administration". Le pouvoir ainsi attribué au Roi n'implique pas celui de désigner la juridiction appelée à statuer sur les litiges qui peuvent surgir quant à la légalité des élections. Il appartient, dès lors, au législateur d'indiquer la juridiction compétente pour contrôler la régularité des élections et pour en arrêter les résultats et de désigner la juridiction qui connaîtra des litiges éventuels.

Article 7.

A comparer les articles 7 et 12 du projet, l'on constate que la direction générale de l'université est en partie confiée au recteur et en partie à l'administrateur . Dans la loi actuelle, la direction générale est tout entière assurée par le recteur. Le partage de compétence projeté charge le recteur de la direction académique de l'université et de certaines questions académiques que le projet ne réserve pas au conseil académique. L'administrateur aura la gestion administrative, comptable, budgétaire et financière. Des conflits d'attribution pourront surgir entre ces deux autorités, le projet ne

.../...

précisant pas ce qu'il faut entendre par "direction académique" et par "questions académiques". On peut éviter ces difficultés en conservant au recteur "la direction générale" et en déterminant avec précision les attributions de l'administrateur.

*

La disposition du dernier alinéa, aux termes de laquelle le vice-recteur remplace le recteur en cas d'empêchement de celui-ci, rend superflus les articles 19 et 20, lesquels peuvent donc être abrogés.

Article 8.

Les articles 18 et 19bis, qui font respectivement l'objet de l'article 8 et de l'article 9 du projet, règlent l'exercice par le bureau permanent des attributions du conseil d'administration énumérées à l'article 18, 2°, 3°, 4°, 6° et 7°.

En vertu de l'article 18 projeté, le conseil d'administration peut déléguer au bureau permanent tout ou partie de ces attributions sous la seule réserve, formulée expressément par cette disposition, que le conseil d'administration peut toujours révoquer cette délégation.

En revanche, à l'article 19bis projeté, le législateur confère directement au bureau permanent le pouvoir d'exercer, en cas d'urgence, les attributions du conseil d'administration visées ci-dessus, étant entendu toutefois que le bureau permanent doit informer le conseil des décisions ainsi intervenues et que celui-ci a la faculté de les rapporter ou de les modifier dans la mesure où elles ne sont pas déjà exécutées.

.../...

La question se pose de savoir si les décisions que le bureau permanent a prises dans l'exercice des attributions que lui a déléguées le conseil d'administration peuvent , en principe, elles aussi, être rapportées ou modifiées comme les décisions que le bureau permanent aurait arrêtées en cas d'urgence.

Article 9.

Lors de l'examen de l'article 7, il a été proposé d'abroger l'article 19. De cette manière , l'insertion d'un article 19bis devient superflu et les nouvelles dispositions -objet de l'article 9 - pourraient constituer une modification de l'article 19 de la loi.

Si l'on entend attribuer au bureau permanent un pouvoir de décision, il convient, pour rendre pleinement le sens du terme "délibère", de compléter le mot "beraadslaagt", utilisé à l'alinéa 3 de la version néerlandaise, par les mots "en beslist".

La dernière phrase s'inspire manifestement de l'article 107 de la loi provinciale. A la différence de celle-ci, le projet parle toutefois de l'"exécution matérielle". La portée exacte d'une "exécution matérielle" est malaisée à déterminer. Peut-on parler d'une exécution matérielle lorsqu'il s'agit d'une nomination ? La révocation d'une décision qui a conféré des droits à des tiers est exclue. Mieux vaudrait, dès lors, supprimer l'adjectif "matérielle".

.../...

Article 11.

Le contrôle du Gouvernement sur les universités sera exercé par un commissaire du Gouvernement et par un organe nouveau, à savoir un inspecteur des finances, délégué du Ministre, étant entendu que le commissaire du Gouvernement est investi d'un pouvoir général de contrôle à l'égard des décisions du conseil d'administration et du bureau permanent et que le pouvoir de l'inspecteur des finances est limité aux cas où ces décisions ont une incidence "budgétaire ou financière".

La logique commande de grouper les dispositions relatives au statut du commissaire du Gouvernement (alinéas 2, 3 et 6) et celles qui règlent ses attributions (alinéas 4, 5 et 7).

En disposant que le commissaire du Gouvernement est tenu de prende son recours lorsque le conseil d'administration ou le bureau permanent ont pris une décision contraire à la loi ou à l'intérêt général, le projet s'écarte du système actuel qui laisse au commissaire du Gouvernement le soin d'apprécier s'il y a ou non lieu d'exercer un recours. La liberté d'appréciation du commissaire du Gouvernement quant à l'opportunité du recours est ainsi supprimée.

Afin de permettre à l'organe administratif de se justifier envers le Ministre, il s'indique d'imposer au commissaire du Gouvernement l'obligation d'énoncer les motifs de son recours lorsqu'il notifie celui-ci à l'organe d'administration. Il importe de donner à celui-ci la possibilité de défendre son point de vue auprès du Ministre.

*

* *

.../...

Le texte projeté diffère du système actuel sur un autre point encore.

Dans l'état actuel de la législation, il est loisible au commissaire du Gouvernement de prendre son recours contre toute décision quelle que soit l'autorité dont elle émane. Le texte projeté limite cette faculté aux seules décisions du conseil d'administration et du bureau permanent , sans justifier aucunement cette restriction du droit de veto.

*

Le texte projeté omet aussi de déterminer le dies a quo marquant le point de départ du délai de quatre jours prévu pour l'exercice du recours. Dans le texte actuel, ce point était réglé.

*

Enfin, le projet ne reprend pas la disposition suivante, pourtant fort utile :

"Il a le droit d'être entendu en tout temps par le conseil d'administration,d'avoir communication des dossiers soumis aux délibérations du conseil d'administration et des procès-verbaux des délibérations de ce conseil et du conseil académique. Il fait aux autorités académiques toutes observations qu'il juge nécessaires".

Cette disposition devrait d'ailleurs faire état du bureau permanent.

*

* *

.../...

La présence d'un inspecteur des finances dans les universités et dans les centres universitaires de l'Etat constitue une innovation. Suivant les déclarations du délégué du Gouvernement, l'inspecteur des finances aura les mêmes pouvoirs que le commissaire du Gouvernement à l'égard de toute décision ayant une incidence budgétaire ou financière. Il s'ensuit que les mots "en collaboration avec le commissaire du Gouvernement" doivent être supprimés.

Le pouvoir attribué en la matière à l'inspecteur des finances revêt un caractère exceptionnel (voir entre autres l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire). Conférer aux inspecteurs des finances le même pouvoir qu'au commissaire du Gouvernement revient à désigner dans les universités et centres universitaires de l'Etat un second commissaire du Gouvernement dont les attributions sont, il est vrai, limitées . Le projet omet toutefois de préciser si le Ministre de l'Education nationale saisi du recours de l'inspecteur des finances, est tenu ou non de demander l'avis du Ministre du Budget (voir notamment à cet égard les articles 9 et 10 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public).

*

* *

Dans le nouvel article 51, il est question successivement :

- à l'alinéa 3 : "du Ministre de l'Education nationale";
- aux alinéas 4 et 6 : "du Ministre qui a l'enseignement supérieur dans ses attributions";
- à l'alinéa 8 : "du Ministre de l'Education nationale et de la Culture française " et du "Ministre de l'Education nationale et de la Culture néerlandaise".

.../...

En ce qui concerne la dernière appellation, il convient d'observer qu'il n'y a pas de Ministre "de l'Education nationale et de la Culture française" ni de Ministre de "l'Education nationale et de la Culture néerlandaise"; ce qui existe, ce sont deux ministères ayant cette dénomination. Les deux Ministres de l'instruction portent le titre de "Ministre de l'Education nationale".

L'emploi de titres différents pour désigner une même autorité est de nature à induire en erreur.

Article 12.

La création de la fonction d'administrateur constitue , en tous points, une innovation. Dans le système actuel, la gestion administrative est essentiellement assurée par le vice-président du conseil d'administration.

En ce qui concerne le statut de l'administrateur, le projet se borne à disposer qu'il est nommé pour un terme de huit ans, qu'il jouit du traitement d'administrateur général et qu'il peut être révoqué par le Roi sur la proposition du conseil d'administration. La fonction d'administrateur est incompatible avec toute autre fonction à l'université ou au centre universitaire.

Une première question se pose : à quelles conditions la nomination aux fonctions d'administrateur est-elle subordonnée ?

Le projet ne prévoit comme mesure disciplinaire que la révocation. Un statut disciplinaire aussi réduit est bien imparfait.

.../...

Le projet prévoit en outre l'incompatibilité de la fonction d'administrateur avec toute autre fonction à l'université ou au centre universitaire. Faut-il inférer de là que l'intéressé ne peut être titulaire d'une fonction à l'université ou bien qu'il peut l'être mais qu'il lui est interdit d'exercer cette fonction aussi longtemps qu'il assume celle d'administrateur ?

En ce qui concerne plus particulièrement les pouvoirs de l'administrateur, il a déjà été observé, lors de l'examen de l'article 7 du projet, qu'afin d'éviter tout conflit d'attribution qui l'opposerait au recteur, il s'indiquerait de conserver à ce dernier la direction générale, tout en délimitant rigoureusement le domaine de compétence de l'administrateur. Ce dernier étant l'exécuteur des décisions du conseil d'administration et du bureau permanent, la rédaction du troisième alinéa prête quelque peu à confusion. Aussi, le Conseil d'Etat propose-t-il de fusionner les alinéas 3 et 5 comme suit :

"Il exécute les décisions du conseil d'administration et du bureau permanent touchant la gestion administrative, budgétaire et financière, plus particulièrement en ce qui concerne la surveillance et l'entretien des bâtiments, la conception et la construction de bâtiments nouveaux, l'élaboration des projets de budget, la gestion des crédits à l'exception de ceux qui sont destinés à une chaire ou à un service académique, et la direction du personnel des services généraux".

Article 13.

Le remplacement du secrétaire du conseil d'administration par un fonctionnaire implique abrogation de l'article 13 de la loi.

.../...

Article 14.

Sur la proposition ou sur l'avis conforme du conseil d'administration, le Roi peut modifier la composition et le fonctionnement des organes d'avis et de proposition des facultés, des écoles et des instituts des universités et centres universitaires de l'Etat.

Devant l'imprécision de cet article, le Conseil d'Etat a questionné le délégué du Ministre sur le sens qu'il convient d'attribuer aux mots "le fonctionnement des organes d'avis et de proposition des facultés ... ".

Selon le chef de Cabinet du Ministre, il vaudrait mieux dire "le fonctionnemnt des conseils des facultés ...".

Dans cette nouvelle version, ce ne serait plus le législateur qui réglerait la composition et le fonctionnement desdits conseils. Le Roi se verrait attribuer un pouvoir illimité pour modifier discrétionnairement la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat. Pareille délégation du pouvoir législatif au chef du pouvoir exécutif, non accompagnée de directives, est inconciliable avec les prescriptions impératives de l'article 17 de la Constitution.

Article 15.

Ainsi qu'il a été observé, il convient d'abroger les articles 19 et 20.

Lors de l'examen de l'article 9 du projet, il a été suggéré de remplacer l'article 19 de la loi plutôt que d'insérer dans celle-ci un article 19bis. D'autre

.../...

part, c'est à tort, selon le délégué du Gouvernement, que le projet propose l'abrogation de l'article 18, 4°. Le texte devra donc être adapté en conséquence.

Article 16.

Cet article a pour objet de remplacer l'article 4 de la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège.

Eu égard à la création d'un conseil d'administration nouveau, il conviendra, lors de la passation des pouvoirs, de donner décharge à l'actuelle commission administrative. Le meilleur moyen de réaliser cette décharge consisterait à établir des comptes intermédiaires qui seraient soumis à l'avis du conseil académique et à l'approbation du Roi.

L'article 4 de la loi du 5 juillet 1920 a été modifié , non seulement par la loi du 9 avril 1965, mais aussi par celle du 11 mars 1954.

D'autre part, les mots "constitué en application de l'article 8 de la loi du 28 avril 1953, tel qu'il est modifié par la présente loi" sont superflus.

L'intitulé exact de la loi du 5 juillet 1920 est le suivant : "Loi accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège".

.../...

Article 17.

L'article 5 de la loi du 5 juillet 1920 a été modifié par la loi du 9 avril 1965. Il y a donc lieu d'écrire :

"A l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 9 avril 1965, les mots : " ... ".

*

* *

La loi en projet devrait être complétée par une disposition réglant son entrée en vigueur . Réaliser l'ensemble de la réforme à une seule et même date est chose impossible. La constitution du conseil d'administration prendra sans doute plusieurs mois. En revanche, il peut être procédé immédiatement à la désignation de l'administrateur et à la mise en oeuvre des nouveaux pouvoirs conférés au recteur. Dans ces conditions, il serait préférable de laisser au Roi le soin de fixer l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, tout en fixant une date limite à laquelle celle-ci produira intégralement ses effets.

---

kamer was samengesteld uit

Heren : F. LEPAGE,
ssieurs :

H. BUCH,
H. ADRIAENS,

J. LIMPENS,

S. FREDERICQ,

M. JACQUEMIJN,

voorzitter van de Raad van State,

staatsraden,

bijzitters van
de afdeling wetgeving,

adjunct-griffier,
greffier adjoint,

De overeenstemming tussen de derlandse en de Franse tekst rd nagezien onder toezicht van H. F. LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht or de H. A. VANDER STICHELE, bstituut-auditeur-generaal.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

président du Conseil d'Etat,

conseillers d'Etat,

assesseurs de la
section de législation,

griffier.
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut de l'auditeur général.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.