KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8e december 1969 door de Minister van Nationale Opvoeding verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende wijziging van de structuur van het technisch hoger onderwijs en instellende de graad van industrieel ingenieur en de graad van industrieel conducteur", heeft de 19e december 1969 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale, le 8 décembre 1969, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la structure de l'enseignement supérieur technique et portant création des grades d'ingénieur industriel et de conducteur industriel", a donné le 19 décembre 1969 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het voorontwerp voert enerzijds een nieuw organisatieschema in van het hoger technisch onderwijs en anderdeels beoogt het de revalorisatie van de titel van technisch ingenieur door het instellen van twee nieuwe titels : deze van industrieel ingenieur en deze van industrieel conducteur.

Voor deze beide doelstellingen wordt beroep gedaan op de wetgever als wanneer hiertoe de Koning de vereiste bevoegdheid heeft gekregen bij de organieke wetten op het technisch onderwijs.

Zo heeft de Koning bij de besluiten van 14 november 1962 en 31 juli 1969 de structuur bepaald van het hoger technisch onderwijs. De titel "technisch ingenieur" werd ingesteld bij koninklijk besluit van 5 juli 1933 en later gewijzigd bij besluit van 18 feburari 1964.

*

* *

Het ontwerp maakt geen onderscheid tussen permanente, tijdelijke en overgangsbepalingen.

Zo wordt de spreiding van de hogere industriële instituten per inrichtende macht en per provincie in artikel 6 voorgesteld als een permanente bepaling. Nochtans uit de lezing van artikel 15, § 3, blijkt dat de in artikel 6 voorgestelde regeling slechts van tijdelijke aard is, zodat de permanente regeling van het hoger technisch onderwijs voorkomt in een artikel dat zowel de schoolstop voor een bepaalde termijn invoert als de permanente regeling vaststelt.

.../...

In een logische gedachtengang en van het standpunt uit van de legistiek zou het ontwerp moeten beginnen met vooreerst de permanente regeling vast te stellen om dan over te gaan tot de tijdelijke en de overgangsmaatregelen die gelden als zovele afwijkingen van de permanente regeling.

*
* *

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 1.

Het hoger technisch onderwijs dat volgens artikel 7 van de gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs behoort tot de hogere cyclus, werd bij koninklijk besluit van 14 november 1962 ingedeeld in drie graden.

Van die regeling wordt door het ontwerp afgeweken door de afdelingen van de derde graad te vervangen door afdelingen behorende tot een opleiding met twee cyclussen, door de afdelingen van de eerste graad te rangschikken onder een opleiding met één cyclus en door de afdelingen van de tweede graad slechts ten voorlopige titel te behouden.

Anderdeels worden in dit eerste artikel permanente en voorlopige voorschriften opgenomen. De tekst zou derhalve onder een verschillend artikel de permanente en de overgangsbepalingen moeten opnemen.

.../...

Ten slotte is het niet aangewezen voor de indeling van het hoger technisch onderwijs beroep te doen op het begrip "cyclus" waar deze term reeds gebruikt is door de gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs om de verschillende graden van het onderwijs in te delen. In overweging kan hier worden gegeven de benaming van éénjarige cursus - tweejarige cursus.

Daaromtrent wordt voorgesteld dit eerste artikel te stellen als volgt :

"Artikel 1.-

Het technisch hoger onderwijs omvat een opleiding bestaande uit twee tweejarige cursussen en een opleiding bestaande uit één tweejarige cursus".

Artikelen 2 en 3.

Wanneer in de artikelen 1 en 2 bepaald wordt dat de titel en het diploma van industrieel ingenieur en van industrieel conducteur worden verleend na een opleiding bestaande uit twee "cyclussen" respectievelijk uit één "cyclus", zo is het hier overbodig nogmaals dezelfde regelen te herhalen. Artikel 3 beperkt zich derhalve tot het instellen van de graad en het diploma van kandidaat-industrieel ingenieur en van een specialisatiejaar voor de industrieel conducteur. Een dergelijke bepaling kan best worden opgenomen in artikel 2 op de volgende wijze :

"Artikel 2.-

De graden en de diploma's van kandidaat-industrieel ingenieur en van industrieel ingenieur worden ingesteld.

.../...

Ze worden verleend na een opleiding van technisch hoger onderwijs met tweejarige cursus respectievelijk twee tweejarige cursussen.

De graad en het diploma van industrieel conducteur wordt ingesteld en wordt afgeleverd na een opleiding van technisch hoger onderwijs met tweejarige cursus. De Koning kan, op advies van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs, een specialisatiejaar inrichten.

Voormelde graden worden verleend in de hiernavolgende afdelingen : ... (verder zoals in artikel 2, leden 2 en 3, van het ontwerp)...".

Artikel 4.

Voor het opstellen van het programma en de inrichting der studiën voor industrieel ingenieur en industrieel conducteur worden twee verschillende commissies geraadpleegd. Terwijl de Hoge Raad voor het technisch onderwijs een algemene bevoegdheid heeft voor gans het technisch onderwijs, is de bevoegdheid van het adviesorgaan enkel en alleen beperkt tot de studiën voor industrieel ingenieur. De oprichting van dit nieuw raadgevend lichaam wordt in de memorie van toelichting niet verantwoord.

Men leze voor de tekst van de bepaling "betreffende" in plaats van "betrekking hebbende op" en "inrichting der studiën" in plaats van "organisatie der studies".

Men splitse elk van de twee leden in twee zinnen, en stelle de laatste zin als volgt : "De Koning bepaalt de leerstof die verplicht op het programma moet voorkomen".

.../...

Artikel 5.

Volgens het tweede lid worden de hogere industriële instituten door de wet opgericht. Deze bepaling kan slechts gelden voor Rijksinrichtingen. Het is echter uitgesloten dat de wetgever de inrichtingen behorend aan provinciën, gemeenten en particulieren opricht.

Moest het in de bedoeling liggen van de Regering de opleiding van industrieel ingenieur voor te behouden aan inrichtingen die uitsluitend dit onderwijs verstrekken, zo dient zulks met zoveel woorden te worden gezegd.

In het derde en het vierde lid van de Nederlandse tekst is het woord "vormen" niet juist om afdelingen aan te duiden.

In de inleidende zin van de Franse versie is het werkwoord "sont" weggelaten.

Ten slotte is het laatste lid overbodig om reden dat de Koning, krachtens artikel 17 van de gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs, de vorm en de inhoud der diploma's en getuigschriften bepaalt.

Voorgesteld wordt dit artikel te lezen als volgt :

"Artikel 5.-

§ 1. De graden en de diploma's van kandidaat-industrieel ingenieur en van industrieel ingenieur worden verleend :

.../...

- hetzij door een door de Koning ingestelde centrale examencommissie,
- hetzij door een door de Staat ingerichte, erkende of gesubsidieerde inrichting voor technisch hoger onderwijs met twee tweejarige cursussen.

De inrichtingen die deze graden en diploma's afleveren dragen de benaming van "Hoger Industrieel Instituut".

Hogere industriële instituten die de afdelingen bouwtechniek, mechanica, electrotechniek en chemie omvatten, verstrekken alleen technisch hoger onderwijs.

Hogere industriële instituten die de afdelingen kernenergie, textiel en landbouw omvatten, mogen technisch hoger onderwijs en secundair onderwijs van de hogere graad verstrekken.

§ 2. De graad en het diploma van industrieel conducteur worden verleend :

- hetzij door een door de Koning ingestelde examencommissie,
- hetzij door een door de Staat ingerichte, erkende of gesubsidieerde inrichting voor technisch hoger onderwijs met één tweejarige cursus".

Artikel 6.

In een voorgaand ontwerp werden de particulieren gemachtigd enkele hogere industriële instituten op te richten. Een dergelijke regeling kon bezwaarlijk aanvaard worden, gelet op de bepaling van artikel 17 van de Grondwet.

.../...

Door het huidig ontwerp wordt het aantal te subsidiëren inrichtingen beperkt. Het is het recht van de Staat de omvang der toelagen te beperken. Aan de openbare overheid kan echter geen discretionaire bevoegdheid worden toegekend om een inrichting al dan niet te subsidiëren.

Het opnemen in de toelagenregeling moet geschieden op grond van objectieve criteria. Daarom zou de regeling van subsidiëring moeten bepaald worden als volgt :

"Om van Staatswege gesubsidieerd te kunnen worden moet een hoger industrieel instituut zijn bestaan rechtvaardigen door dwingende redenen van geografische, economische, sociale, pedagogische of demografische aard".

Op grond van dergelijke overwegingen zal de Staat de nodige rationalisatie en spreiding van inrichtingen kunnen verwezenlijken.

Trouwens, zoals de tekst is gesteld wordt het aantal der door de Staat ingerichte of gesubsidieerde inrichtingen beperkt in zover zij de graad van industrieel ingenieur verlenen. De vraag rijst derhalve of deze regeling al dan niet geldt voor de afdelingen die de graad van kandidaat-industrieel ingenieur uitreiken.

Anderdeels, wanneer bepaald wordt, zoals in § 1, dat "met het oog op het uitreiken van de graad van industrieel ingenieur in de afdelingen bouwtechniek, mechanica, electrotechniek en chemie" er niet meer dan vier hogere industriële instituten georganiseerd zullen worden, wil zulks betekenen dat de beperking niet geldt voor de afdelingen die niet werden vermeld zoals kernenergie, textiel en landbouw ? Deze opmerking geldt ook voor § 2, § 3 en § 4.

.../...

Een andere vraag is de volgende : aan welke voorwaarden moeten de gesubsidieerde inrichtingen voldoen ? Een antwoord op die vraag wordt door het ontwerp niet gegeven, vermits op dit punt van de wettelijke voorwaarden tot subsidiëring uitdrukkelijk wordt afgeweken. Alleen de voorwaarden betreffende het leerprogramma en de inrichting zijn bepaald.

Wat meer bepaaldelijk § 2 betreft, dient te worden opgemerkt dat de Nederlandse tekst nalaat te bepalen dat het hier gaat om private inrichtingen.

In § 4 worden de afdelingen kernenergie, textiel en landbouw uitsluitend de Staat voorbehouden. Noch de lokale besturen, noch het privaat initiatief zullen voor deze afdelingen gesubsidieerd worden. Er wordt ook geen erkenning voorzien. Dit heeft voor gevolg dat voor die takken van het onderwijs, de facto een Staatsmonopool zou ontstaan voor het verlenen van bedoelde diploma's. Een zodanige toestand zou bezwaarlijk overeen te brengen zijn met artikel 17 van de Grondwet.

In de volgende voor § 4 voorgestelde tekst wordt dit grondwettelijk bezwaar ondervangen :

"§ 4. Met het oog op het uitreiken van de graad van industrieel ingenieur in de afdelingen kernenergie, textiel en landbouw, richt de Staat voor elke van deze afdelingen een hoger industrieel instituut van het Franstalig regime en een hoger industrieel instituut van het Nederlandstalig regime op.

Voornoemde afdelingen ingericht door andere inrichtende machten komen slechts in aanmerking voor erkenning door de Staat".

.../...

§ 5. In § 5 wordt aan twee of meer inrichtende machten toegelaten een gemeenschappelijk instituut op te richten. Wanneer hier de samenwerking van provincies en gemeenten bedoeld wordt, zal de toepassing van deze bepaling op geen moeilijkheden stuiten om reden dat voor het vaststellen van het maximum aantal afdelingen provincies en gemeenten in het ontwerp ondergebracht zijn bij dezelfde inrichtende macht.

Gaat het echter om de samenwerking van een openbare overheid en een particulier, zo volstaat de voorgestelde regeling niet. Vooreerst dient te worden vastgesteld de juridische vorm waarin de samenwerking zal kunnen verwezenlijkt worden en anderdeels moet ook worden bepaald in welke categorie van inrichtende macht dit gemeenschappelijk instituut zal moeten gerangschikt worden.

§ 6. Wanneer in § 1 en § 2 bepaald werd dat afgeweken wordt van de wet van 29 mei 1959, zo kan men hier niet zonder meer naar diezelfde wet verwijzen.

In feite wordt door deze bepaling afgeweken van het bepaalde van artikel 24, § 2, 8°, van de wet van 29 mei 1959. Volgens deze wettelijke bepaling kan een inrichting gesubsidieerd worden zo de school "een pedagogisch geheel (vormt) dat gevestigd is in een zelfde complex van gebouwen of in elk geval in een zelfde gemeente of agglomeratie, dit alles behoudens afwijking door de Koning toegestaan in exceptionele gevallen".

Het zou aangewezen zijn het bepaalde onder § 6, dat alleen betrekking heeft op een gemeenschappelijk hoger industrieel instituut, op te nemen in § 5 en wel onder de volgende bewoordingen :

.../...

"Bij afwijking van artikel 24, § 2, 8°, van de wet van 29 mei 1959, komt een gemeenschappelijk hoger industrieel instituut in aanmerking tot de subsidiëring of de erkenning".

§ 7. Zoals reeds hoger werd opgemerkt, bepaalt het ontwerp niet aan welke voorwaarden een instituut moet beantwoorden om gesubsidieerd te worden alhoewel er in de §§ 1 en 2 wel is bepaald dat er afgeweken wordt van artikel 24 van de wet van 29 mei 1959. In deze leemte zou moeten worden voorzien.

Voorgesteld wordt § 7 te stellen als volgt :

"§ 7. Op grond van dwingende redenen van geografische, economische, sociale, pedagogische en demografische aard bepaalt de Koning in een met redenen omklede beslissing de hogere industriële instituten die door de Staat worden opgericht of gesubsidieerd.

In zover door de huidige wet niet wordt afgeweken, moeten de te subsidiëren en te erkennen instituten voldoen aan de voorwaarden die voorzien zijn bij de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van de wetgeving betreffende het bewaarschoolonderwijs, het lager, middelbaar, normaal-, technisch en kunstonderwijs".

§ 8. Wanneer bepaald wordt in artikel 5 dat de afdelingen die de graden van industrieel ingenieur afleveren, de benaming dragen van "Hoger Industrieel Instituut", is het bepaalde onder § 8 overbodig.

.../...

Artikel 7.

§ 1. Door deze bepaling wordt aan een hoger industrieel instituut, dat vroeger een inrichting was voor technisch ingenieur, de verplichting opgelegd het onderwijs voor technisch ingenieur gradueel af te schaffen. Tevens wordt aan dit instituut het verbod opgelegd de afdeling voor technisch ingenieur om te vormen in een afdeling voor industriële conducteurs.

De bedoeling van de Regering zou beter tot uiting komen in de volgende lezing :

"§ 1. De inrichtende macht die in een bepaald arrondissement bij de toepassing van artikel 6 één of meer afdelingen opricht of voor die afdelingen gesubsidieerd wordt, schaft, om in voorkomend geval de Staatstoelagen te behouden, in hetzelfde arrondissement gelijktijdig en gradueel de gelijkaardige afdelingen voor technisch ingenieur af. Ze zal evenmin gelijkaardige afdelingen voor industriële conducteurs oprichten. Deze laatste afdelingen komen niet in aanmerking voor Staatstoelagen".

*
* *

Voor een betere lezing van § 2 wordt volgende tekst voorgesteld :

"§ 2. De afdelingen voor technisch ingenieur, die de inrichtende macht bij toepassing van § 1 mag behouden, worden ten laatste vanaf 1 september 1971 gradueel afgeschaft en mogen in een gelijk aantal afdelingen voor industrieel conducteur worden omgevormd en desgevallend opgenomen worden in de toelagenregeling".

*
* *

.../...

§ 3. De Nederlandse tekst stemt niet overeen met de Franse versie. Trouwens, de Nederlandse tekst laat onbeantwoord de toestand van de instelling voor technisch ingenieur die afhangt van een inrichtende macht en die niet in § 1 bedoeld is. Daarom wordt de volgende tekst voorgesteld :

"§ 3. Ten laatste vanaf 1 september 1971 moeten de hierboven niet bedoelde instellingen voor technisch ingenieur gradueel worden afgeschaft. Ze mogen echter omgevormd worden tot instellingen voor industrieel conducteur".

Ten slotte dient te worden opgemerkt dat het ontwerp gewag maakt van de scholen die op 1 september 1971 het diploma van technisch ingenieur afleveren. Wordt hiermede bedoeld dat het diploma van technisch ingenieur niet meer zal mogen verleend worden ? Zo zulks de bedoeling is van de Regering, moet het koninklijk besluit van 18 februari 1964 houdende regeling van de studiën ter verkrijging van het diploma en de graad van technisch ingenieur uitdrukkelijk worden opgeheven.

Artikel 8.

De voorgestelde tekst regelt niet de toegang tot de centrale examencommissie.

Daarom wordt volgende lezing voorgesteld :

.../...

"Artikel 8.-

§ 1. Niemand wordt toegelaten tot de eerste proef van een afdeling die een diploma van industrieel ingenieur uitreikt, zo hij niet houder is van een gehomologeerd bekwaamheidsdiploma dat toegang verleent tot het hoger onderwijs of een diploma waaruit blijkt dat hij geslaagd is voor een toelatingsexamen met het oog op het behalen van een wettelijke graad.

§ 2. Niemand wordt toegelaten tot de eerste proef van een afdeling die een diploma van industrieel conducteur uitreikt, zo hij niet houder is van een getuigschrift van secundair onderwijs van de hogere graad.

§ 3. Elke proef moet voorafgegaan worden door ten minste één jaar studie".

Artikel 9.

Het bij § 1 bedoeld voordeel wordt niet toegekend aan de kandidaat-landbouwkundig ingenieur. Indien zulks strookt met de bedoeling van de Regering, zo wordt de volgende lezing aanbevolen :

"Artikel 9.-

§ 1. De houder van een wettelijk diploma van kandidaat-burgerlijk ingenieur wordt toegelaten tot het derde studiejaar van een afdeling voor industrieel ingenieur.

De houder van een diploma van technisch ingenieur wordt toegelaten tot het derde studiejaar van een gelijkaardige afdeling leidend tot de graad van industrieel ingenieur.

.../.

§ 2. De Minister kan vrijstelling verlenen van de toelatingsvoorwaarden, van de voorschriften betreffende de duur der studiën en van de ondervraging over sommige leervakken aan hen die in België of in de vreemde geslaagd zijn in gelijkwaardige examens.

De vrijstelling mag niet voor gevolg hebben dat de betrokkene zijn diploma vroeger verkrijgt dan wanneer hij zijn studiën normaal had doorlopen".

Artikel 10.

Volgens de bevoegde ambtenaar kan een industrieel ingenieur toegelaten worden tot gelijk welke studiën van burgerlijk ingenieur, zo bijvoorbeeld kan een industrieel ingenieur van de afdeling landbouw, mits het afleggen van de voorafgaande proef, toegelaten worden tot de studiën van burgerlijk scheepsbouwkundig ingenieur. Er dient derhalve geen overeenstemming te bestaan tussen de studiën van industrieel ingenieur en die van burgerlijk ingenieur.

Door de faculteit voor toegepaste wetenschappen aan te halen, worden hierdoor ten onrechte de centrale examencommissie en de polytechnische faculteit te Bergen uitgesloten.

De bepaling onder § 1 houdt een machtiging in voor de Koning om in afwijking van bedoelde gecoördineerde wetten de overgangsmogelijkheden te bepalen voor de industrieel ingenieur en de burgerlijk ingenieur. De Koning kan echter niet afwijken van het bepaalde onder artikel 9, § 1.

.../...

Daarom wordt voorgesteld dit artikel 10 te lezen als volgt :

"Artikel 10.-

§ 1. In afwijking van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma der universitaire examens wordt de houder van een diploma van industrieel ingenieur, na het slagen in een voorafgaande proef, toegelaten tot de tweede proef van burgerlijk ingenieur of van landbouwkundig ingenieur.

§ 2. Op advies van het adviesorgaan en van de vaste commissie voor de academische graden en de programma's van de universitaire examens stelt de Koning de regelen vast voor de overgang van de studies van industrieel ingenieur naar de studies van burgerlijk ingenieur en van de studies van burgerlijk ingenieur naar die van industrieel ingenieur".

Artikel 11.

Zo men rekening wil houden met de centrale examencommissie, stelle men dit artikel als volgt :

"Artikel 11.-

§ 1. De houder van het diploma van industrieel conducteur wordt toegelaten tot de tweede proef van kandidaat-industrieel ingenieur mits het slagen in een toelatingsproef ingericht door een hoger industrieel instituut of door de centrale examencommissie.

§ 2. De houder van het diploma van kandidaat-industrieel ingenieur wordt toegelaten tot de tweede proef van industrieel conducteur mits het slagen van een toelatingsproef ingericht door een hoger industrieel instituut of door de centrale examencommissie".

.../...

Artikel 12.

Het is aangewezen het adviesorgaan te voorzien van een benaming. Hiervoor wordt de volgende titel voorgesteld : "Comité van advies voor de studies van industrieel ingenieur".

Bij het vaststellen van de bevoegdheid van het adviesorgaan mag hier niet uit het oog worden verloren dat deze raad verplicht is advies uit te brengen in de gevallen bepaald bij de artikelen 7, 10, 13 en 17. Daarom zou men best dit tweede lid stellen als volgt

"Onverminderd de bevoegdheden die hem bij de wet zijn verleend, heeft dit orgaan tot opdracht ...".

Wat men moet verstaan door "representatieve vertegenwoordiging van de geïnteresseerde middens" is niet duidelijk. Volgens de memorie van toelichting zal men beroep doen "op alle betrokken partijen die begaan zijn met de problemen verband houdende met deze studies". Ook wordt niet bepaald in welke verhouding deze partijen vertegenwoordigd zullen worden.

Artikel 13.

Door dit artikel worden bekwaamheidstitels vastgesteld die het bestuurs- en onderwijzend personeel moet bezitten.

Deze bepaling geldt zowel voor de officiële als voor de vrije scholen. Het gaat hier om een voorwaarde voor het uitreiken van het diploma van industrieel ingenieur.

.../...

Voor een betere lezing van dit artikel wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 13.-

Het bestuurspersoneel van de hogere industriële instituten alsmede het onderwijzend personeel van de afdelingen voor industrieel ingenieur moeten houder zijn van :

- ofwel een wettelijk diploma van licentiaat, doctor, apotheker of ingenieur ;
- ofwel een gelijkwaardig erkend buitenlands diploma of getuigschrift bij toepassing van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

Op advies van het adviesorgaan bepaalt de Koning de lijst van de praktische en technische cursussen van de afdelingen voor industrieel ingenieur voor dewelke andere titels door Hem te bepalen voldoende worden geacht.

Op advies van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs bepaalt de Koning de bekwaamheidsvereisten van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de afdelingen voor industrieel conducteur".

Artikel 14.

De wet van 11 september 1933 wordt niet juist aangehaald. Ook werd nagelaten te vermelden dat de aangehaalde bepaling werd gewijzigd bij de wet van 9 april 1965.

.../...

Indien het in de bedoeling ligt van de Regering personen te machtigen bedoelde titels te dragen zonder de vereiste proeven te hebben afgelegd, zo dient zulks met zoveel woorden in het ontwerp te worden gezegd, zoniet stelle men dit artikel 14 op als volgt :

"Artikel 14.-

Artikel 1, III, a, van de wet van 11 september 1933 op de bescherming van de titels van hoger onderwijs, gewijzigd bij de wet van 9 april 1965, wordt aangevuld als volgt :

"8° van kandidaat-industrieel ingenieur, van industrieel ingenieur, zij die het diploma van die graden overeenkomstig de wet hebben behaald".

De afkorting "Ind.Ing." wordt voorbehouden aan hen die de titel van industrieel ingenieur hebben behaald".

Artikel 15.

§ 1. Het verbod een instelling van het technisch hoger onderwijs met twee tweejarige cursussen op te richten, slaat niet op de instellingen voor architectuur om reden dat volgens artikel 1 van het ontwerp de opleidingen van de tweede graad, die niet door het ontwerp zijn voorzien, gerangschikt blijven overeenkomstig het koninklijk besluit van 14 november 1962.

Deze opmerking geldt ook voor § 2.

In het belang van een eenvormige terminologie schrijve men "opleiding" in plaats van "vorming". Deze opmerking geldt voor gans het artikel.

.../...

§ 2. Het tweede lid van § 2 zou best gelezen worden als volgt :

"De gesubsidieerde inrichting die voorgaand verbod miskent door een afdeling van technisch hoger onderwijs met twee tweejarige cursussen op te richten,verliest ...".

§ 3. Door de oprichting van een nieuwe inrichting door de Staat afhankelijk te stellen van het eensluidend advies, wordt opnieuw afgeweken van artikel 24 van de wetten op het technisch onderwijs en van artikel 3 van de wet van 29 mei 1959. Deze wetsbepalingen erkennen aan de Staat een onbeperkt recht voor de oprichting van Rijksscholen.

De subsidiëring en de erkenning van hogere industriële instituten of afdelingen blijven een prerogatief van de Koning. Deze bevoegdheid wordt evenwel in grote mate beperkt door het eisen van het eensluidend advies van het "adviesorgaan".

Het ontwerp geeft geen antwoord op de vraag : aan welke voorwaarden moet een inrichting voldoen om in aanmerking te komen voor de subsidiëring of de erkenning ?

De vraag blijft ook gesteld of een instituut dat alle waarborgen biedt van een degelijk onderwijs geen recht heeft op de erkenning van zijn diploma's.

Deze opmerking geldt eveneens voor § 2 en voor §§ 4 en 5.

.../...

Door te bepalen dat vanaf 1 september 1975 (1980) nieuwe hogere industriële instituten of afdelingen mogen opgericht, erkend of gesubsidieerd worden, wordt er vanaf die data afgeweken van artikel 6, met andere woorden de voorschriften van artikel 15, § 3, worden vanaf die data permanent terwijl deze van artikel 6 tijdelijk zijn. De vraag rijst derhalve of het ontwerp niet gans anders zou moeten worden gesteld.

Men schrijve : "na verloop van voormelde data ..." in plaats van "na de in dit artikel gestelde data". Anderzijds is het overbodig steeds te verwijzen naar de artikelen van de wet. Men schrappe derhalve : "voorzien bij artikel 12 van deze wet", "vermeld in artikel 2 van deze wet".

§ 4. Bij § 1 werd opgemerkt dat ingevolge artikel 1, vierde lid, de scholen voor architectuur ontsnappen aan de toepassing van de ontworpen wet. Deze scholen blijven onderworpen aan de organieke wetten van het technisch onderwijs en, wat de subsidiëring betreft, aan de wet van 29 mei 1959.

De vraag rijst dus of de scholen voor architectuur een verschillend wettelijk regime zullen hebben al naargelang ze vóór of na 1 september 1980 (1975) werden gesubsidieerd of erkend.

§ 6. Het eerste lid, dat een permanente bepaling inhoudt, zou best ingelast worden in artikel 5.

.../...

§ 7. Door de Koning te verbieden een inrichting voor industrieel conducteur op te richten wordt tijdelijk afgeweken van artikel 24 van de gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs en van artikel 3 van de wet van 29 mei 1959.

Het tijdelijk verbod van subsidiëring is ook een afwijking op de wet van 29 mei 1959.

De tekst van het eerste en het tweede lid zou beter gesteld worden indien de woorden "geen enkele instelling (afdeling)" vervangen worden door "geen enkele nieuwe inrichting of afdeling".

Het voorlaatste lid zou best worden gesteld als volgt :

"Indien de te vervangen afdeling opgenomen is in de subsidiëringsregeling dan worden de Staatstoelagen, bij afwijking van artikel 24, § 1, van de wet van 29 mei 1959, aan de nieuwe afdeling overgedragen op voorwaarde dat de afdeling aan alle wettelijke en reglementaire voorwaarden voorzien bij artikel 24, § 2, van voormelde wet, voldoet".

Artikel 16.

Door dit artikel worden, met de Staat, de provincies, de gemeenten en het privaat initiatief gemachtigd in ieder taalregime een afdeling met beperkt leerplan voor industrieel conducteur op te richten.

Indien de wettelijkheid van deze bepaling kan aanvaard worden voor de lokale besturen en om reden dat bedoelde opleiding van nationaal belang is, kan hetzelfde niet worden gezegd voor het privaat initiatief.

.../...

Hoe deze bepaling overeen te brengen is met artikel 17 van de Grondwet, is niet duidelijk. Het privaat initiatief behoeft niet gemachtigd te worden om een school op te richten.

Wat nu betreft de bepaling onder het tweede lid, wordt een discretionaire macht toegekend aan een overheid die trouwens hier niet is aangeduid.

Zoals de tekst is gesteld, kan worden afgeleid dat bedoelde beperkingen niet gelden voor de niet aangeduide afdelingen als daar zijn : kernenergie, textiel en landbouw.

De vraag rijst derhalve of de afdelingen voor industrieel conducteur aan deze beperkingen ontsnappen ?

Artikel 17.

De woorden "en betreffende de algemene structuur en het onderwijs met volledig leerplan" mogen zonder bezwaar worden weggelaten.

Artikel 18.

Ingevolge artikel 17 van het ontwerp zijn de artikelen 4 - betreffende de organisatie der studiën-en 5 - betreffende de sanctionering van de studiën - van toepassing op het onderwijs met beperkt leerplan zodat nog enkel de duur van de studiën valt te bepalen.

Deze aangelegenheid hoort reeds de Koning toe ingevolge artikel 17 van de gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs, zodat dit artikel 18 van het ontwerp zonder bezwaar mag worden weggelaten.

.../...

Artikel 19.

Voor een betere lezing wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 1.- De afdelingen met beperkt leerplan leidend tot de graad van technisch ingenieur die niet genieten van het voordeel bepaald bij artikel 16, moeten ten laatste op 1 september 1971 gradueel afgeschaft worden. Ze mogen omgevormd worden in afdelingen leidend tot de graad van industrieel conducteur en worden gerangschikt in een van de bij artikel 2 voorziene afdelingen".

Artikel 20.

Voor dit artikel wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 20.-

De bepalingen van artikel 15 die betrekking hebben op de afdelingen leidende tot de graden van industrieel ingenieur en van industrieel conducteur zijn van toepassing op het onderwijs met beperkt leerplan met inachtneming van de bepalingen van artikel 16".

Artikel 21.

Deze bepaling verliest uit het oog de toestand van de studenten die met vrucht geslaagd zijn voor de centrale examencommissie in de eerste proef voor technisch ingenieur.

Het zou volstaan artikel 21 te stellen als volgt :

"Artikel 21.-

Zij die gedurende het schooljaar 1969-1970 met vrucht geslaagd zijn in de eerste proef leidend tot het diploma en de graad van technisch ingenieur, zijn toegelaten tot de tweede proef leidend tot de graad van industrieel ingenieur in een gelijkaardige afdeling".

.../...

Artikel 22.

Men schrijve "ten laatste tijdens het schooljaar 1970-1971" in plaats van "ten laatste op 1 september 1970" om reden dat de scholen voor technisch ingenieur niet op 1 september hun onderwijs beginnen.

Zoals het artikel is gesteld, wordt niet bepaald dat het bekomen van de graad van industrieel ingenieur afhankelijk wordt gesteld van het slagen voor een proef, proef die voor zekeren slechts zal bestaan, luidens de memorie van toelichting, in het voorleggen van een persoonlijk dossier.

Uit dit artikel kan niet worden uitgemaakt dat bij gebreke van een behoorlijk dossier, men gerechtigd is een proef af te leggen. Waarin die proef zal bestaan, wordt niet gezegd. Evenmin wordt bepaald dat het slagen of een gunstige beoordeling van de jury recht geeft op het bekomen van de titel.

Het artikel bepaalt ook niet door wie de nieuwe titel wordt verleend.

Ook laat het tweede lid van de Franse tekst te wensen over. Daar de bedoelingen van de Regering niet bekend zijn, kan hier geen tekst worden voorgesteld.

Artikel 23.

Dit artikel stelle men als volgt :

"Artikel 23.-

De opdracht van het bij artikel 12 bedoelde comité van advies wordt, tot het ingesteld is, vervuld door de Hoge Raad voor het technisch onderwijs".

.../...

Artikel 24.

Deze bepaling erkent het behoud van verworven toestanden.

Het aanbod van een gelijkwaardig ambt (en niet "van een overeenstemmend ambt") kan slechts gedaan worden door de inrichtende macht die over scholen van hoger onderwijs, van het normaalonderwijs of van het hoger secundair onderwijs beschikken. Praktisch komen hiervoor in aanmerking de Staat en enkele lokale besturen.

De voorgestelde tekst (eerste en tweede lid) is in zijn grote lijnen ontleend aan artikel 86, § 3, van de wet van 9 april 1965 houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie.

In het laatste lid zijn de woorden "van rechtswege" te schrappen.

Artikel 25.

De Koning dient niet te worden gemachtigd om in zijn besluiten de benaming "hoger technisch onderwijs" te vervangen door "technisch hoger onderwijs".

Anderdeels is het de Raad van State niet duidelijk welke wettelijke bepalingen hier bedoeld worden. In die voorwaarden laat dit artikel zich niet verantwoorden. Alleszins zijn de woorden "bij het in voege treden van deze wet" overbodig.

.../...

Artikel 26.

De woorden "in voege" vervange men door "in werking".

*
* *

Het voordrachtsbesluit dient te worden gesteld als volgt :

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Ministers van Nationale Opvoeding,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Ministers van Nationale Opvoeding zijn gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt : ".

OBSERVATIONS GENERALES.

L'avant-projet tend, d'une part, à organiser l'enseignement technique supérieur suivant un schéma nouveau et, d'autre part, à valoriser le titre d'ingénieur technicien par la création de deux titres nouveaux, celui d'ingénieur industriel et celui de conducteur industriel.

Il cherche à réaliser ce double objectif par un recours au législateur alors que les lois organiques sur l'enseignement technique attribuent au Roi les pouvoirs nécessaires à cet effet. C'est ainsi que le Roi, par arrêtés des 14 novembre 1962 et 31 juillet 1969, a déterminé la structure de l'enseignement technique supérieur. De même, le titre d'ingénieur technicien a été créé par arrêté royal du 5 juillet 1933, modifié par arrêté royal du 18 février 1964.

*

* *

Le projet ne distingue pas entre dispositions permanentes, temporaires et transitoires.

Ainsi, la répartition des instituts supérieurs industriels par pouvoir organisateur et par province est présentée, à l'article 6, comme une disposition permanente. Or, la lecture de l'article 15, § 3, révèle qu'elle ne revêt qu'un caractère temporaire et que la réglementation permanente figure donc à un article qui, d'autre part, bloque, pour une période déterminée, la création de nouveaux établissements.

.../...

Logiquement et du point de vue d'une bonne technique législative, le projet devrait d'abord établir la réglementation permanente pour arrêter ensuite les mesures temporaires et transitoires, qui constituent autant de dérogations à cette réglementation.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 1er.

L'enseignement technique supérieur, qui, en vertu de l'article 7 des lois coordonnées sur l'enseignement technique, appartient au cycle supérieur, a été divisé en trois degrés par arrêté royal du 14 novembre 1962.

Le projet modifie ce régime en remplaçant les sections du troisième degré et celles du premier degré par des sections dispensant respectivement une formation à deux cycles et une formation à un seul cycle, les sections du deuxième degré n'étant maintenues qu'à titre provisoire.

D'autre part, l'article 1er contient à la fois des dispositions permanentes et des dispositions provisoires. Il importe de consacrer à chaque sorte de dispositions un article distinct.

Enfin, il n'est guère indiqué de recourir, pour subdiviser l'enseignement technique supérieur, à la notion de "cycle", ce terme étant déjà adopté dans les lois coordonnées sur l'enseignement technique pour la subdivision des différents degrés que cet enseignement comporte. Il est suggéré de le remplacer par les termes "cours d'un an - cours de deux ans".

La rédaction suivante est dès lors proposée pour l'article 1er :

.../...

"Article 1er.-

L'enseignement supérieur technique comprend une formation qui comporte deux cours de deux ans et une formation qui comporte un cours de deux ans".

Articles 2 et 3.

Il est superflu, à l'article 3, de répéter ce qui est dit aux articles 1er et 2, à savoir que le titre et le diplôme d'ingénieur industriel et de conducteur industriel sont délivrés au terme d'une formation comportant respectivement deux "cycles" et "un seul cycle". L'article 3 se réduit donc, en fait à la création du grade et du diplôme de candidat ingénieur industriel et à l'organisation d'une année de spécialisation pour le conducteur industriel. Cette disposition trouverait mieux sa place à l'article 2, qui s'établirait alors comme suit :

"Article 2.-

Il est créé un grade et un diplôme de candidat ingénieur industriel et un grade et un diplôme d'ingénieur industriel.

Ces grades et diplômes sont délivrés au terme d'une formation d'enseignement supérieur technique qui comporte respectivement un cours de deux ans et deux cours de deux ans.

Il est créé un grade et un diplôme de conducteur industriel. Ce grade et diplôme sont délivrés au terme d'une formation d'enseignement supérieur technique qui

.../...

comporte un cours de deux ans. Le Roi, peut, sur avis du Conseil supérieur de l'enseignement technique, organiser une année de spécialisation.

Les grades précités sont conférés dans les sections suivantes : ... (suite comme à l'article 2, alinéas 2 et 3, du projet) ... ".

Article 4.

Deux commissions différentes devront être consultées pour la rédaction du programme et pour l'organisation des études d'ingénieur industriel, d'une part, et de conducteur industriel, d'uatre part. En effet, à la différence du Conseil supérieur de l'enseignement technique, dont la compétence s'étend à l'ensemble de l'enseignement technique, la commission consultative prévue à l'alinéa 1er de l'article 4 ne sera compétente que pour les études d'ingénieur industriel. La création de ce nouvel organe consultatif n'est pas justifiée dans l'exposé des motifs.

Dans la version néerlandaise de l'article, il convient d'écrire "betreffende" au lieu de "betrekking hebbende op" et "inrichting der studiën" au lieu de "organisatie der studies".

Il y aurait intérêt à scinder chacun des deux alinéas de cet article en deux phrases, dont la dernière serait chaque fois rédigée comme suit : "Le Roi détermine la matière qui doit obligatoirement figurer au programme".

.../...

Article 5.

Selon l'alinéa 2, les instituts supérieurs industriels sont créés par la loi. Cette disposition ne saurait s'appliquer qu'aux établissements de l'Etat. Il est, en effet, exclu que le législateur puisse créer des établissements ressortissant aux provinces, aux communes ou à des particuliers.

Si, dans la pensée du Gouvernement, la formation d'ingénieur industriel est réservée à des établissements qui ne dispensent que cet enseignement, il convient de le dire expressément.

Le terme "vormen", employé aux alinéas 3 et 4 de la version néerlandaise pour désigner les sections, est impropre.

Dans la phrase liminaire de l'article, le verbe "sont" a été omis.

Enfin, l'alinéa dernier de l'article est superflu puisque le Roi est autorisé, en vertu de l'article 17 des lois coordonnées sur l'enseignement technique, à arrêter les formes et les mentions des diplômes et certificats.

La rédaction suivante est proposée pour l'article :

"Article 5.-

§ 1er. Les grades et diplômes de candidat ingénieur industriel et d'ingénieur industriel sont délivrés :
- soit par un jury central institué par le Roi;
- soit par un établissement d'enseignement supérieur technique organisé, reconnu ou subventionné par l'Etat qui comporte deux cours de deux ans.

.../...

Les établissements qui délivrent ces grades et diplômes sont dénommés "Institut supérieur industriel".

Les instituts supérieurs industriels qui comptent des sections construction, mécanique, électro-technique et chimie ne dispensent que l'enseignement supérieur technique.

Les instituts supérieurs industriels qui comptent des sections énergie nucléaire, textile et agriculture peuvent dispenser l'enseignement supérieur technique et l'enseignement secondaire du degré supérieur.

§ 2. Le grade et le diplôme de conducteur industriel sont délivrés :

- soit par un jury institué par le Roi;
- soit par un établissement d'enseignement supérieur technique organisé, reconnu ou subventionné par l'Etat qui comporte un cours de deux ans".

Article 6.

Un projet précédent n'autorisait les particuliers qu'à créer quelques instituts supérieurs industriels. Une telle disposition suscitait des réserves eu égard au prescrit de l'article 17 de la Constitution.

Le présent projet limite le nombre des établissements susceptibles d'être subventionnés. L'Etat a certes le droit de limiter l'importance des subventions. On ne peut toutefois conférer à l'autorité publique un pouvoir discrétionnaire de subventionner ou de ne pas subventionner tel ou tel établissement. .../...

L'admission aux subventions devrait s'effectuer selon des critères objectifs. Le régime des subventions devrait dès lors être conçu comme suit :

"Pour qu'il puisse faire l'objet des subventions de l'Etat, l'institut supérieur industriel doit justifier son existence par des motifs impérieux d'ordre géographique, économique, social, pédagogique ou démographique".

Ces critères permettront à l'Etat de poursuivre la rationalisation et l'étalement nécessaires des établissements.

Par ailleurs, tel qu'il est rédigé, le texte limite le nombre des établissements organisés ou subventionnés par l'Etat dans la mesure où ils confèrent le grade d'ingénieur industriel. Cette limitation doit-elle ou non s'appliquer aussi aux sections qui confèrent le grade de candidat ingénieur industriel ?

D'autre part, la disposition du § 1er, selon laquelle il ne sera pas organisé plus de quatre instituts supérieurs "en vue de conférer le grade d'ingénieur industriel dans les sections construction, mécanique, électro-technique et chimie", implique-t-elle que cette limite ne joue pas à l'égard des sections non mentionnées, comme les sections énergie nucléaire, textile et agriculture ? Cette observation vaut pour les dispositions analogues figurant aux §§ 2, 3 et 4.

.../...

Une autre question est celle de savoir à quelles conditions les établissements subventionnés doivent satisfaire. Le projet laisse cette question sans réponse alors qu'il est expressément dérogé, sur ce point, aux conditions légales de subventionnement. Seules sont définies les conditions relatives au programme et à l'organisation des études.

En ce qui concerne plus particulièrement le § 2, il convient d'observer que la version néerlandaise omet de préciser qu'il s'agit d'établissements privés.

En vertu du § 4, l'organisation des sections énergie nucléaire, textile et agriculture est exclusivement réservée à l'Etat. Ni les pouvoirs locaux ni l'initiative privée ne bénéficieront de subventions pour ces sections. La reconnaissance de celles-ci n'est pas davantage prévue. Il en résultera que, pour ces branches de l'enseignement, l'Etat sera investi d'un monopole de fait en ce qui concerne la délivrance de ces diplômes. Pareille situation ne se concilie guère avec le prescrit de l'article 17 de la Constitution.

Le texte proposé ci-après pour le § 4 rencontre cette objection d'ordre constitutionnel :

"§ 4. En vue de l'octroi du grade d'ingénieur industriel dans les sections énergie nucléaire, textile et agriculture, l'Etat organise, pour chacune de ces sections, un institut supérieur industriel de régime français et un institut supérieur industriel de régime néerlandais

.../...

Lorsqu'elles sont organiséespar d'autres pouvoirs organisateurs, les sections précitées ne peuvent être que reconnues par l'Etat".

§ 5. Ce paragraphe autorise la création d'un institut commun par deux pouvoirs organisateurs ou plus. Si c'est la coopération entre provinces et communes qui est visée, l'application de cette disposition ne se heurtera à aucune difficulté puisque le projet classe les provinces et les communes dans la même catégorie de pouvoirs organisateurs pour la fixation du nombre maximal de sections.

Si, par contre, il s'agit de la coopération entre une autorité publique et un particulier, la réglementation proposée est insuffisante. Il importe, tout d'abord, d'arrêter la forme juridique de cette coopération et, ensuite, de déterminer dans quelle catégorie de pouvoirs organisateurs l'institut commun devra être classé.

§ 6. Etant donné que les §§ 1er et 2 dérogent à la loi du 29 mai 1959, on ne peut pas se référer purement et simplement à celle-ci.

En fait, la disposition du § 6 déroge à celle de l'article 24, § 2, 8°, de la loi du 29 mai 1959 en vertu de laquelle un établissement peut être subventionné lorsqu'il "forme un ensemble pédagogique situé dans un même complexe de bâtiments ou, en tout cas, dans une même commune ou agglomération, le tout sauf dérogation accordée par le Roi dans des cas exceptionnels".

.../...

Ne visant que l'institut supérieur industriel commun, la disposition en question serait du reste mieux rattachée au § 5, dans la rédaction suivante :

"Par dérogation à l'article 24, § 2, 8°, de la loi du 29 mai 1959, l'institut supérieur industriel commun peut être subventionné ou reconnu".

§ 7. Ainsi qu'il a déjà été observé, le projet ne dit pas à quelles conditions un institut doit satisfaire pour pouvoir être subventionné, bien que les §§ 1er et 2 disposent qu'il est dérogé à l'article 24 de la loi du 29 mai 1959. Il importe de combler cette lacune.

Il est proposé de rédiger le § 7 comme suit :

"§ 7. Sur la base de motifs impérieux d'ordre géographique, économique, social, pédagogique et démographique, le Roi désigne, par décision motivée, les instituts supérieurs industriels qui sont créés ou subventionnés par l'Etat.

Dans la mesure où il n'y est pas dérogé par la présente loi, les instituts susceptibles d'être subventionnés et reconnus doivent satisfaire aux conditions prévues par la loi du 29 mai 1959 modifiant la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen et normal, technique et artistique".

§ 8. Ce paragraphe est superflu puisque, en vertu de l'article 5, les sections qui confèrent le grade d'ingénieur industriel sont dénommés "Institut supérieur industriel".

.../...

Article 7.

§ 1er. Cette disposition oblige l'institut supérieur industriel qui était anciennement un établissement pour ingénieurs techniciens, à supprimer graduellement cet enseignement. En outre, elle interdit à cet institut de transformer la section d'ingénieur technicien en section de conducteur industriel.

Le texte suivant traduirait mieux l'intention du Gouvernement :

"§ 1er. Le pouvoir organisateur qui, dans un arrondissement déterminé, organise une ou plusieurs sections en application de l'article 6 ou qui est subventionné pour ces sections est tenu, éventuellement pour conserver le bénéfice des subventions de l'Etat, de procéder, dans le même arrondissement, à la suppression simultanée et graduelle des sections similaires d'ingénieur technicien. Il n'organisera pas non plus de sections similaires de conducteur industriel. Ces dernières sections ne peuvent être admises au bénéfice des subventions de l'Etat".

*
* *

Le texte du § 2 gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

"§ 2. Les sections d'ingénieur technicien que le pouvoir organisateur peut maintenir en application du § 1er, seront supprimées graduellement, au plus tard à partir du 1er septembre 1971 ,et pourront être transformées en autant de sections de conducteur industriel, qui, le cas échéant, sont admises aux subventions".

*
* *

.../...

§ 3. Il y a discordance entre la version française et la version néerlandaise du projet. Celle-ci omet d'ailleurs de régler la situation de l'établissement pour ingénieurs techniciens qui relève d'un pouvoir organisateur et qui n'est pas visé au § 1er. Le texte gagnerait du reste à être rédigé ainsi qu'il suit :

"§ 3. Au plus tard à partir du 1er septembre 1971, il sera procédé à la suppression graduelle des établissements d'ingénieur technicien qui ne sont pas visés ci-dessus. Ces établissements pourront toutefois être transformés en établissements de conducteur industriel".

Enfin, le projet parle des écoles qui délivrent le diplôme d'ingénieur technicien au 1er septembre 1971. Est-ce à dire que le diplôme d'ingénieur ne pourra plus être délivré après cette date ? Si telle est l'intention du Gouvernement, il conviendra d'abroger expressément l'arrêté royal du 18 février 1964 portant règlement des études conduisant au diplôme et au grade d'ingénieur technicien.

Article 8.

Le texte du projet ne règle pas l'accès au jury central.

La rédaction suivante est suggérée :

.../...

"Article 8.-

§ 1er. Nul n'est admis à la première épreuve d'une section qui délivre le diplôme d'ingénieur industriel, s'il n'est porteur d'un diplôme d'aptitude homologué donnant accès à l'enseignement supérieur ou d'un diplôme constatant qu'il a réussi l'examen d'admission pour l'obtention d'un grade légal.

§ 2. Nul ne peut être admis à la première épreuve d'une section qui délivre le diplôme de conducteur industriel s'il n'est porteur d'un certificat d'enseignement secondaire du degré supérieur.

§ 3. Chaque épreuve doit être précédée d'au moins un an d'études".

Article 9.

Le candidat ingénieur agronome est exclu du bénéfice du § 1er. Si telle est l'intention du Gouvernement, il serait préférable de rédiger l'article comme suit :

"Article 9.-

§ 1er. Le porteur du diplôme légal de candidat ingénieur civil est admis en troisième année d'études d'une section d'ingénieur industriel.

Le porteur du diplôme d'ingénieur technicien est admis en troisième année d'études d'une section similaire conduisant au grade d'ingénieur industriel.

.../...

§ 2. Les personnes qui ont réussi des examens équivalents en Belgique ou à l'étranger peuvent être dispensées par le Ministre des conditions d'admission, des prescriptions relatives à la durée des études et de l'interrogation sur certaines branches.

La dispense ne peut pas entraîner que l'intéressé obtienne son diplôme plus rapidement que s'il avait fait ses études normalement".

Article 10.

Selon le fonctionnaire délégué, l'ingénieur industriel pourra être admis à toutes études d'ingénieur civil. Ainsi, un ingénieur industriel de la section agriculture sera admissible s'il réussit l'épreuve préalable, aux études d'ingénieur civil des constructions navales. Il n'est donc pas nécessaire qu'il y ait correspondance entre les études d'ingénieur industriel et celles d'ingénieur civil.

En citant nommément la Faculté des sciences appliquées, le projet écarte, à tort, le jury central et la Faculté polytechnique de Mons.

La disposition du § 1er implique que le Roi est habilité à prévoir, par dérogation aux lois coordonnées précitées, des possibilités de passage à l'intention de l'ingénieur industriel et de l'ingénieur civil. Le Roi ne peut toutefois déroger à la disposition de l'article 9, § 1er.

.../...

Il est dès lors proposé de rédiger l'article 10 comme suit :

"Article 10.-

§ 1er. Par dérogation aux lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires le porteur du diplôme d'ingénieur industriel est admis, après réussite d'une épreuve préalable, à la deuxième épreuve d'ingénieur civil ou d'ingénieur agronome.

§ 2. Sur avis de la commission consultative et de la commission permanente pour les grades académiques et le programme des examens universitaires, le Roi détermine les modalités de passage des études d'ingénieur industriel aux études d'ingénieur civil et des études d'ingénieur civil à celles d'ingénieur industriel".

Article 11.

Afin de ne pas écarter le jury central, il est proposé de rédiger cet article ainsi qu'il suit :

"Article 11.-

§ 1er. Le porteur du diplôme de conducteur industriel est admis à la deuxième épreuve de candidat ingénieur industriel à condition de réussir une épreuve d'admission organisée par un institut supérieur industriel ou par le jury central.

.../...

§ 2. Le porteur du diplôme de candidat ingénieur industriel est admis à la deuxième épreuve de conducteur industriel à condition de réussir une épreuve d'admission organisée par un institut supérieur industriel ou par le jury central".

Article 12.

Le nouvel organe consultatif devrait également être doté d'une dénomination néerlandaise. Il est proposé d'écrire:"Comité van advies voor de studies van industrieel ingenieur".

On ne peut pas perdre de vue, lorsqu'on détermine les attributions de la commission, que la consultation de celle-ci est obligatoire dans les cas prévus aux articles 7, 10, 13 et 17. Aussi l'alinéa 2 de l'article 12 gagnerait-t-il à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Sans préjudice des attributions qui lui sont conférées par la loi, cet organe a pour mission ... ".

On n'aperçoit pas clairement ce qu'il faut entendre par "représentatifs des divers milieux intéressés". Selon l'exposé des motifs, il sera fait appel à "toutes les parties intéressées à ces études". Il n'est pas davantage précisé dans quelles proportions ces diverses parties seront représentées au sein de la commission.

.../...

Article 13.

Cet article détermine les titres de capacité exigés du personnel directeur et enseignant.

Il s'applique tant aux écoles officielles qu'aux écoles libres. Il s'agit, en effet, d'une condition à laquelle il doit être satisfait pour que l'établissement puisse délivrer le diplôme d'ingénieur industriel.

L'article gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 13.-

Le personnel directeur des instituts supérieurs industriels ainsi que le personnel enseignant des sections d'ingénieur industriel doivent être porteurs :

- soit d'un diplôme légal de licencié, de docteur, de pharmacien ou d'ingénieur;
- soit d'un diplôme ou certificat étranger reconnu équivalent en application des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

Sur avis de la commission consultative, le Roi arrête la liste des cours pratiques et techniques des sections d'ingénieur industriel pour lesquelles d'autres titres déterminés par Lui sont jugés suffisants.

Sur avis du Conseil supérieur de l'enseignement technique, le Roi détermine les conditions d'aptitude pour le personnel directeur et enseignant des sections de conducteur industriel".

.../...

Article 14.

La loi du 11 septembre 1933 n'est pas citée dans la version néerlandaise avec son intitulé exact. Il n'est pas non plus fait mention de la modification apportée à cette loi par la loi du 9 avril 1965.

S'il entre dans l'intention du Gouvernement d'autoriser certaines personnes à porter les titres en question sans qu'elles aient subi les épreuves requises, il conviendrait de le dire expressément dans le texte du projet. Dans le cas contraire, l'article 14 serait mieux rédigé comme suit :

"Article 14.-

L'article 1er, III, a, de la loi du 11 septembre 1933 sur la protection des titres d'enseignement supérieur, modifié par la loi du 9 avril 1965, est complété comme suit :

"8° de candidat ingénieur industriel, d'ingénieur industriel, ceux qui ont obtenu le diplôme de ces grades conformément à la loi".

L'abréviation "Ing. ind." est réservée à ceux qui ont obtenu le titre d'ingénieur industriel".

Article 15.

§ 1er. L'interdiction de créer un établissement d'enseignement supérieur technique comportant deux cours de deux ans ne vise pas les établissements d'architecture puisque, en vertu de l'article 1er du projet, les formations du second degré qui ne sont pas prévues par le

.../...

projet demeurent classées comme elles le sont dans l'arrêté royal du 14 novembre 1962.

Cette observation vaut aussi pour le § 2.

Par souci d'unité dans la terminologie, il convient d'écrire, dans la version néerlandaise, "opleiding" au lieu de "vorming". Cette observation vise l'ensemble de l'article.

§ 2. L'alinéa 2 du § 2 gagnerait à être rédigé comme suit :

"L'établissement subventionné qui méconnaît l'interdiction prévue ci-dessus en créant une section d'enseignement supérieur technique comportant deux cours de deux ans perd ...".

§ 3. En subordonnant la création d'un établissement nouveau par l'Etat à l'avis conforme de la commission consultative, le projet déroge à nouveau à l'article 24 des lois sur l'enseignement technique et à l'article 3 de la loi du 29 mai 1959, qui reconnaissent à l'Etat le droit illimité de créer des écoles.

Le subventionnement et la reconnaissance d'instituts supérieurs industriels ou de sections demeurent une prérogative du Roi. Ce pouvoir est toutefois considérablement limité par la disposition qui exige l'avis conforme de la commission consultative.

Le projet est muet quant aux conditions auxquelles un établissement doit répondre pour pouvoir être subventionné ou reconnu.

.../...

La question demeure aussi de savoir si l'institut qui offre toutes les garanties d'un enseignement de qualité a droit à la reconnaissance des diplômes qu'il délivre.

Cette observation vaut également pour les §§ 2, 4 et 5.

En autorisant, à partir du 1er septembre 1975 (1980), la création, le subventionnement ou la reconnaissance de nouveaux instituts supérieurs industriels ou de nouvelles sections, le projet déroge, à partir de cette date, aux dispositions de son article 6. En d'autres termes, les dispositions de l'article 15, § 3, deviendront permanentes à partir de ces mêmes dates, celles de l'article 6 ne revêtant qu'un caractère temporaire. Il est dès lors permis de se demander si l'ensemble du projet ne devrait pas être remanié.

On écrira : "Après les dates précitées, ... " au lieu de "à partir des dates fixées au présent article...". Il est superflu, d'autre part, de faire chaque fois référence aux articles de la loi. Les mots "prévue à l'article 12 de la présente loi" et "précisées à l'article 2" peuvent dès lors être supprimés.

§ 4. Ainsi qu'il a été observé lors de l'examen du § 1er, les écoles d'architecture sont soustraites, en vertu de l'article 1er, alinéa 4, à l'application de la loi en projet. Ces écoles continuent à être régies par les lois organiques de l'enseignement technique et, pour ce qui est des subventions, par la loi du 29 mai 1959.

.../...

La question se pose dès lors de savoir si les écoles d'architecture bénéficieront d'un régime légal différent selon qu'elles ont été subventionnées ou reconnues avant ou après le 1er septembre 1980 (1975).

§ 6. L'alinéa 1er, qui constitue une disposition permanente, trouverait mieux sa place au sein de l'article 5.

§ 7. En interdisant au Roi de créer des établissements de conducteurs industriels, le projet déroge temporairement à l'article 24 des lois coordonnées sur l'enseignement technique et à l'article 3 de la loi du 29 mai 1959.

L'interdiction temporaire d'octroyer des subventions est, de même, dérogatoire à la loi du 29 mai 1959.

Les alinéas 1er et 2 gagneraient en précision si les mots "aucun établissement (section)" étaient remplacés par les mots "aucun établissement nouveau ou section nouvelle".

La rédaction suivante est proposée pour l'avant-dernier alinéa :

"Si la section remplacée est admise aux subventions, les subventions de l'Etat sont, par dérogation à l'article 24, § 1er, de la loi du 29 mai 1959, transférées à la nouvelle section pour autant que celle-ci réponde à toutes les conditions légales et réglementaires prévues à l'article 24, § 2, de la loi précitée".

.../...

Article 16.

En vertu de cet article, les provinces et communes ainsi que l'initiative privée sont autorisées au même titre que l'Etat à créer, dans chaque régime linguistique, une section de conducteur industriel à horaire réduit.

Si cette disposition peut être considérée comme légale à l'égard des pouvoirs locaux, en raison de l'intérêt national qui s'attache à cette formation, il n'en va pas de même à l'égard de l'initiative privée.

On n'aperçoit pas, en effet, comment elle pourrait se concilier avec l'article 17 de la Constitution. L'initiative privée n'a pas besoin d'autorisation pour créer une école.

Quant à l'alinéa 2, il attribue un pouvoir discrétionnaire à une autorité qui n'est même pas désignée.

Tel qu'il est rédigé, le texte implique que les restrictions prévues ne visent pas les sections non mentionnées, telles que les sections énergie nucléaire, textile et agriculture.

La question se pose dès lors de savoir si les sections de conducteur industriel échappent à ces restrictions.

.../...

Article 17.

Les mots "et concernant la structure générale et l'enseignement à temps plein" peuvent être omis sans inconvénient.

Article 18.

En vertu de l'article 17 du projet, l'article 4, qui a trait à l'organisation des études - et l'article 5, qui est relatif aux grades et diplômes sanctionnant ces études -, sont applicables à l'enseignement à horaire réduit, en sorte que seule la durée des études reste à déterminer.

Cette matière étant déjà réservée au Roi en vertu de l'article 17 des lois coordonnées sur l'enseignement technique, rien ne s'oppose à ce que l'article 18 du projet soit supprimé.

Article 19.

L'article gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 19.-

Les sections à horaire réduit conduisant au grade d'ingénieur technicien qui ne bénéficient pas de l'article 16 doivent être supprimées graduellement au plus tard le 1er septembre 1971. Elles peuvent être transformées en sections conduisant au grade de conducteur industriel et sont classées parmi l'une des catégoriés de sections prévues à l'article 2".

.../...

Article 20.

La rédaction suivante est proposée pour cet article :

"Article 20.-

Les dispositions de l'article 15 qui concernent les sections conduisant aux grades d'ingénieur industriel et de conducteur industriel sont applicables à l'enseignement à horaire réduit compte tenu des dispositions de l'article 16".

Article 21.

Cette disposition omet de régler la situation des étudiants qui ont réussi avec fruit, devant le jury central, la première épreuve d'ingénieur technicien.

Il suffirait, pour combler cette lacune, de rédiger l'article 21 comme suit :

"Article 21.-

Ceux qui, pendant l'année scolaire 1969-1970, ont réussi avec fruit la première épreuve conduisant au diplôme et au grade d'ingénieur technicien sont admis à la deuxième épreuve conduisant au grade d'ingénieur industriel dans une section similaire".

Article 22.

Comme, dans les écoles d'ingénieur technicien, les cours ne commencent pas le 1er septembre, il est préférable d'écrire "au plus tard pendant l'année scolaire 1970-1971" au lieu de "au plus tard le 1er septembre 1970".

.../...

Tel qu'il est rédigé, l'article ne prévoit pas que l'obtention du grade d'ingénieur industriel est subordonnée à la réussite d'une épreuve, qui, pour certains, consistera uniquement, selon l'exposé des motifs, dans la production d'un dossier personnel.

L'article ne permet pas de déterminer si, à défaut d'un bon dossier, l'intéressé est autorisé à présenter une épreuve. Il n'est pas non plus précisé en quoi cette épreuve éventuelle consistera, ni si la réussite de celle-ci ou l'appréciation favorable du jury confèrent un droit à l'obtention du titre.

L'article ne spécifie pas davantage par qui le nouveau titre est conféré.

La rédaction de l'alinéa 2 laisse à désirer. Dans l'ignorance des intentions exactes du Gouvernement, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de proposer un texte.

Article 23.

Cet article devrait être rédigé comme suit :

"Article 23.-

La mission de la commission consultative prévue à l'article 12 est remplie, jusqu'à la création de celle-ci, par le Conseil supérieur de l'enseignement technique"

.../...

Article 24.

Cette disposition implique sauvegarde des situations acquises.

Une fonction équivalente (et non pas "correspondante") ne peut être offerte que par le pouvoir organisateur qui dispose d'établissements d'enseignement supérieur, d'enseignement normal ou d'enseignement secondaire supérieur. Il ne s'agira pratiquement que de l'Etat et de certains pouvoirs locaux.

Le texte du projet (alinéas 1er et 2) est emprunté, dans ses grandes lignes, à l'article 86, § 3, de la loi du 9 avril 1965 portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire.

Les mots "de droit" figurant au dernier alinéa peuvent être supprimés.

Article 25.

Le Roi n'a pas besoin d'être autorisé à remplacer dans ses arrêtés la dénomination "enseignement technique supérieur" par celle "d'enseignement supérieur technique".

D'autre part, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas de quelles dispositions légales il s'agit. Dans ces conditions, l'article ne se justifie pas. Les termes "au moment de la promulgation de la présente loi" sont, en tout cas, superflus.

.../...

Article 26.

Dans la version néerlandaise, on remplacera les mots "in voege" par les mots "in werking".

*

* *

L'arrêté de présentation doit être rédigé comme suit :

"BAUDOUIN, Roi des Belges,
A tous présents et à venir, SALUT,

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit : ".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
G. BAETEMAN, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut-auditeur-generaal.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.