ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 21 octobre 1968, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'exécution du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et à la tenue des registres dans les greffes des cours et tribunaux", a donné le 18 novembre 1968 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e oktober 1968 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffies der hoven en rechtbanken", heeft de 18e november 1968 het volgend advies gegeven :

Au préambule, la mention de l'article 67 de la Constitution doit être omise. Cet article ne constitue qu'indirectement le fondement légal du projet.

L'alinéa 2 devrait être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal n°64 du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, confirmé par la loi du 16 juin 1947; ".

La loi du 10 octobre 1967 dont il est fait mention à l'alinéa 3 du préambule ne constitue pas le fondement légal du projet ; il est proposé de remplacer cet alinéa par le considérant suivant :

"Considérant qu'il y a lieu de remplacer les dispositions de l'arrêté royal du 25 octobre 1960 par des dispositions nouvelles en harmonie avec celles du Code judiciaire;"

*

* *

Pour des raisons de concordance générale, les chapitres doivent être divisés non en paragraphes, mais en sections.

En conséquence, le plan suivant est proposé :

Chapitre premier . - Des droits d'enregistrement.
Chapitre II. - Des droits de greffe.
Chapitre III. - De la tenue des registres, livres et documents dans les greffes.
Section première. Dispositions générales.
Sections II à X : ... intitulés prévus par le projet pour les §§ 2 à 10.
Section XI. Dispositions communes au chapitre III.
Chapitre IV.- Dispositions diverses.

*

* *

Article 2.

Par souci de concordance avec l'article 1046 du Code judiciaire, il est proposé de rédiger le 4° ainsi qu'il suit :

"4° Aux décisions ou mesures d'ordre au sens de l'article 1046 du Code judiciaire;".

Au 5°, par souci de concordance avec l'intitulé de la section VII du chapitre VIII du titre III du livre II de la quatrième partie du Code judiciaire, il convient d'écrire : "d'interrogatoire des parties".

Au 7°, par concordance avec l'article 1007 du Code civil, on devrait écrire :

"7° aux procès-verbaux de présentation, d'ouverture et de description d'un testament".

Au 9° il est suggéré d'écrire : " ... du conseil de famille;".

Il est proposé de rédiger comme suit le 12° :

"12° Aux actes assujettis à un droit de rédaction;".

Cette observation vaut pour d'autres articles, où il y a lieu de supprimer les mots "de greffe" dans les expressions "droit de greffe de rédaction" ou "droit de greffe d'expédition".

.../...

Article 4.

Le texte pourrait être précisé comme suit :

"... conformément aux articles 19, 1°, et 35, 2°, du Code ... ".

Article 7.

A l'alinéa ler, il y a lieu d'écrire : "droit d'expédition" et à l'alinéa 3 : "droit d'expédition" au lieu de "droit de greffe".

Article 8.

Il y a lieu de supprimer les mots "selon le cas" qui sont superflus, et de remplacer les mots "droit de greffe d'expédition" par "droit d'expédition", comme il a été signalé plus haut.

Article 12.

Il convient d'écrire à la fin de l'alinéa ler :

" ... du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe".

Articles 18, alinéa 2, 20, 3°, et 32,

Les références faites dans ces articles à d'autres articles du projet ne doivent pas être suivies des mots : "ci-avant" ou "ci-après".

Article 31.

La référence "à l'alinéa précédent" doit être remplacée par une référence "à l'alinéa ler".

.../...

Article 36.

Le projet n'abroge pas la disposition abrogatoire (article 38) ni l'exécutoire (article 39) de l'arrêté royal du 25 octobre 1960. L'abrogation d'un article abrogatoire ne faisant pas renaître les dispositions abrogées, il convient de rédiger l'article 36 de la manière ci-après .

Article 37.

Il convient de scinder les dispositions relatives à l'entrée en vigueur et à l'exécution.

Le texte suivant est proposé :

"Article 36.-

L'arrêté royal du 25 octobre 1960 relatif à l'exécution du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et à la tenue des registres dans les greffes des cours et tribunaux, modifié par la loi du 5 juillet 1963 et par l'arrêté royal du 17 août 1965 , est abrogé .

Article 37.-

Le présent arrêté entre en vigueur le ...

Article 38.-

Notre Ministre des Finances et Notre Ministre de la Justice sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté".

In de aanhef moet de vermelding van artikel 67 van de Grondwet vervallen. Dat artikel levert alleen maar zijdelings rechtsgrond op voor het ontwerp.

Het tweede lid zou als volgt moeten worden gelezen :

"Gelet op het koninklijk besluit nr. 64 van 30 november 1939 houdende het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, bevestigd door de wet van 16 juni 1947;".

De wet van 10 oktober 1967 waarnaar het derde lid van de aanhef verwijst, levert geen rechtsgrond op voor het ontwerp; voorgesteld wordt, dat lid te vervangen door de volgende considerans :

"Overwegende dat de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 1960 dienen te worden vervangen door nieuwe bepalingen welke in overeenstemming zijn met die van het Gerechtelijk Wetboek;".

*

* *

Ter wille van de algemene overeenstemming moeten de hoofdstukken onderverdeeld worden in afdelingen, niet in paragrafen.

Men werke met het volgende schema :

Eerste hoofdstuk. - Registratierechten.

Hoofdstuk II. - Griffierechten.

Hoofdstuk III. - Het houden van registers, boeken en documenten in de griffies.

.../...

Eerste afdeling. Algemene bepalingen.
Afdelingen II tot X : ... (opschriften van de §§ 2 tot 10, maar het lidwoord vooraan kan telkens vervallen).
Afdeling XI.-Bepalingen gemeen aan hoofdstuk III.

Hoofdstuk IV. - Diverse bepalingen.

*

* *

Artikel 2.

Ter wille van de overeenstemming met artikel 1046 van het Gerechtelijk Wetboek leze men de tekst onder 4° als volgt :

"4° De beslissingen of maatregelen van inwendige aard, in de zin van artikel 1046 van het Gerechtelijk Wetboek".

Ter wille van de overeenstemming met het opschrift van afdeling VII van hoofdstuk VIII van titel III van boek II van het vierde deel van het Gerechtelijk Wetboek leze men onder 5° : " ... van verhoor van partijen ...".

Ter wille van de overeenstemming met artikel 1007 van het Burgerlijk Wetboek leze men de tekst onder 7° als volgt :

"7° de processen-verbaal van aanbieding, van opening en van beschrijving van een testament".

Onder 9° leze men : "... van de familieraad;".

De Franse tekst onder 12° leze men als volgt :

"12° Aux actes assujettis à un droit de rédaction;".

.../...

Deze opmerking geldt ook voor andere artikelen, waar "de greffe" moet worden geschrapt in "droit de greffe de rédaction" of "droit de greffe d'expédition".

Artikel 4.

De tekst zou als volgt kunnen worden gepreciseerd :

"Overeenkomstig de artikelen 19, 1°, en 35, 2°, van het Wetboek ...".

Artikel 7.

In het derde lid moet worden gelezen : "het expeditierecht" in plaats van "het griffierecht".

Artikel 8.

De woorden "volgens het geval" kunnen als overbodig vervallen.

Artikel 12.

In het eerste lid moet worden gelezen :

"... van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten".

Artikelen 18, tweede lid, 20, 3°, en 32.

Bij de verwijzing naar andere artikelen van het ontwerp kunnen de woorden "bovenstaand", "onderstaand" en "voorgaand" achterwege blijven.

.../...

Artikel 31.

In het tweede lid vervange men "in vorig lid" door "in het eerste lid".

Artikel 36.

De opheffingsbepaling (artikel 38) en de uitvoeringsbepaling (artikel 39) van het koninklijk besluit van 25 oktober 1960 worden door het ontwerp niet opgeheven. De opheffing van een opheffingsartikel maakt de opgeheven bepalingen niet opnieuw van kracht; artikel 36 behoort dan ook te worden geredigeerd zoals hierna is voorgesteld .

Artikel 37.

Aan de bepalingen betreffende de inwerkingtreding en de uitvoering moeten afzonderlijke artikelen worden gewijd.

Voorgesteld wordt :

"Artikel 36.-

Het koninklijk besluit van 25 oktober 1960 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden der registers in de griffies der hoven en rechtbanken, gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963 en bij het koninklijk besluit van 17 augustus 1965, wordt opgeheven.

Artikel 37.-

Dit besluit treedt in werking op ...

Artikel 38.-

Onze Minister van Financiën en Onze Minister van Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit".

La chambre était composée de

Messieurs : F. LEPAGE, président du Conseil d'Etat,
de Heren : voorzitter van de Raad van State,

J. MASQUELIN, conseillers d'Etat,
Madame :
Mevrouw : G. CISELET, staatsraden,

Messieurs : P. DE VISSCHER, assesseurs de la section
de Heren : de législation,
M. VERSCHELDEN, bijzitters van de afdeling
wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

De kamer was samengesteld uit

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. P. MAROY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. MAROY, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) G. DE LEUZE. (s) F. LEPAGE.