ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Communications, le 15 juillet 1968, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la loi sur l'enseignement maritime, coordonnée par l'arrêté royal du 20 septembre 1960", a donné le 17 juillet 1968 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 15e juli 1968 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet op het zeevaartonderwijs, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 20 september 1960", heeft de 17e juli 1968 het volgend advies gegeven :

Le projet de loi a pour objet de compléter sur deux points la loi sur l'enseignement maritime, coordonnée par l'arrêté royal du 20 septembre 1960, de manière, d'une part, à rendre possible la détermination des subventions-traitements lorsqu'elles concernent un enseignement qui n'a pas d'équivalent dans l'enseignement de l'Etat, et, d'autre part, à régler l'octroi des subventions de l'Etat à l'association sans but lucratif "Oeuvre royale "Ibis", Ecole des pupilles de la pêche maritime".

\+

\+ \+

L'article ler du projet répond à la première préoccupation de la loi en projet en chargeant le Roi d'arrêter les modalités de fixation des subventions-traitements dans l'hypothèse envisagée.

Le texte à insérer à l'article 36 de la loi coordonnée sur l'enseignement maritime gagnerait à être rédigé comme suit :

"Lorsqu'il n'existe pas d'établissement de l'Etat similaire, le Roi détermine, pour les membres du personnel des établissements subventionnés, les modalités de fixation des subventions-traitements".

L'article 2 du projet, en revanche, n'atteint pas le but décrit par l'exposé des motifs, qui est "de fixer légalement" les règles selon lesquelles des subventions seront accordées par l'Etat à l'Oeuvre royale Ibis. Il s borne, en effet, à s'en remettre au Roi, par le moyen

d'une habilitation spéciale, du règlement du problème. Il importerait que cette discordance entre l'exposé des motifs et le texte de l'article 2 soit éliminée.

L'Oeuvre royale Ibis est essentiellement un établissement d'enseignement et est manifestement tenue pour tel par le projet. Il s'ensuit que si l'on entend effectivement charger le Roi de déterminer les modalités de la fixation de l'ensemble des subventions à accorder à l'Oeuvre, il importe, pour respecter le prescrit de l'article 17 de la Constitution, d'indiquer au moins les conditions essentielles auxquelles Il devra se conformer à cet égard.

Aux termes de l'article 3, la loi en projet aura effet au 1er septembre 1958. La portée de cette disposition n'apparaît pas clairement.

Si, comme cela semble ressortir de l'exposé des motifs, l'intention du Gouvernement est de régulariser a posteriori, par cette disposition, l'allocation des subventions qui auraient été attribuées à l'Oeuvre depuis le 1er septembre 1958, un article distinct doit être consacré à une telle mesure que seul le législateur peut prendre. Une intervention du Roi à cet égard constitue un détour superflu car il se conçoit mal que le législateur s'en remette au Roi du soin de couvrir à sa place des actes accomplis par Lui et dont la régularité serait douteuse.

Si, par contre, l'article 3 n'a pour objet que de charger le Roi d'arrêter pour une période révolue les modalités de fixation des subventions qui, lors de la

publication de la loi en projet, n'auront pas encore été octroyées, il vaudrait également mieux d'y consacrer un article distinct pour éviter toute équivoque.

Il importe enfin de rappeler qu'aux termes de l'article 6 de l'arrêté royal du 6 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, les avant-projets de loi qui sont de nature à entraîner des dépenses nouvelles sont soumis à l'accord du Ministre des Finances.

Il n'a, apparemment, pas été satisfait à cette prescription.

Het wetsontwerp strekt ertoe, de bij koninklijk besluit van 20 september 1960 gecoördineerde wet op het zeevaartonderwijs aan te vullen in tweeërlei opzicht : eensdeels om het vaststellen van de weddetoelagen mogelijk te maken als het gaat om een onderwijs waarvoor geen overeenkomstig Rijksonderwijs bestaat ; anderdeels om te voorzien in het verlenen van Rijkstoelagen aan de vereniging zonder winstoogmerk "Het Koninklijk Werk Ibis, Kwekelingenschool der zeevisserij".

*
* *

Aan het eerste oogmerk is in artikel 1 van het ontwerp tegemoetgekomen met de bepaling, dat de Koning voor het bedoelde geval de nadere regelen inzake vaststelling van de weddetoelagen aangeeft.

De tekst die daartoe in artikel 36 van de gecoördineerde wet op het zeevaartonderwijs moet worden ingevoegd, kan echter beter als volgt worden geredigeerd :

"Als er geen overeenkomstige Rijksonderwijsinrichting bestaat, stelt de Koning, voor de leden van het personeel van de gesubsidieerde inrichtingen, de nadere regelen vast voor het bepalen van de weddetoelagen".

Het tweede, in de memorie van toelichting omschreven doel daarentegen, namelijk de "wettelijke vaststelling" van regelen voor het verlenen van Rijkstoelagen aan het Koninklijk Werk Ibis, is in artikel 2 van het ontwerp niet bereikt. Dat artikel laat het namelijk, via een bijzondere opdracht, gewoon aan de Koning over die zaak te regelen. Dit gemis van overeenstemming tussen de memorie van toelichting en de tekst zelf van het artikel moet worden weggewerkt.

.../...

Het Koninklijk Werk Ibis is essentieel een onderwijsinrichting en wordt in het ontwerp duidelijk als zodanig aangemerkt. Wil men dan ook werkelijk de Koning belasten met het bepalen van de nadere regelen voor het vaststellen van de gezamenlijke aan het Werk te verlenen toelagen, dan moet men, ter voldoening aan artikel 17 van de Grondwet, althans de hoofdvoorwaarden aangeven die hij daarbij moet in acht nemen.

Volgens artikel 3 zal de ontwerp-wet uitwerking hebben op 1 september 1958. De strekking van die bepaling is niet duidelijk.

Bedoelt de Regering - en naar de memorie van toelichting te oordelen lijkt dat het geval te zijn - de toelagen die sedert 1 september 1958 aan het Werk mochten zijn toegekend, achteraf te regulariseren, dan moet aan die maatregel, die alleen door de wetgever kan worden vastgesteld, een apart artikel worden gewijd. Hier de Koning laten optreden is een nodeloze omweg : het is niet goed denkbaar dat de wetgever hem de zorg overlaat in zijn plaats dekking te bezorgen voor handelingen die hij heeft verricht en waarvan de regelmatigheid twijfelachtig mocht zijn.

Heeft artikel 3 daarentegen alleen tot doel, de Koning, voor een periode die voorbij is, de nadere regelen te laten stellen voor het bepalen van toelagen welke bij de bekendmaking van de ontwerp-wet nog niet zijn verleend, dan nog is het, om dubbelzinnigheid uit de weg te gaan, verkieslijk met een apart artikel te werken.

.../...

Tenslotte zij nog gememoreerd, dat wetsontwerpen die nieuwe uitgaven kunnen meebrengen, volgens artikel 6 van het koninklijk besluit van 6 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, aan de Minister van Financiën voor akkoord moeten worden voorgelegd.

Aan dat voorschrift blijkt in dezen niet te zijn voldaan.

La chambre était composée de

Messieurs : F. LEPAGE, président du Conseil d'Etat,

J. MASQUELIN, conseillers d'Etat,
Ch. SMOLDERS,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
W. VEROUGSTRAETE,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut de l'auditeur général.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) G. DE LEUZE.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :

voorzitter van de Raad van State,

staatsraden,

bijzitters van de afdeling wetgeving,

adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut-auditeur-generaal.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F. LEPAGE.