ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Minister de la Justice, le 2 juillet 1968, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant des dispositions temporaires dérogeant aux règles relatives au recrutement et à la carrière des agents de l'Etat, notamment pour le personnel de maîtrise du Ministère de la Justice - Moniteur belge", a donné le 10 juillet 1968 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 2e juli 1968 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende tijdelijke bepalingen tot afwijking van de regelen betreffende de werving en de loopbaan van het Rijkspersoneel, inzonderheid voor het werkliedenpersoneel van het Ministerie van Justitie - Belgisch Staatsblad", heeft de 10e juli 1968 het volgend advies gegeven :

INTITULE.

Il est proposé de rédiger l'intitulé de la façon suivante :

"Arrêté royal portant des dispositions temporaires dérogeant aux règles relatives au recrutement et à la carrière des agents de l'Etat, pour certains agents du Ministère de la Justice".

PREAMBULE.

Au deuxième alinéa, il y a lieu d'ajouter les mots "modifié notamment par l'arrêté royal du 16 mars 1964".

*
* *

Il est proposé de rédiger le troisième alinéa de la façon suivante :

"Vu l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, modifié notamment par l'arrêté royal du 16 mars 1964, spécialement les articles 29, 50 et 51; ".

L'alinéa 5 ne constitue pas le fondement légal du projet et peut en conséquence être omis.

*
* *

.../...

Le tableau qui était annexé à l'arrêté royal du 20 juillet 1964 et qui avait été modifié plusieurs fois et notamment par l'arrêté royal du 28 novembre 1966, a été remplacé par le tableau qui est annexé à l'arrêté royal du 5 avril 1968. Le sixième alinéa doit donc être rédigé de la façon suivante :

"Vu l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents des administrations de l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 5 avril 1968; ".

*
* *

Au texte français du septième alinéa, les mots "modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 1964" devraient être remplacés par les mots "modifié, et par l'arrêté royal du 20 juillet 1964".

Le huitième alinéa devrait être rédigé comme suit :

"Considérant qu'en attendant que cette adaptation puisse être réalisée, il convient de déroger temporairement à certaines des règles nouvelles qui doivent désormais gouverner le recrutement et la carrière des agents de l'Etat; ".

Article 1er.

Les articles 50 et 51 de l'arrêté royal du 7 août 1939, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1964, disposent :

.../...

"Article 50. Peuvent être promus aux grades du rang 35 les agents du rang 34 qui comptent une ancienneté de grade de trois ans au moins.

Article 51. Peuvent être promus aux grades du rang 34 les agents des rangs 33 ou 32 qui, en cette qualité, ont satisfait à un examen de maturité professionnelle et comptent une ancienneté de neuf ans au moins dans le niveau 3".

L'arrêté royal du 2 août 1966, modifié par l'arrêté royal du 21 décembre 1967, a supprimé, jusqu'au 31 décembre 1968, l'obligation d'avoir satisfait à l'examen de maturité professionnelle. Il n'a, toutefois, pas supprimé les autres conditions de nomination.

Selon l'intitulé et selon la motivation du projet, celui-ci n'apporte que des dérogations temporaires aux règles statutaires. Or, l'article 1er n'est pas rédigé comme une disposition temporaire. Selon les explications données par le délégué du Ministre, cet article ne doit s'appliquer qu'à des agents qui, à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté, seront déjà titulaires d'un grade classé au rang 33. La rédaction suivante est donc proposée :

"Les agents du Ministère de la Justice qui, à la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté, comptent une ancienneté de douze ans au moins dans le niveau 3 et qui sont titulaires d'un grade classé au rang 33 peuvent être nommés au grade d'appellation identique créé au rang 35, sans que la réussite d'un examen de maturité professionnelle soit requise".

.../...

Article 2.

Les grades qui sont cités en premier lieu figuraient dans l'arrêté de cadre du 28 février 1963 (Moniteur du 13 mars 1963). Ils ne sont plus repris dans l'arrêté de cadre du 28 novembre 1966 (Moniteur du 28 décembre 1966). L'article 2 de cet arrêté dispose toutefois :

"Les emplois remplacés par l'article 1er subsisteront jusqu'au moment où leurs titulaires pourront occuper les nouveaux emplois créés".

La règle selon laquelle l'admission au niveau supérieur a lieu à la suite d'un concours d'accession a été mise en vigueur, à titre temporaire jusqu'au 31 décembre 1968, par l'article 4 de l'arrêté royal du 2 août 1966, modifié par l'arrêté royal du 21 décembre 1967. Ce n'est, toutefois, pas à un tel concours que le projet se réfère, mais à un concours d'accession spécial. Selon les renseignements donnés par le délégué du Ministre, les modalités de ce concours spécial d'accession seront fixées par le Ministre de la Justice. Cette précision devrait figurer dans le texte du projet, pour éviter des contestations au sujet de l'organisation de ce concours.

La rédaction suivante est proposée :

"Un concours spécial d'accession pour la promotion par admission au niveau supérieur, réservé uniquement aux titulaires des grades de pédaliste, aide-rotativiste, premier aide-rotativiste, premier ouvrier

.../...

spécialiste électricien et margeur qui sont classés au niveau 4, sera organisé deux fois afin de permettre la nomination éventuelle de ceux-ci aux nouveaux grades de rotativiste M.B. et margeur M.B., créés au rang 30.

Les modalités de ce concours sont déterminés par le Ministre de la Justice".

OPSCHRIFT.

Voorgesteld wordt :

"Koninklijk besluit houdende tijdelijke bepalingen tot afwijking van de regelen betreffende de werving en de loopbaan van het Rijkspersoneel, voor sommige ambtenaren van het Ministerie van Justitie".

AANHEF.

Aan het tweede lid voege men toe : "gewijzigd onder meer bij het koninklijk besluit van 16 maart 1964".

*
* *

Het derde lid leze men als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel, gewijzigd onder meer bij het koninklijk besluit van 16 maart 1964, inzonderheid op de artikelen 29, 50 en 51§".

Het vijfde lid levert geen rechtsgrond op voor het ontwerp en kan dus vervallen.

*
* *

.../...

De tabel die gevoegd was bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964 en die herhaaldelijk is gewijzigd, onder meer bij het koninklijk besluit van 28 november 1966, is vervangen door de bij het koninklijk besluit van 5 april 1968 gevoegde tabel. Het zesde lid moet dan ook als volgt worden gelezen :

"Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren in de Rijksbesturen kunnen titularis zijn, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 april 1968;".

*
* *

In de Franse tekst van het zevende lid moeten de woorden "modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 1964" worden vervangen door "modifié, et par l'arrêté royal du 20 juillet 1964".

Het achtste lid zou als volgt moeten worden geredigeerd

"Overwegende dat, in afwachting van die aanpassing, tijdelijk dient te worden afgeweken van sommige nieuwe regelen die voortaan voor de werving en de loopbaan van Rijksambtenaren moeten gelden;".

Artikel 1.

De artikelen 50 en 51 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1964, bepalen :

.../...

"Artikel 50.- Tot de graden van rang 35 kunnen worden bevorderd de ambtenaren van rang 34 die ten minste drie jaar graad-anciënniteit hebben.

Artikel 51.- Tot de graden van rang 34 kunnen worden bevorderd de ambtenaren van de rangen 33 of 32 die in deze hoedanigheid geslaagd zijn voor een examen tot vaststelling van de beroepsmaturiteit en ten minste negen jaar anciënniteit hebben in niveau 3".

Het koninklijk besluit van 2 augustus 1966, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 1967, heeft de verplichting om geslaagd te zijn voor het examen tot vaststelling van de beroepsmaturiteit tot 31 december 1968 afgeschaft, maar niet de andere benoemingsvoorwaarden.

Volgens het opschrift en volgens de motivering van het ontwerp wijkt dit slechts tijdelijk af van de statuutregelen. Artikel 1 is echter niet als een tijdelijke bepaling geredigeerd. Naar de gemachtigde van de Minister heeft verklaard, moet het maar toepassing vinden op ambtenaren die de dag waarop het besluit in werking treedt, reeds titularis zullen zijn van een graad van rang 33. Derhalve wordt de volgende lezing voorgesteld :

"De ambtenaren van het Ministerie van Justitie die de dag waarop dit besluit in werking treedt, ten minste twaalf jaar anciënniteit in niveau 3 hebben en titularis zijn van een graad van rang 33, kunnen in de gelijknamige graad, opgericht in rang 35, worden benoemd zonder te zijn geslaagd voor een examen tot vaststelling van de beroepsmaturiteit".

.../...

Artikel 2.

De eerst vermelde graden kwamen voor in het kaderbesluit van 28 februari 1963 (Staatsblad van 13 maart 1963). Zij zijn niet meer opgenomen in het kaderbesluit van 28 november 1966 (Staatsblad van 28 december 1966). Artikel 2 van dat besluit bepaalt nochtans :

"De bij artikel 1 vervangen betrekkingen blijven bestaan tot wanneer de titularissen ervan de nieuwe opgerichte betrekkingen zullen bekleden".

De regel, dat de toelating tot het hoger niveau plaatsheeft na een vergelijkend overgangsexamen, is tijdelijk tot 31 december 1968 in werking gesteld door artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1966, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 1967. Het ontwerp doelt echter niet op een zodanig vergelijkend examen maar op een bijzonder vergelijkend overgangsexamen. Naar de gemachtigde van de Minister heeft verklaard, zal de Minister van Justitie de nadere regelen daarvoor vaststellen. Dat zou in de tekst van het ontwerp moeten staan, om betwistingen in verband met de organisatie van dat examen te voorkomen.

Voorgesteld wordt :

"Een bijzonder vergelijkend overgangsexamen voor bevordering door toelating tot het hoger niveau zal, uitsluitend ten behoeve van de titularissen van de in niveau 4 gerangschikte graden van pedalist, helper bij de rotatiepers, eerste helper bij de rotatiepers, eerste-werkman-specialist-electricien en inlegger, tweemaal worden georganiseerd ten einde hun eventuele benoeming in de nieuwe, in rang 30 opgerichte graden van rotatiepersbediener B.S. en van inlegger B.S. mogelijk te maken.

De nadere regelen voor dat vergelijkend examen worden door de Minister van Justitie bepaald".

La chambre était composée de

Messieurs : G.VAN BUNNEN, conseiller d'Etat, président,
de Heren : staatsraad, voorzitter,

J.MASQUELIN, conseillers d'Etat,
Madame : G.CISELET, staatsraden,
Mevrouw :

Messieurs : R.PIRSON, assesseurs de la section
de Heren : de législation,
F.RIGAUX, bijzitters van de afdeling
wetgeving,

G.DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.J.LIGOT, substitut de l'auditeur général.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.J.LIGOT, substituut-auditeur-generaal.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. (s.) G.VAN BUNNEN.