KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8e maart 1968 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot interpretering van artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 61 van 13 januari 1935 houdende beperking van de verkoop met premiën", heeft de 29e maart 1968 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 8 mars 1968, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "interprétant l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 61 du 13 janvier 1935 limitant et réglementant la vente avec primes", a donné le 29 mars 1968 l'avis suivant :

Luidens het opschrift van het ontwerp-besluit zou het strekken tot interpretering van artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 61 van 13 januari 1935 houdende beperking van de verkoop met premiën.

Het opschrift dekt evenwel niet de inhoud : het opzet van het ontwerp reikt verder dan een loutere interpretatie. De in artikel 2 vervatte inwerkingtredingsbepaling strookt immers niet met het beginsel dat een interpretatief besluit uiteraard uitwerking heeft vanaf de dag van inwerkingtreding van het geïnterpreteerd besluit.

Alleszins dient er te worden op gewezen dat, welk ook het antwoord weze op de vraag of de tekst van voornoemd koninklijk besluit nr. 61 al dan niet duister is en als dusdanig interpretatie behoeft, het de Koning niet staat een genummerd koninklijk besluit te interpreteren eenmaal de tijd verlopen is om een koninklijk besluit in uitvoering van een wet houdende toekenning van bijzondere machten af te kondigen.

De Raad van State kan anderzijds de hem onderworpen tekst evenmin als een gewoon uitvoeringsbesluit kwalificeren. De begripsinhoud die in artikel 1 aan de woorden "lichte vergoeding" wordt gegeven, kan redelijkerwijze noch uit de tekst noch uit de geest van het koninklijk besluit nr. 61 worden afgeleid. Indien de Koning in artikel 67 van de Grondwet de bevoegdheid put om besluiten genomen op grond van een wet houdende toekenning van bijzondere machten bij wijze van verordeningen en besluiten uit te voeren, dan kan hij nochtans die besluiten verruimen noch beperken, aanvullen noch wijzigen.

Aux termes de son intitulé, l'arrêté en projet tend à interpréter l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 61 du 13 janvier 1935 limitant et réglementant la vente avec primes.

L'intitulé ne reflète toutefois pas le contenu exact du projet : celui-ci, en effet, n'a pas qu'une portée interprétative, puisque la disposition relative à l'entrée en vigueur - qui fait l'objet de l'article 2 - ne se concilie pas avec le principe selon lequel un arrêté interprétatif doit, de par sa nature, produire ses effets à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté interprété.

Abstraction faite de la question de savoir si le texte de l'arrêté n° 61 est obscur au point de nécessiter une interprétation, il y a lieu d'observer que le Roi n'a pas le pouvoir d'interpréter un arrêté royal numéroté dès lors qu'est expiré le délai pour prendre un arrêté royal en exécution d'une loi portant attribution de pouvoirs spéciaux.

Par ailleurs, le Conseil d'Etat ne peut considérer le texte qui lui est soumis comme un arrêté d'exécution ordinaire. Le sens qui est donné aux mots "légère rémunération" figurant dans l'article 1er, ne peut raisonnablement être déduit ni du texte, ni de l'esprit de l'arrêté royal n° 61. S'il est vrai que le Roi puise dans l'article 67 de la Constitution le pouvoir d'assurer, par voie de règlements et d'arrêtés, l'exécution d'arrêtés pris en vertu d'une loi de pouvoirs spéciaux, il ne peut toutefois ni étendre, ni restreindre, ni compléter, ni modifier ces arrêtés.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,

H.BUCH, staatsraden,
Ch.SMOLDERS,

G.VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W.VEROUGSTRAETE,

M.JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.Ch.SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.P.MAROY, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M.JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

Messieurs : président du Conseil d'Etat,

conseillers d'Etat,

assesseurs de la section de législation,

greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de H.Ch.SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M.P.MAROY, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.