KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e februari 1968 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de arbeidsduur van de in de laboratoria waar fotografische films ontwikkeld en afgedrukt worden tewerkgestelde werknemers", heeft de 9e februari 1968 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 2 février 1968, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la durée du travail des travailleurs occupés dans les laboratoires de développement et d'impression de films photographiques", a donné le 9 février 1968 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft dezelfde inhoud als het inmiddels vervallen - want tijdelijk - koninklijk besluit van 30 mei 1965 dat niet aan de Raad van State werd voorgelegd, met dit onderscheid dat het alle werknemers betreft, terwijl genoemd besluit alleen toepasselijk was op bedienden.

Daar voor de hier bedoelde bedrijfstak geen paritair comité is ingesteld, is de Nationale Arbeidsraad terecht opgetreden.

Het ontwerp stelt de reeds herhaaldelijk aan de orde gekomen vraag naar de omvang van 's Konings bevoegdheid op grond van artikel 13, 1°, van de wet.

In dat verband kan worden verwezen naar het advies L. 9920/1 van 20 januari 1967, hetwelk onder meer stelt :

"Reeds in zijn advies nr. L. 7993/2 omtrent het ontwerp dat de wet van 15 juli 1964, die betrekking heeft op de arbeidsduur, is geworden, heeft de Raad van State vastgesteld dat de Regering een zeer ruime interpretatie van artikel 13 op het oog had en dat dit artikel onder meer moest toelaten dat de arbeidsduur per jaar met een bepaald aantal uren wordt overschreden op voorwaarde dat het totaal aantal uren per jaar niet meer bedraagt dan het wettelijk vastgestelde aantal (Gedr. St. Kamer, 1962-1963, nr. 476/1, pag. 22). Hoewel geen ander element in de parlementaire voorbereiding van bedoelde wet die ruime interpretatie tegenspreekt, moet toch worden vastgesteld dat de spreiding van het aantal arbeidsuren over een zo lange periode als die bedoeld in artikel 3 van het huidige ontwerp in ruime mate de toepassing van de wettelijke regeling betreffende de arbeidsduur in de door het ontwerp bedoelde bedrijfssector uitholt".

* * *

/

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Hierdoor wijkt het af van de regel gesteld door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961, volgens welke de besluiten van de uitvoerende macht bindend zijn de tiende dag na die van hun bekendmaking. Dergelijke afwijking kan slechts worden aanvaard wanneer daarvoor redenen voorhanden zijn. Vermits dit niet het geval schijnt te zijn,dient bedoeld artikel te worden geschrapt.

Het ontwerp geeft geen aanleiding tot andere opmerkingen.

Le projet a le même objet que l'arrêté royal du 30 mai 1965 qui ne fut pas soumis à l'avis du Conseil d'Etat et qui, essentiellement temporaire, a cessé entretemps de produire ses effets. Il s'en distingue toutefois en ce qu'il s'applique à tous les travailleurs alors que le susdit arrêté ne visait que les seuls employés.

Aucune commission paritaire n'ayant été instituée pour la branche d'activité en question, c'est, fort justement, le Conseil national du travail qui est intervenu en l'espèce.

Le projet soulève la question, déjà évoquée à plusieurs reprises, de l'étendue des pouvoirs que le Roi puise dans l'article 13, 1°, de la loi.

Le Conseil d'Etat se réfère, à cet égard, à son avis L. 9920/1 du 20 janvier 1967, qui porte notamment :

"Dans son avis L. 7993/2 sur le projet d'où est issue la loi du 15 juillet 1964 relative à la durée du travail, le Conseil d'Etat constatait déjà que l'article 13, dans l'esprit du Gouvernement, devait recevoir une interprétation extensive et qu'il avait notamment pour objet de permettre le dépassement de la durée annuelle du travail d'un certain nombre d'heures, à condition que le total annuel n'excède pas le nombre d'heures fixé par la loi (Doc. Chambre, 1962-1963, n° 476/1, p. 22).

.../...

Bien qu'aucun autre élément des travaux préparatoires ne vienne infirmer cette large interprétation, il faut toutefois relever que la répartition du nombre d'heures de travail sur une période aussi longue que celle que prévoit le susdit article 3 a pour effet de rendre la réglementation légale relative à la durée du travail largement inopérante dans le secteur de l'économie visé par le projet".

*

* *

L'article 3 du projet dispose que l'arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. Il déroge ainsi à la règle établie par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961, en vertu de laquelle les arrêtés du pouvoir exécutif sont obligatoires le dixième jour qui suit celui de leur publication. Une telle dérogation ne peut être admise que pour autant qu'il existe des motifs de nature à la justifier. Tel ne semblant pas être le cas en l'espèce, mieux vaudrait omettre l'article 3.

Le projet n'appelle pas d'autre observation.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
Ch. SMOLDERS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de
W. VEROUGSTRAETE, afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.