KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e juli 1967 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 6e juli 1967 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 4 juillet 1967, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 6 juillet 1967 l'avis suivant :

Het ontwerp wijzigt de artikelen 246, 248, 249 en 251 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De wijzigingen sluiten aan bij de wet van 8 april 1965 en betreffen de commissies van beroep die zijn opgericht bij de Dienst voor geneeskundige controle, welke dienst in de schoot van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering is ingesteld bij artikel 77 van de wet van 9 augustus 1963. Rechtsgrond voor de wijzigingen is het achtste lid van artikel 89 van dezelfde wet naar luid waarvan de Koning de werkingsregelen van de commissies van beroep vaststelt.

\+
\+ \+

Het eerste lid van de aanhef ware juister gesteld als volgt :

"Gelet op de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, inzonderheid op artikel 89, gewijzigd bij de wet van 8 april 1965;".

\+
\+ \+

.../...

Artikel 1 van het ontwerp-besluit wijzigt artikel 246 van het koninklijk besluit van 4 november 1963. De aanhef van dat artikel is ten onrechte voorafgegaan door het teken "§ 1". Dit wijzigend besluit biedt de gelegenheid dat euvel te herstellen. Daartoe volstaat, het artikel 1 van het ontwerp als volgt te stellen :

"Artikel 1.-

In artikel 246 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het teken "§ 1" wordt geschrapt ;

2° het bepaalde in 1° wordt door de volgende bepaling vervangen :

"1° de adviserend-geneesheer ....".

\+
\+ +

Artikel 2 brengt een nieuwe tekst voor artikel 248 van het meergenoemde koninklijk besluit van 4 november 1963. In § 1 bepaalt dat artikel de samenstelling van de commissies van beroep en de wijze waarop de kandidaten voor een mandaat in die commissies dienen te worden voorgedragen. De samenstelling van die commissies is, in haar basisregelen, bepaald in het eerste lid van artikel 89 van de wet van 9 augustus 1963, gewijzigd bij de wet van 8 april 1965.

.../...

Wat betreft de leden bedoeld in 3° tot 7° van het eerste lid, laat het ontwerp na de modaliteiten aan te duiden volgens welke de kandidaturen dienen te worden voorgedragen. Om moeilijkheden te voorkomen, is het geraden de Minister bevoegd te maken om die aangelegenheid te regelen. Zulks kan geschieden met tussen het eerste en het tweede lid van § 1 de volgende tekst in te voegen :

"De Minister tot wiens bevoegdheid de sociale voorzorg behoort, bepaalt de modaliteiten volgens welke de leden, bedoeld in het eerste lid, 3° tot 7°, dienen te worden voorgedragen".

\+
\+ +

Nog in § 1 van artikel 248 ware de eerste zin van het tweede lid beter gesteld als volgt :

"Het mandaat van de voorzitters en van de leden bedraagt zes jaar ; de mandaten kunnen worden hernieuwd".

\+
\+ +

De bepalingen van § 2, eerste en tweede lid, en van § 3 van artikel 248 zijn een herhaling van wat in artikel 89 van de wet van 9 augustus 1963, gewijzigd bij de wet van 8 april 1965, reeds voorkomt ; die bepalingen worden dan ook beter geschrapt.

.../...

Het derde lid van genoemde § 2 stelt een probleem van wettelijkheid. Volgens de tekst moeten bij reglement van orde worden bepaald de normen en de rol volgens dewelke de groepen van leden zitting hebben in de commissies. Die aangelegenheid is zo innig verbonden met het normaal functioneren van de commissie dat de regeling daarvan dient te worden beschouwd als een werkingsregel waarvan de bepaling, overeenkomstig het achtste lid van artikel 89 van de wet van 9 augustus 1963, aan de Koning toekomt.

\+
\+ +

Artikel 3 van het ontwerp zou beter gesteld zijn als volgt :

"Artikel 3.-

In artikel 249 van hetzelfde koninklijk besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende bepaling : .....

2° paragraaf 5 wordt vervangen door de volgende bepaling : ....."

\+
\+ +

In genoemde § 5 (nieuw) mogen de woorden "van dit besluit" telkens zonder bezwaar worden geschrapt.

\+
\+ +

.../...

Artikel 4 van het ontwerp wijzigt artikel 251 van het meergenoemd koninklijk besluit van 4 november 1963. In het tweede lid van § 2 van de nieuwe tekst wordt bepaald dat "de beslissing deugdelijk (wordt) uitgesproken door de voorzitter van de commissie die uitspraak gedaan heeft, bijgestaan door de secretaris". Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt daarmede bedoeld dat voor de uitspraak van de beslissing de aanwezigheid van de voorzitter en van de secretaris volstaat. Dat kan eenvoudiger worden gesteld met volgende tekst :

"Voor de uitspraak van de beslissing volstaat de aanwezigheid van de voorzitter en van de secretaris".

Le projet modifie les articles 246, 248, 249 et 251 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Les modifications font suite à la loi du 8 avril 1965 et concernent les commissions d'appel instituées auprès du Service de contrôle médical,qui a été instauré au sein de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité par l'article 77 de la loi du 9 août 1963. Ces modifications trouvent leur fondement légal dans l'alinéa 8 de l'article 89 de la même loi, aux termes duquel le Roi détermine le fonctionnement des commissions d'appel.

\+

\+ \+

L'alinéa 1er du préambule gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Vu la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, notamment l'article 89, modifié par la loi du 8 avril 1965;".

\+

\+ \+

L'article 1er de l'arrêté en projet modifie l'article 246 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963. C'est à tort que cet article est précédé du signe"§ 1".Le présent arrêté modificatif offre l'occasion de corriger cette erreur.
Il suffira, à cette fin, de rédiger l'article 1er du projet dans les termes suivants :

.../...

"Article 1er.-

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 246 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité :

1° le signe "§ 1" est supprimé;

2° le 1° est remplacé par la disposition suivante :
"1° par les médecins-conseils ... ".

\+
\+ +

L'article 2 propose un nouveau texte pour l'article 248 de l'arrêté royal précité du 4 novembre 1963. Le § 1er de cet article détermine la composition des commissions d'appel et le mode de présentation des candidats à l'exercice d'un mandat dans lesdites commissions. La composition de ces commissions est déterminée, quant aux règles de base, par l'alinéa 1er de l'article 89 de la loi du 9 août 1963, modifié par la loi du 8 avril 1965.

En ce qui concerne les membres visés du 3° au 7° de l'alinéa 1er, le projet omet d'indiquer les modalités de présentation des candidatures. Afin d'éviter des difficultés, il serait souhaitable d'habiliter le Ministre à régler cette question. Pour ce faire, il suffirait d'insérer, entre les alinéas 1er et 2 du § 1er, le texte suivant:

"Le Ministre qui a la prévoyance sociale dans ses attributions, détermine les modalités de présentation des membres visés à l'alinéa 1er, 3° à 7°".

\+
\+ +

Dans le même § ler de l'article 248, la première phrase de l'alinéa 2 gagnerait à être rédigée comme suit :

"Le mandat des présidents et des membres a une durée de six ans; il est renouvelable".

\+

\+ +

Les dispositions du § 2, alinéas ler et 2, et du § 3 de l'article 248 sont une répétition des prescriptions faisant l'objet de l'article 89 de la loi du 9 août 1963, modifié par la loi du 8 avril 1965; ces dispositions devraient donc être supprimées.

L'alinéa 3 du même § 2 soulève un problème de légalité. Aux termes de cet alinéa, les normes et le rôle suivant lesquels les groupes de membres siégeront à la commission, doivent être définis dans le règlement d'ordre intérieur. Cette question est si intimement liée au fonctionnement normal de la commission que sa réglementation doit être considérée comme une règle de fonctionnement qui, en vertu de l'alinéa 8 de l'article 89 de la loi du 9 août 1963, doit être déterminée par le Roi.

\+

\+ +

L'article 3 du projet gagnerait à être rédigé dans les termes suivants :

.../...

"Article 3.-

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 249 du même arrêté royal :

1° le § 2 est remplacé par la disposition suivante : ...

2° le § 5 est remplacé par la disposition suivante : ... ".

+

\+ +

Au § 5 (nouveau), les mots "du présent arrêté" peuvent être omis sans inconvénient.

+

\+ +

L'article 4 du projet modifie l'article 251 de l'arrêté royal précité du 4 novembre 1963. Le § 2, alinéa 2, du nouveau texte dispose que "la décision est valablement prononcée par le président de la commission qui a statué, assisté du secrétaire". Selon le fonctionnaire délégué, il y a lieu d'interpréter ce texte comme signifiant que, pour le prononcé de la décision, la présence du président et du secrétaire est suffisante. Le texte suivant refléterait mieux cette intention :

"Pour le prononcé de la décision, la présence du président et du secrétaire suffit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
H. BUCH, staatsraden,
Ch. SMOLDERS,

R. de RYKE, bijzitter van de afdeling wetgeving,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.

La chambre était composée de

Messieurs : président du Conseil d'Etat,
conseillers d'Etat,
assesseur de la section de législation,
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DUCHATELET, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. L. DUCHATELET, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER. (get.) F. LEPAGE.