KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 26e juli 1966 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de modaliteiten en voorwaarden van erkenning van logopedisten en ergotherapeuten inzake sociale reclassering van de minder-validen", heeft de 5e augustus 1966 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 26 juillet 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant les modalités et conditions d'agréation des logopèdes et des ergothérapeutes, en matière de reclassement social des handicapés", a donné le 5 août 1966 l'avis suivant :

Het ontwerp van ministerieel besluit geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In de Nederlandse tekst van artikel 2 leze men : "... en een erkenningscommissie voor ergotherapeuten opgericht die ermede belast zijn aan de raad van beheer de erkenning voor te stellen van de personen die zij voor bevoegd houden om de in artikel 1 bedoelde verstrekkingen te verlenen".

\+

\+ \+

Artikel 3 regelt de samenstelling der erkenningscommissies, doch bevat geen bepaling die overeenstemt met die van artikel 11, § 1, waarbij de erkenningscommissies van beroep gesplitst worden in Nederlandstalige en Franstalige kamers waaraan de opdracht wordt gegeven voorstellen te doen over de in eerste aanleg enerzijds in het Nederlands, anderzijds in het Frans en in het Duits behandelde zaken.

In artikel 3 is er bovendien sprake van geneeshe die "de titel van specialist in de revalidatie" bezitten. Wettelijk bestaat een zodanige titel niet. In feite zijn bedoeld de geneesheren die voor de bepaalde specialiteit door de Minister van Volksgezondheid worden erkend. Tenslotte moet voor iedere erkenning nader worden bepaald wie ze doet.

.../.

Artikel 3, 2°, a, en 2°, b, leze men derhalve als volgt : "... drie werkende en drie plaatsvervangende leden, doctors in de genees-, heel- en verloskunde, die door de Minister van Volksgezondheid onderscheidenlijk erkend zijn als specialist in de kindergeneeskunde, als specialist in de neuropsychiatrie en als specialist in de otorhinolaryngologie en die bovendien hetzij door de Minister van Volksgezondheid erkend zijn als specialist in de revalidatie, hetzij de hoedanigheid bezitten van directeur ...".

Artikel 3, 2°, a, laatste lid, en 2°, b, laatste lid, zou beter als volgt worden gesteld : "drie werkende en drie plaatsvervangende leden, logopedisten die houder zijn van het diploma van gegradueerde in de logopedie ... wordt toegekend, of die op het gebied van de logopedie een algemeen gekende bekwaamheid en ondervinding bezitten;".

Duidelijkheidshalve redigere men 3° van dit artikel als volgt :

"3° drie werkende en drie plaatsvervangende leden, doctors in de genees-, heel- en verloskunde, waarvan één werkend lid en één plaatsvervangend lid aangewezen wordt onder zijn ambtenaren onderscheidenlijk door de Minister tot wiens bevoegdheid de Tewerkstelling behoort, door de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort en door de Minister tot wiens bevoegdheid de Sociale Voorzorg behoort".

\+

\+ \+

.../...

Artikel 4 heeft het alleen over de leden van de erkenningscommissies die benoemd zijn. Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, worden echter mede bedoeld de leden aangewezen overeenkomstig de bepalingen van het 3° van artikel 3.

Artikel 4, eerste lid, zou dus als volgt moeten luiden :

"Het mandaat der leden van de erkenningscommissies duurt zes jaar. Het kan worden vernieuwd".

\+
\+ \+

Bij het redigeren van de tekst van artikel 11, § 3, werd blijkbaar rekening gehouden met de tekst van artikel 263 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 betreffende de verzekering tegen ziekte en invaliditeit. Het is wellicht daaraan te wijten dat onder 2° gezegd wordt dat de voorzitters van de erkenningscommissies onafhankelijk moeten staan tegenover de in de commissie vertegenwoordigde organisaties. In de erkenningscommissies zijn echter geen organisaties vertegenwoordigd, zodat 2° geen onderwerp heeft en moet vervallen.

De bepaling onder 3° brengt mede, dat de professoren van Rijksuniversiteiten wel, de professoren van vrije universiteiten niet worden uitgesloten. Het is de vraag of zulks beantwoordt aan de bedoeling van de Regering.

.../...

Bovendien moet in de Franse tekst van 1° en 4° het enkelvoud worden gebruikt.

In § 5 van dit artikel is uit het oog verloren dat in de artikelen 4 tot 7 ook bepalingen betreffende de plaatsvervanging voorkomen. Hierom vulle men § 5 aan als volgt : "De artikelen 4 tot 7 zijn op de erkenningscommissies van beroep van toepassing, behalve de bepalingen betreffende de onthouding bij de stemming, die ten deze niet geoorloofd is, en de bepalingen betreffende de plaatsvervanging".

Nochtans dient hierbij opgemerkt te worden dat er geen straf staat op overtreding van de regel betreffende de onthouding. Het zou beter zijn, aan de onthouding een bepaalde betekenis te hechten.

\+
\+ \+

Om artikel 12 in overeenstemming te brengen met artikel 2 van het koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 54 en 79 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de mindervaliden (L.9733) redigere men artikel 12, eerste lid, als volgt :

"De aanvrager wordt door de erkenningscommissie van beroep gehoord tenzij hij, hoewel regelmatig opgeroepen, niet verschijnt. Hij kan zich laten bijstaan door een persoon die hij kiest".

\+
\+ \+

.../...

Artikel 13 bepaalt dat van de kandidaat een inschrijvingsgeld wordt geëist, waarvan het bedrag door de raad van beheer van het Rijksfonds wordt vastgesteld. In zover de Raad van State heeft kunnen nagaan bestaat er geen wetsbepaling die dergelijke taxatie toelaat. Die bepaling zou dus moeten vervallen.

Het laatste lid van artikel 13 zou klaarheidshalve als volgt gesteld kunnen worden :

"Een kandidaat mag het examen niet méér dan viermaal afleggen".

\+
\+ \+

Artikel 14 lijkt op het eerste gezicht niet volkomen in overeenstemming met het eerste lid van artikel 5. Luidens de verklaring van de bevoegde ambtenaar is de bedoeling van de Regering immers dat, met het oog op de samenstelling van de subcommissies, zowel op plaatsvervangende als op werkende leden een beroep kan worden gedaan zonder onderscheid van hun respectieve hoedanigheid. Om alle twijfel daaromtrent weg te nemen zou § 1 van artikel 14 als volgt geredigeerd kunnen worden :

"§ 1. Elke commissie richt uit haar werkende en plaatsvervangende leden subcommissies op om als examencommissies dienst te doen. Bij de samenstelling van de subcommissies wordt geen rekening gehouden met de bepaling van het eerste lid van artikel 5. Elke examencommissie bestaat uit tenminste : ...".

.../...

In het laatste lid van § 1 vervange men "notoire" door "algemeen gekende".

\+
\+ \+

De bedoeling van artikel 15 zou door de volgende tekst juister worden weergegeven :

"Artikel 15.-

De erkenningscommissie voegt bij haar voorstel aan de raad van beheer de uitslagen van de examens. In voorkomend geval wordt in de aan de raad gedane voorstellen speciaal melding gemaakt van de categorie minder-validen tot de behandeling waarvan de voorgestelde erkenning wordt beperkt".

\+
\+ \+

Wat de inwerkingtreding betreft, bepaalt artikel 18, zoals ten andere artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 54 en 79 van het koninklijk besluit van 5 Juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen : "Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

Daar het koninklijk besluit de rechtsgrond is voor het ministerieel besluit dat ter uitvoering ervan wordt genomen, kan dit laatste ten vroegste op hetzelfde tijdstip als het koninklijk besluit in werking treden.

L'arrêté ministériel en projet appelle les observations suivantes.

Dans la version néerlandaise de l'article 2, il est proposé de dire : "... en een erkenningscommissie voor ergotherapeuten opgericht die ermede belast zijn aan de raad van beheer de erkenning voor te stellen van de personen die zij voor bevoegd houden om de bij artikel 1 bedoelde verstrekkingen te verlenen".

\+

\+ +

L'article 3 règle la composition des commissions d'agréation mais ne comporte pas de disposition qui corresponde à celle de l'article 11, § 1er, aux termes duquel les commissions d'appel d'agréation comprennent chacune une chambre d'expression française et une chambre d'expression néerlandaise, appelées à formuler des propositions sur les affaires traitées en première instance , d'une part en français et en allemand, d'autre part en néerlandais.

A l'article 3 il est en outre fait mention de médecins "ayant le titre de spécialiste en réadaptation". Ce titre n'a pas d'existence légale. Il s'agit en fait de médecins qui sont agréés par le Ministre de la Santé publique pour la spécialité en cause. Enfin, il conviendrait de préciser pour chaque agréation l'autorité qui agrée.

.../...

Le texte de l'article 3, 2°, a, et 2°, b devrait, dès lors, être rédigé comme suit : "... trois membres effectifs et trois membres suppléants, docteurs en médecine, chirurgie et accouchements, respectivement agréés par le Ministre de la Santé publique au titre de spécialiste en pédiatrie, de spécialiste en neuropsychiatrie et de spécialiste en oto-rhino-laryngologie et qui sont, en outre, soit agréés par le Ministre de la Santé publique au titre de spécialiste en réadaptation, soit revêtus de la qualité de directeur ... ".

L'article 3, 2°, a, dernier alinéa et 2°, b, dernier alinéa, gagnerait à être rédigé comme suit : " trois membres effectifs et trois membres suppléants, logopèdes, qui sont titulaires du diplôme... ce diplôme ou qui possèdent dans le domaine ... ".

Par souci de clarté, il conviendrait de rédiger comme suit l'article 3, 3° :

"3° de trois membres effectifs et de trois membres suppléants, docteurs en médecine, chirurgie et accouchements, un membre effectif et un membre suppléant étant désignés, parmi leurs agents respectivement par le Ministre ayant l'Emploi dans ses ettributions, par le Ministre ayant la Santé publique dans ses attributions et par le Ministre ayant la Prévoyance sociale dans ses attributions".

\+

\+ \+

.../...

L'article 4 ne parle que des membres des commissions d'agréation qui sont nommés. Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, le texte vise aussi les membres qui sont désignés conformément aux dispositions du 3° de l'article 3.

En conséquence, l'article 4, alinéa 1er, devrait être ainsi conçu :

"Le mandat des membres des commissions d'agréation est de six ans. Il est renouvelable".

\+

\+ +

Le texte de l'article 11, § 3, est manifestement inspiré de l'article 263 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 relatif à l'assurance contre la maladie et l'invalidité. Ceci explique pourquoi il est dit au 2° que les présidents des commissions d'agréation d'appel doivent être indépendants des organismes représentés au sein de la commission. Aucun organisme n'étant représenté au sein des commissions d'agréation, la disposition du 2° est sans objet et doit être omise.

La disposition du 3° a pour effet d'exclure les professeurs des universités de l'Etat, alors que les professeurs des universités libres ne le sont pas.

Il est permis de se demander si telle est bien l'intention du Gouvernement.

.../...

En outre, il convient au 1° et au 4° d'employer le singulier.

Au § 5 de cet article, il a été perdu de vue que les articles 4 à 7 comportent des dispositions relatives à la suppléance. Il y aurait lieu, dès lors, de compléter le § 5 comme suit : "Les articles 4 à 7 sont applicables aux commissions d'appel d'agréation, à l'exception des dispositions concernant l'abstention lors des votes, laquelle n'est pas permise en l'espèce, et des dispositions relatives à la suppléance".

Il échet toutefois d'observer qu'aucune sanction n'est prévue en cas d'infraction à la règle relative à l'abstention. Il serait plus indiqué d'attribuer à l'abstention une portée déterminée.

\+

\+ +

Par souci de concordance avec l'article 2 de l'arrêté royal modifiant les articles 54 et 79 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés (L.9733), il conviendrait de rédiger l'article 12, alinéa 1er, en ces termes :

"Le demandeur doit être entendu par la commission d'agréation, à moins que, dûment convoqué, il ne comparaisse pas. Il peut se faire assister par une personne de son choix".

\+

\+ +

.../...

L'article 13 prévoit que le candidat doit acquitter un droit d'inscription dont le montant est fixé par le conseil de gestion du Fonds national. A la connaissance du Conseil d'Etat, il n'existe pas de disposition légale permettant une telle taxation. Cette disposition devrait dès lors être omise.

Le dernier alinéa de l'article 13 gagnerait en clarté, s'il était rédigé ainsi qu'il suit :

"Aucun candidat ne peut présenter l'examen plus de quatre fois".

\+

\+ \+

A première vue, l'article 14 semble ne pas parfaitement correspondre à la disposition de l'alinéa 1er de l'article 5. Suivant les précisions fournies par le fonctionnaire compétent, le Gouvernement entend, en réalité, que pour composer les sous-commissions il puisse être fait appel aussi bien aux membres suppléants qu'aux membres effectifs sans qu'il soit tenu compte de leur qualité respective. Pour écarter tout doute sur ce point, il y aurait lieu de rédiger le § 1er de l'article 14 en ces termes :

"§ 1er. Chaque commission constitue parmi ses membres effectifs et suppléants, des sous-commissions chargées de fonctionner comme jury d'examen. Dans la composition des sous-commissions, il n'est pas tenu compte de la disposition de l'alinéa 1er de l'article 5. Chaque jury d'examen comporte au moins : ... ".

.../...

Dans le texte néerlandais du dernier alinéa du § 1er, il convient de remplacer le terme "notoire" par "algemeen gekende".

+

+ +

Pour l'article 15 le texte suivant exprimerait mieux l'intention du Gouvernement :

"Article 15.-

La commission d'agréation joint à sa proposition au conseil de gestion les résultats des examens. Le cas échéant, les propositions transmises au conseil de gestion spécifient la catégorie de handicapés au traitement desquels l'agréation proposée est limitée ".

+

+ +

En ce qui concerne l'entrée en vigueur du projet, l'article 18, tout comme d'ailleurs l'article 4 du projet d'arrêté royal modifiant les articles 54 et 79 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés dispose : "Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge ".

L'arrêté royal constituant le fondement légal de l'arrêté ministériel d'exécution, celui-ci ne peut entrer en vigueur au plus tôt qu'en même temps que cet arrêté royal.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : Monsieur :	J. MASQUELIN,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
Mevrouw : Madame :	G. CISELET,	staatsraden	
de Heren : Messieurs:	Ch. SMOLDERS,	conseillers d'Etat,	
	G. VAN HECKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G. ARONSTEIN,	assesseurs de la section de législation,	
	C. ROUSSEAUX,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. LAHAYE, adjunct-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. W. LAHAYE, auditeur général adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) C. ROUSSEAUX.

(get.) J. MASQUELIN.