KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 14e juli 1966 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 1964 betreffende de vacatures van betrekkingen door verandering van graad of door bevordering te begeven bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid", heeft de 18e juli 1966 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 14 juillet 1966, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 mars 1964 relatif aux vacances d'emploi à conférer par changement de grade ou par promotion de grade au Ministère de l'Emploi et du Travail", a donné le 18 juillet 1966 l'avis suivant :

Het ontwerp-besluit is een toepassing van artikel 38 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel, gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 maart 1964. Het staat toe, ambtenaren van de rang 13 onder bepaalde voorwaarden, tot een graad van de rang 16 te benoemen maar maakt dat niet mogelijk voor ambtenaren van de rang 14. Te oordelen naar hetgeen de gemachtigde van de Minister heeft verklaard, komt thans op het kader van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid geen betrekking van de rang 14 voor.

Voorts is bij het ontwerp nog het volgende op te merken.

In het opschrift en in de inleidende volzin van artikel 1 leze men "1965" in plaats van "1964".

\+
\+ \+

Die inleidende volzin ware trouwens beter zó gesteld : "In het koninklijk besluit van 24 maart 1964 ... (zoals in het ontwerp wordt een artikel 4bis ingevoegd, als volgt : ...".

\+
\+ \+

Na het derde lid van de aanhef zou een vierde lid moeten komen, met de volgende lezing :

.../..

"Gelet op het koninklijk besluit van 24 maart 1965 betreffende de vacatures van betrekkingen door verandering van graad of door bevordering te begeven bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;".

In artikel 1 van het ontwerp moet vóór de tekst van de nieuwe bepaling staan "Art. 4bis.-".

\+
\+ +

De nieuwe tekst die het ontwerp in het koninklijk besluit van 24 maart 1965 invoegt, heeft het over de "inwerkingtreding van dit besluit", dat zou dus het koninklijk besluit van 24 maart 1965 zijn. Zó bedoelt de Regering het volgens de verklaringen van de gemachtigde van de Minister echter niet. Zij wil het ontwerp-besluit geenszins doen terugwerken. In artikel 1 schrijve men dan ook "van dit artikel" in plaats van "van dit besluit".

Le projet fait application de l'article 38 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1964. Le projet permet sous certaines conditions de nommer aux grades du rang 16 des agents du rang 13 mais non des agents du rang 14. Selon les renseignements donnés par le délégué du Ministre le cadre du Ministère de l'Emploi et du Travail ne prévoit actuellement aucun emploi du rang 14.

Pour le surplus le projet soulève les observations suivantes.

Dans l'intitulé et dans la phrase liminaire de l'article 1er, il y a lieu d'écrire "1965" et non "1964".

\+

\+ \+

Dans le texte français de l'intitulé et de la phrase liminaire de l'article 1er, il y a lieu de remplacer les mots "promotion de grade" par le mot "promotion".

\+

\+ \+

Après le troisième alinéa du préambule, il y a lieu d'en insérer un quatrième rédigé comme suit :

.../...

"Vu l'arrêté royal du 24 mars 1965 relatif aux vacances d'emploi à conférer par changement de grade ou par promotion au Ministère de l'Emploi et du Travail, ".

A l'article 1er il faut ajouter la mention "Art. 4bis.-" au début du texte de cet article.

\+

\+ \+

Le dispositif nouveau du projet est destiné à s'insérer dans l'arrêté royal du 24 mars 1965. Lorsque dans ce texte il est question de l'entrée en vigueur "du présent arrêté" il s'agit donc de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 24 mars 1965. Or, selon les explications données par le délégué du Ministre telle n'est pas l'intention du Gouvernement. Celui-ci n'entend donner aucun effet rétroactif au projet. Il y a lieu dès lors de remplacer à l'article 1er les mots "présent arrêté" par les mots "présent article".

ML. L. 9724/1/V.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : L. MOUREAU,	staatsraad,		voorzitter,
Messieurs :	conseiller d'Etat,		président,
J. COYETTE,	staatsraden,		
J. MASQUELIN,	conseillers d'Etat,		
G. DE LEUZE,	adjunct-griffier,		griffier.
	greffier adjoint,		greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. COYETTE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. LIGOT, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. COYETTE.

Le rapport a été présenté par M. J. LIGOT, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) G. DE LEUZE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) L. MOUREAU.