KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 29e juni 1966 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het bedrag van de overeenkomstig de wetgeving betreffende de vergoeding der schade voortspruitende uit de arbeidsongevallen over het dienstjaar 1966 te innen bijdrage voor het waarborgfonds", heeft de 8e juli 1966 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 29 juin 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le montant de la cotisation au fonds de garantie à percevoir pour l'exercice 1966, conformément à la législation sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail", a donné le 8 juillet 1966 l'avis suivant :

Overeenkomstig artikel 12 van het koninklijk besluit van 26 april 1932 wordt de bijdrage voor het waarborgfonds jaarlijks vastgesteld. Artikel 18 van de arbeidsongevallenwet echter verplicht de Koning niet elk jaar een nieuw besluit te nemen ; het bepaalt alleen dat het bedrag van de bijdragen wordt vastgesteld bij koninklijk besluit, op advies van de commissie voor de arbeidsongevallen.

De door het ontwerp vastgestelde bijdragen gelden reeds sedert 1963. Indien men het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 15 januari 1964 niet tot het dienstjaar 1963 had beperkt, had men elk jaar geen nieuw besluit moeten nemen.

Het ware derhalve eenvoudiger in het ontwerp geen beperking van de geldigheidsduur van het besluit voor te schrijven, zodat het van toepassing blijft totdat het wordt vervangen of de bedragen worden gewijzigd.

Om de reglementering met deze nieuwe werkwijze in overeenstemming te brengen, verdient het aanbeveling artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 april 1932 op te heffen.

Rekening houdend met deze opmerkingen dienen d volgende wijzigingen in het ontwerp te worden aangebra

1° het opschrift leze men als volgt :

"Koninklijk besluit tot vaststelling van het jaarlijks bedrag van de bijdrage die overeenkomstig de arbeidsongevallenwetgeving aan het waarborgfonds verschuldigd is" ;

2° de inleidende zin van artikel 1 kan als volgt worden gelezen :

"Artikel 1.-

De bijdrage die overeenkomstig de wet betreffende de vergoeding der schade voortspruitende uit arbeidsongevallen door de bijdrageplichtige ondernemingshoofden aan het waarborgfonds verschuldigd is, wordt voor elk jaar vastgesteld op : ...";

3° na artikel 1 dient het volgend artikel te worden ingevoegd :

"Artikel 2.-

Artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 april 1932 houdende organiek reglement van het waarborgfonds ingesteld bij de wet betreffende de vergoeding der schade voortspruitende uit de arbeidsongevallen, wordt opgeheven" ;

4° artikel 2 wordt dan artikel 3.

Conformément à l'article 12 de l'arrêté royal du 26 avril 1932, la cotisation au fonds de garantie est fixée annuellement. L'article 18 de la loi sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail ne prévoit toutefois pas l'obligation pour le Roi de prendre chaque année un nouvel arrêté, il dispose simplement que le montant des cotisations est déterminé par arrêté royal, sur l'avis de la commission des accidents du travail.

Les taux fixés par le projet sont déjà applicables depuis 1963. Si l'applicabilité de l'arrêté royal du 15 janvier 1964 n'avait pas été limitée à l'exercice 1963, un nouvel arrêté n'aurait pas dû être pris chaque année.

Dès lors, il serait plus simple de renoncer à limiter la durée de validité de l'arrêté en projet, lequel resterait applicable jusqu'à son remplacement ou jusqu'à la modification des taux.

Afin de mettre la réglementation en concordance avec le système qui serait ainsi inauguré, il conviendrait d'abroger l'article 12, alinéa 2, de l'arrêté royal du 26 avril 1932.

Eu égard aux observations qui précèdent, le projet nécessite les modifications suivantes :

1° l'intitulé doit se lire ainsi :

"Arrêté royal fixant le montant annuel de la cotisation à verser au fonds de garantie conformément à la législation sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail";

.../...

2° la phrase liminaire de l'article 1er doit être ainsi conçue :

"Article 1er.-

La cotisation due par les chefs d'entreprise qui sont tenus de contribuerau fonds de garantie conformément à la loi sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail est fixée, pour chaque année, à : ... ";

3° à la suite de l'article 1er, il convient d'insérer cet article :

"Article 2.-

L'article 12, alinéa 2, de l'arrêté royal du 26 avril 1932 portant règlement organique du fonds de garantie institué par la loi sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, est abrogé";

4° l'article 2 devient l'article 3.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs:	F.LEPAGE,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H.BUCH, G.BAETEMAN,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
	G.VAN HECKE, W.VEROUGSTRAETE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw: Madame :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.LENAERTS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.H.BUCH.

Le rapport a été présenté par M.H.LENAERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, — DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER. — (get.) F.LEPAGE.