ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre-Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, le 24 juin 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 juillet 1964 accordant des échelles de traitements compensatoires à certains agents des Ministères", a donné le 12 juillet 1966 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e juni 1966 door de Minister-Staatssecretaris voor het Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juli 1964 waarbij aan sommige personeelsleden van de Ministeries compensatieweddeschalen worden toegekend", heeft de 12e juli 1966 het volgend advies gegeven :

L'alinéa 2 du préambule devrait être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 22 juillet 1964 portant statut pécuniaire du personnel des Ministères, modifié par les arrêtés royaux du 5 février 1965 et ... ; ".

Article 3.

Cet article donne à l'arrêté en projet un effet rétroactif au 1er avril 1966.

Les projets qui ont fait l'objet des avis L. 9703/2 et L. 9705/2 n'augmentent en aucun cas le traitement maximal d'une échelle. Par conséquent, les agents titulaires de l'échelle 103 et bénéficiaires à titre d'échelle compensatoire de l'échelle 116, qui ont vingt ans d'ancienneté et qui ont obtenu dans l'échelle 116 le traitement maximal, ne jouiront, à partir du 1er avril 1966, d'aucune augmentation de traitement.

En revanche, ces agents subiraient par l'effet de l'article 2 du projet, une amputation forfaitaire de traitement augmentée de 1.500 francs. Dès lors, leur traitement serait finalement réduit de 1.500 francs à partir du 1er avril 1966.

.../.

Le projet est donc de nature à porter atteinte à des droits acquis pour la période où il a effet rétroactif.

Selon les explications du fonctionnaire délégué, le Gouvernement entend non seulement éviter toute atteinte à des droits acquis pour la période intermédiaire mais aussi éviter toute réduction de traitement pour l'avenir; dès lors, le projet devrait être complété par une disposition transitoire.

Cette disposition pourrait être rédigée comme suit

"Article 3.-

La modification apportée à l'article 9 du même arrêté par l'article 2 ne peut avoir pour effet de réduire le traitement dont un agent bénéficiait avant l'entrée en vigueur du présent arrêté".

Les articles 3 et 4 du projet deviendraient alors les articles 4 et 5.

Het tweede lid van de aanhef zou als volgt moeten worden gelezen :

"Gelet op het koninklijk besluit van 22 juli 1964 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der Ministeries, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 februari 1965 en ...;".

Artikel 3.

Dit artikel doet het ontwerp-besluit terugwerken tot 1 april 1966.

De ontwerpen waarover de adviezen L. 9703/2 en L. 9705/2 gegeven zijn, verhogen in geen geval de maximumwedde van een weddeschaal. Bijgevolg zullen de ambtenaren, titularissen van de weddeschaal 103, die als compensatieweddeschaal de weddeschaal 116 genieten, 20 jaar anciënniteit tellen en in de weddeschaal 116 de maximumwedde hebben verkregen, met ingang van 1 april 1960 geen weddeverhoging krijgen.

Daarentegen zouden die ambtenaren, door de werking van artikel 2 van het ontwerp, een met 1500 frank verhoogde forfaitaire weddevermindering ondergaan. Hun wedde zou dus uiteindelijk met 1500 frank worden verminderd met ingang van 1 april 1966.

Het ontwerp kan dus afbreuk doen aan rechten die verkregen zijn over de tijdspanne dat het terugwerkt.

.../...

Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, wil de Regering niet alleen voorkomen dat enige afbreuk wordt gedaan aan over de tussenperiode verkregen rechten, maar wil zij ook iedere weddevermindering in de toekomst voorkomen; het ontwerp zou dan ook moeten worden aangevuld met een overgangsbepaling, die als volgt kan worden geredigeerd :

"Artikel 3.-

De wijziging door artikel 2 aangebracht in artikel 9 van hetzelfde besluit, mag geen vermindering tot gevolg hebben van de wedde welke een ambtenaar genoot vóór de inwerkingtreding van dit besluit".

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp zouden dan de artikelen 4 en 5 worden.

La chambre était composée de

Messieurs : G. HOLOYE, conseiller d'Etat, président,
de Heren : staatsraad, voorzitter,

G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, staatsraden,

J. ROLAND, assesseurs de la section de législation,
R. PIRSON, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.Ch. HUBERLANT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. HUBERLANT, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G. DE LEUZE.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G. HOLOYE.