KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling
vetgeving, eerste kamer, de 30e
naart 1966 door de Minister van
Landbouw verzocht hem, binnen een
termijn van ten hoogste drie dagen,
van advies te dienen over een ont-
werp van koninklijk besluit "hou-
dende tijdelijke maatregelen ten
gunste van sommige ambtenaren van
de Nationale Maatschappij voor de
kleine landeigendom", heeft de
e april 1966 het volgend advies
gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 30 mars 1966, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant des mesures temporaires en faveur de certains agents de la Société nationale de la petite propriété terrienne", a donné le 1er avril 1966 l'avis suivant :

Het ontwerp bedoelt tijdelijke maatregelen voor te schrijven ten gunste van sommige personeelsleden van de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom. Bedoelde maatregelen hebben betrekking, eensdeels, op de toelating van sommige tot wederopzeggens aangeworven personeelsleden tot de vaste betrekkingen in deze instelling en, anderdeels, op de bevordering van sommige personeelsleden door toelating tot het hoger niveau.

Blijkbaar behoorde het ontwerp te worden opgemaakt in de vooronderstelling dat de in het vooruitzicht gestelde maatregelen zouden moeten worden ingeschakeld in het thans geldende personeelsstatuut van de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom.

Uit de ophelderingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar en uit de aan de Raad van State overgelegde documentatie blijkt evenwel dat inzake statuutregeling thans alleen geldt een "voorlopig statuut voor het personeel" vastgesteld op 30 juli 1959 door de raad van beheer van de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom. Dit "voorlopig statuut" blijkt niet goedgekeurd te zijn geworden door de Minister van wie de instelling afhangt. Voorts is nog gebleken dat vóór 30 juli 1959 geen statuutbepalingen waren opgemaakt.

De vraag rijst in hoever het "voorlopig statuut" van 30 juli 1959 overeen te brengen is met de voorschriften van de artikelen 11 en 18, § 2, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Uit bedoelde voorschriften moet alleszins worden afgeleid dat de raad van beheer van vorenbedoelde instelling op 30 juli 1959 niet de vereiste bevoegdheid had om het personeelsstatuut vast te stellen.

.../...

Bovendien moet worden aangestipt dat vorenbedoeld "voorlopig statuut" niet in overeenstemming werd gebracht met de nieuwe voorschriften inzake statuut van het Rijkspersoneel van 16 maart 1964, alhoewel de ontworpen regeling er enigszins rekening mede houdt.

Onder de gegeven omstandigheden kunnen de ontworpen maatregelen, in de vorm en in de voorstelling die eraan is gegeven, bezwaarlijk worden ingepast in de regeling die thans toegepast wordt, in zover deze laatste dan nog als regelmatig kan worden aangemerkt. De ontworpen maatregelen onderstellen immers het bestaan van soortgelijke voorwaarden als deze van het statuut van het Rijkspersoneel, zoals dit werd gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 maart 1964.

\+
\+ \+

Bovendien wordt, op grond van artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, het statuut van de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom, die tot de in artikel 1 van die wet bedoelde categorie C behoort, vastgesteld door de Koning op de voordracht onder meer van de Minister die het algemeen bestuur in zijn bevoegdheid heeft. Het blijkt niet dat evenbedoelde Minister, die wellicht terzake de meest dienende raadgevingen zou kunnen verstrekken, heeft medegewerkt aan de totstandkoming van de tekst van het ontwerp ; hij wordt evenmin bij het voordragen van het ontwerp betrokken. Zolang niet is gebleken dat bedoelde

.../...

Minister zijn opdracht ter zake heeft kunnen vervullen, bestaat geen voldoende zekerheid over de vervulling van de voorafgaande formaliteiten en dus over de regelmatige voorbereiding van de ontworpen maatregelen.

\+
\+ \+

Om de hiervoren vermelde redenen kan de huidige tekst van het ontwerp niet definitief worden geacht en is hij niet in staat, om wat de artikelen betreft, verder door de Raad van State te worden onderzocht.

\+
\+ \+

Terloops behoort nog te worden aangestipt dat het koninklijk besluit van 9 april 1965 houdende tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van het Rijkspersoneel, dat alleszins niet als rechtsgrond voor het ontwerp in aanmerking kan komen, enkel op het Rijkspersoneel betrekking heeft en derhalve uit de aanhef kan worden weggelaten.

\+
\+ \+

Tenslotte moge de Raad van State laten gelden dat, met inachtneming van de korte tijdspanne waarover hij beschikt, het niet mogelijk is geweest een grondige studie te wijden aan sommige problemen die nog met betrekking tot het statuut van het personeel van de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom zouden kunnen rijzen.

Le projet tend à fixer des mesures temporaires en faveur de certains agents de la Société nationale de la petite propriété terrienne. Ces mesures ont trait, d'une part, à l'admission aux emplois permanents de cet organisme, de certains membres du personnel engagés à titre précaire et, d'autre part, à la promotion de certains agents par admission au niveau supérieur.

Apparemment, le projet a été élaboré dans la perspective de l'insertion des mesures qu'il prévoit dans le statut du personnel de la Société nationale de la petite propriété terrienne actuellement en vigueur.

Il résulte toutefois des précisions fournies par le fonctionnaire délégué, ainsi que des documents qui ont été soumis au Conseil d'Etat, que le personnel en question n'est actuellement doté que d'un "statut provisoire" arrêté le 30 juillet 1959 par le conseil d'administration de la Société nationale de la petite propriété terrienne. Ce "statut provisoire" ne paraît pas avoir été approuvé par le Ministre dont l'organisme relève. En outre, il est apparu, qu'il n'existait pas, avant le 30 juillet 1959, de dispositions statutaires.

Dans quelle mesure, dès lors, le "statut provisoire" du 30 juillet 1959 se concilie-t-il avec les prescriptions des articles 11 et 18, § 2, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ? Il convient, en tout état de cause, d'inférer de ces prescriptions que le conseil d'administration de l'organisme intéressé n'avait pas compétence, le 30 juillet 1959, pour fixer le statut du personnel.

? .../...

Il importe de noter de plus que le "statut provisoire" n'a pas été adapté aux nouvelles dispositions du statut des agents de l'Etat du 16 mars 1964, bien que l'arrêté en projet en tienne compte dans une certaine mesure.

Les mesures envisagées peuvent, dès lors, difficilement, dans la forme et dans la présentation qui leur ont été données, être incorporées dans le régime actuellement appliqué , et encore faudrait-il pour cela que celui-ci puisse être considéré comme régulier. Les mesures en cause requièrent, en effet, l'existence de conditions analogues à celles du statut des agents de l'Etat, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1964.

\+

\+ \+

De surcroît, en vertu de l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, le statut de la Société nationale de la petite propriété terrienne, qui appartient à la catégorie C visée à l'article ler de ladite loi, doit être fixé par le Roi sur la proposition notamment du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions. Ce Ministre, qui eût sans doute pu faire des recommandations fort utiles, semble n'avoir été associé ni à l'élaboration du texte du projet, ni à la proposition de celui-ci. Tant qu'il n'est pas établi que ce Ministre a pu s'acquitter de sa mission en l'espèce, il ne saurait y avoir de garantie suffisante quant au respect des formalités préliminaires et, par voie de conséquence, quant à la régularité de la préparation des mesures envisagées.

\+

\+ \+

.../...

Il suit des motifs énoncés ci-dessus, que le texte actuel du projet ne saurait être considéré comme définitif. Le projet n'est pas en état d'être examiné en ses articles par le Conseil d'Etat.

+

+ +

On notera en passant que l'arrêté royal du 9 avril 1965 portant des mesures temporaires en faveur de certains agents des administrations de l'Etat, n'a trait qu'aux seuls agents de l'Etat, et ne peut donc être invoqué comme fondement légal du projet. La référence qui y est faite au préambule doit dès lors être omise.

+

+ +

Le Conseil d'Etat fait enfin observer qu'il ne lui a pas été possible dans le bref délai dont il a disposé , de se livrer à une étude approfondie de certains problèmes qui pourraient surgir en rapport avec le statut du personnel de la Société nationale de la petite propriété terrienne.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, staatsraad, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

H. ADRIAENS, staatsraden,
P. VERMEULEN, conseillers d'Etat,

P. DRUMAUX, eerste attaché bij de Concordantiedienst, toegevoegde griffier
premier attaché au Service de la concordance des textes, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VAN HAECKE, substituut.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAECKE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) P. DRUMAUX.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.