KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 16e maart 1966 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, wat de particuliere sector betreft van de gegevens die de afrekening moet bevatten welke bij elke definitieve betaling van het loon aan de werknemer overhandigd wordt", heeft de 24e maart 1966 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 16 mars 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant, pour le secteur privé, les renseignements que doit contenir le décompte remis au travailleur lors de chaque règlement définitif de la rémunération", a donné le 24 mars 1966 l'avis suivant :

De consideransen van het ontwerp zijn niet volstrekt noodzakelijk, gelet enerzijds op de verwijzing naar artikel 15, laatste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, en anderzijds op de tekst van artikel 1 van het ontwerp. Behoudt men de consideransen, dan zou men wellicht in duidelijker termen de onderstellingen dat de paritaire comité's geen beslissing hebben genomen of dat hun beslissing niet algemeen verbindend werd verklaard, kunnen aanduiden.

In artikel 2 van het ontwerp leze men :

"Artikel 2.-

De afrekening die aan de werknemer bij elke definitieve betaling wordt overhandigd, bevat de volgende gegevens : ...".

Les considérants du projet ne sont pas absolument indispensables étant donné, d'une part, la référence qui est faite à l'article 15, dernier alinéa, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, eu égard, d'autre part, au texte de l'article 1er du projet. Dans l'éventualité de leur maintien, il y aurait intérêt à distinguer en des termes plus précis les hypothèses où les commissions paritaires n'auraient pas pris de décision et celles où leur décision n'aurait pas été rendue obligatoire.

Le début de l'article 2 doit se lire ainsi :

"Article 2.-

Le décompte qui est remis au travailleur lors de chaque règlement définitif contient les éléments suivants : ... ".

---

e kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

e Heren :	F.LEPAGE,	staatsraad,	voorzitter,
essieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H.ADRIAENS,	staatsraden,	
	P.VERMEULEN,	conseillers d'Etat,	
	J.LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	R. de RYKE,	assesseurs de la section de législation,	
	P. DRUMAUX,	eerste attaché bij de Concordantiedienst,	toegevoegde griffier.
		premier attaché au Service de la concordance des textes,	greffier assumé.

De overeenstemming tussen e Nederlandse en de Franse tekst erd nagezien onder toezicht van e H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht oor de H.O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) P. DRUMAUX.

(get.) F. LEPAGE.