KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e december 1965 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 172 en 218 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid", heeft de 9e december 1965 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 4 décembre 1965, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 172 et 218 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage", a donné le 9 décembre 1965 l'avis suivant :

Artikel 2 van het ontwerp, dat wijziging brengt in artikel 218 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, is overbodig, aangezien de materie reeds geregeld is door artikel 231 van hetzelfde besluit, volgens hetwelk het beroep tegen een beslissing van de directeur van het gewestelijk bureau moet worden ingesteld bij de klachtencommissie ingericht ten zetel van het gewestelijk bureau waarvan de directeur de bestreden beslissing heeft genomen, tenzij wat betreft de beroepen in geschillen waarin werknemers van de haven van Antwerpen betrokken zijn, welke beroepen altijd moeten ingesteld worden bij de klachtencommissie bedoeld in artikel 218, derde lid. Aangezien artikel 2 van het ontwerp geen enkele wijziging beoogt van de regelen neergelegd in artikel 231 maar enkel de toepassing ervan onnodig bevestigt, kan dit artikel zonder bezwaar vervallen.

Volgens artikel 3 van het ontwerp zal het voorgestelde besluit in werking treden de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. De vraag rijst of de in het ontwerp vervatte bevoegdheidsoverheve geen aangepaste overgangsmaatregelen noodzakelijk maakt.

L'article 2 du projet, qui modifie l'article 218 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, est superflu, la matière qu'il concerne se trouvant déjà réglée par l'article 231 du même arrêté; cette dernière disposition prévoit, en effet, que le recours contre une décision du directeur du bureau régional est introduit auprès de la commission de réclamation instituée au siège du bureau régional dont le directeur a pris la décision attaquée, sauf les recours ayant pour objet des litiges intéressant des travailleurs du port d'Anvers, lesquels sont toujours portés devant la commission de réclamation prévue à l'article 218, alinéa 3. Ne visant pas à modifier les règles tracées à l'article 231, se bornant, au contraire, à en confirmer inutilement l'applicabilité, l'article 2 du projet peut sans inconvénient être omis.

Selon l'article 3 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. L'on peut se demander si le transfert de compétence qu'il entend réaliser ne requiert pas l'adoption de mesures transitoires appropriées.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H. BUCH, P. VERMEULEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la versio néerlandaise et la version françai a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER. (get.) F. LEPAGE.