KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 14e juli 1965 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "a) getroffen in uitvoering van de wet van 15 juli 1964 betreffende de arbeidsduur in de openbare en particuliere sectors van 's lands bedrijfsleven ; b) waarbij algemeen verbindend verklaard wordt de beslissing van 22 maart 1965 van het Nationaal Paritair Comité voor de vlasbereiding betreffende de arbeidsduur", heeft de 23e juli 1965 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 14 juillet 1965, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "a) pris en exécution de la loi du 15 juillet 1964 sur la durée du travail dans les secteurs publics et privés de l'économie nationale ; b) rendant obligatoire la décision du 22 mars 1965 de la Commission paritaire nationale de la préparation du lin relative à la durée du travail", a donné le 23 juillet 1965 l'avis suivant :

Het ontwerp bevat tegelijk uitvoeringsmaatregelen van de wet van 15 juli 1964 op de arbeidsduur, die door de Koning moeten worden genomen, en de algemeen verbindend verklaring van een beslissing van een paritair comité, die deels genomen is ter uitvoering van dezelfde wet en deels steunt op de besluitwet van 9 juni 1945.

Uit de aanhef van het ontwerp blijkt duidelijk, dat de Regering het advies van de Raad van State alleen vraagt over de uitvoeringsmaatregelen die door de Koning moeten worden genomen, en niet over de algemeen verbindend verklaarde beslissing van het paritair comité. De Regering volgt hier de rechtspraak van het Hof van cassatie, volgens welke koninklijke besluiten waarbij beslissingen van paritaire comités algemeen verbindend worden verklaard, niet aan de afdeling wetgeving van de Raad van State moeten worden voorgelegd (Cas. 5 december 1957, Pas. 1958, I, 357).

Derhalve adviseert de Raad van State alleen over die bepalingen van het ontwerp, welke betrekking hebben op de door de Koning te nemen uitvoeringsmaatregelen, met name de onder I gegroepeerde eerste drie leden van de aanhef en de artikelen 1 tot 4, 6, eerste lid, en 7, van het ontwerp van koninklijk besluit.

Om de redenen uiteengezet in het advies L.9333/2 van 18 juni 1965 beveelt de Raad echter aan van de voornoemde bepalingen een afzonderlijk besluit te maken, dat onderscheiden is van het besluit waarbij de beslissing van het paritair comité algemeen verbindend wordt verklaard.

\+
\+ \+

.../...

Het verdient aanbeveling eenvormigheid na te streven in de verschillende besluiten die ter uitvoering van een zelfde wetsbepaling worden genomen en de tekst van de uitvoeringsbepaling zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de bewoordingen van de wet.

Daarom leze men in artikel 2 van het ontwerp, zoals in artikel 13 van de wet van 15 juli 1965 en overeenkomstig de ontwerpen L.9333/2, L.9338/2 en L.9355/2 : "... op voorwaarde dat over een periode van zes weken gemiddeld niet langer dan vijfenveertig uren per week wordt gewerkt".

\+
\+ \+

De bepalingen van de artikelen 3 en 4 kunnen in één artikel worden samengebracht, dat als volgt kan worden gelezen :

"Het voorbereidend werk of nawerk verricht door de stokers-roters van de vlasroterijen, mag vóór 6 uur en na 20 uur worden uitgevoerd.

Als voorbereidend werk of nawerk wordt aangezien, de arbeid welke tijdens de periode van 1 maart tot 15 oktober noodzakelijk buiten de voor de bedrijfsarbeid vastgestelde tijd moet worden verricht".

Le projet porte des mesures d'exécution de la loi du 15 juillet 1964 sur la durée du travail, à prendre par le Roi, et en même temps rend obligatoire une décision d'une commission paritaire qui est intervenue pour partie, en exécution de la même loi, pour partie, sur la base de l'arrêté-loi du 9 juin 1945.

Il ressort clairement du préambule du projet que le Gouvernement ne sollicite l'avis du Conseil d'Etat que sur les seules mesures d'exécution à édicter par le Roi, à l'exclusion de la décision de la commission paritair que le projet rend obligatoire. Le Gouvernement se conforme en l'occurrence, à la jurisprudence de la Cour de cassation suivant laquelle les arrêtés royaux rendant obligatoires des décisions de commissions paritaires ne doivent pas être soumis à la section de législation du Conseil d'Etat (Cassation 5 décembre 1957, Pas. 1958, I, 357).

Le Conseil d'Etat ne donne dès lors son avis, que sur les dispositions du projet qui ont trait aux mesures d'exécution à prendre par le Roi, soit sur les trois premiers alinéas du préambule groupés sous le I et sur les articles 1er à 4, 6, alinéa 1er, et 7, de l'arrêté royal en projet.

Pour les motifs exposés dans l'avis L. 9333/2 du 18 juin 1965, le Conseil d'Etat recommande toutefois de grouper les dispositions précitées en un arrêté, distinct de celui qui rend obligatoire la décision de la commission paritaire.

\+

\+ \+

.../...

Il y a lieu de tendre à l'uniformité des divers arrêtés pris en exécution d'une même disposition légale et de mettre la terminologie des mesures d'exécution, autant que faire se peut, en concordance avec celle de la loi.

Ainsi la fin de l'article 2 du projet devrait, s'inspirant de l'article 13 de la loi du 15 juillet 1965 et des projets L. 9333/2, L.9338/2 et L. 9355/2, être ainsi conçue "... à condition que, durant une période de six semaines, il ne soit pas travaillé en moyenne plus de 45 heures par semaine".

\+

\+ \+

Les dispositions qui font l'objet des articles 3 et 4 du projet peuvent être réunies en un article unique, rédigé ainsi qu'il suit :

"Les travaux préparatoires ou complémentaires exécutés par les chauffeurs-rouisseurs des routoirs de lin peuvent être accomplis avant 6 heures et après 20 heures.

Sont considérés comme travaux préparatoires ou complémentaires, les travaux qui, au cours de la période du 1er mars au 15 octobre, doivent nécessairement être exécutés en dehors du temps assigné au travail général de production".

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heer : Monsieur :	J.COYETTE,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
Mevrouw : Madame :	G.CISELET,	staatsraad, conseiller d'Etat,	
de Heren : Messieurs:	Ch.SMOLDERS,	staatsraad, conseiller d'Etat,	
	P.DE VISSCHER,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	J.ROLAND,	assesseurs de la section de législation,	
	G.DE LEUZE,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.COYETTE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.LENAERTS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.J.COYETTE.

Le rapport a été présenté par M.H.LENAERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) G.DE LEUZE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.COYETTE.