KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 20e november 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 maart 1957, tot vaststelling van de toelagen verleend aan de klerken en boden bij de werkrechtersraden", heeft de 24e december 1964 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 20 novembre 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 mars 1957 fixant les allocations accordées aux commis et messagers des conseils de prud'hommes", a donné le 24 décembre 1964 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, het bedrag van de jaarlijkse toelage verleend aan de klerken en boden bij de werkrechtersraden te verhogen.

Daarvoor worden de bepalingen van artikel 2 en van artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 maart 1957 vervangen.

\+

\+ +

De rechtsgrond voor het uitkeren van de toelagen aan het ondergeschikt personeel van de werkrechtersraden bevindt zich in de bepalingen van artikelen 28, laatste lid, 96, tweede lid, en 123, zesde lid, van de wet van 9 juli 1926 op de werkrechtersraden.

Men verwijze derhalve in de aanhef zowel naar artikel 28, laatste lid, als naar de artikelen 96, tweede lid, en 123, zesde lid.

\+

\+ +

Er moet worden opgemerkt dat de Minister van Financiën voor dit ontwerp zijn akkoord had moeten geven alvorens het aan de Raad van State werd voorgelegd.

Het blijkt uit de uitleg verschaft de 24e decembe 1964 door de afgevaardigde ambtenaar dat de Minister, Adjunct voor Financiën, zijn principieel akkoord zou betuigd hebben met de inhoud van het ontwerp, maar dat gezegd akkoord nog niet schriftelijk werd bevestigd.

.../...

Dit in acht nemend, meent de Raad van State zijn advies te mogen geven, met dien verstande dat het te nemen besluit, om regelmatig te zijn, melding zal moeten maken van de datum van het hierboven bedoeld akkoord (koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, artikelen 6 en 24).

\+

\+ +

Om te vermijden dat het nieuw artikel 5 zou kunnen geïnterpreteerd worden alsof de er niet in genoemde klerken en boden geen recht op een toelage zouden hebben, zal men er goed aan doen belanghebbenden ook te vernoemen met het bedrag dat hun wordt toegekend bij artikel 2.

Men stelle dus de tabel van artikel 5 als volgt

Werkrechtersraad van	klerk	bode
Brussel, 1e aanleg	28.800	19.500
Brussel beroep	21.500	16.320
Antwerpen, 1e aanleg	21.500	16.250
1e klasse	21.500	16.250
2e klasse	17.000	13.000
3e klasse	10.000	7.800
4e klasse	6.800	5.200
5e klasse	-----	2.600.

\+

\+ +

Men leze artikel 3 van het ontwerp als volgt :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van ..."

Le projet a pour objet de majorer le taux des allocations annuelles qui sont accordées aux commis et messagers des conseils de prud'hommes.

A cet effet, il procède par voie de remplacement des articles 2 et 5, alinéa 2, de l'arrêté royal du 5 mars 1957.

+

+ +

L'octroi d'allocations au personnel subalterne des conseils de prud'hommes trouve son fondement légal dans les articles 28, dernier alinéa, 96, alinéa 2, et 123, alinéa 6, de la loi du 9 juillet 1926 organique des conseils de prud'hommes.

Aussi le préambule doit-il viser tant l'article 28, dernier alinéa, que les articles 96, alinéa 2, et 123, alinéa 6.

+

+ +

Il convient d'observer que l'accord du Ministre des Finances eût dû être acquis avant que le projet ne fût soumis au Conseil d'Etat.

.../...

Il résulte des explications fournies le 24 décembre 1964 par le fonctionnaire délégué, que le Ministre, Adjoint aux Finances, a marqué son accord de principe sur la teneur du projet mais que cet accord n'a pas encore été confirmé par écrit.

Dans ces conditions, le Conseil d'Etat estime pouvoir donner son avis, étant entendu que, pour être régulier, l'arrêté à intervenir devra mentionner la date de l'accord visé ci-dessus (arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, articles 6 et 24).

\+

\+ \+

Afin d'éviter que le nouvel article 5 ne soit interprété comme excluant du droit à une allocation les commis et messagers non spécifiquement cités, il apparaît souhaitable de faire mention de ces intéressés en reprenant le montant qui leur est accordé par l'article 2.

Le tableau de l'article 5 se présenterait donc ainsi qu'il suit :

.../...

Conseil de prud'hommes de	Commis	Messager.
Bruxelles, 1ère instance	28.800	19.500
Bruxelles, appel	21.500	16.320
Anvers, 1ère instance	21.500	16.250
1ère classe	21.500	16.250
2ème classe	17.000	13.000
3ème classe	10.000	7.800
4ème classe	6.800	5.200
5ème classe	---	2.600

+

\+ +

L'article 3 du projet devrait se lire comme suit :

"Le présent arrêté produit ses effets le ... ".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs :	F.LEPAGE,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	G.VAN BUNNEN, P.VERMEULEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
	J.LIMPENS, R.de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.VLIEBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.H.VLIEBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER. (get.) F.LEPAGE.