C.

Conseil d'Etat - Raad van State
LÉGISLATION - - WETGEVING

- 1. DEC 1964

Transmis à Dl 1 — Coordinatie
Overgemaakt aan de H.

MTL.

L.9073/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e oktober 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling voor sommige ondernemingen die onder het Nationaal Paritair Comité voor de textielnijverheid uit het administratief arrondissement Verviers ressorteren van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst schorst", heeft de 12e november 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 24 octobre 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire nationale de l'industrie textile de l'arrondissement administratif de Verviers, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail", a donné le 12 novembre 1964 l'avis suivant :

C. E.
Sortie - R. S.
Uitgang
18 MARS 1965
14.XII.64

Uit het feit dat het ontwerp niet zegt dat de mededeling aan de werkman de duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst moet vermelden, mag niet worden afgeleid dat deze vermelding in de mededeling mag ontbreken. Inderdaad is deze vermelding essentieel en zou men kunnen zeggen dat een mededeling zonder deze vermelding onregelmatig zou zijn.

Om duidelijker te stellen dat de vermelding, waarvan sprake in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp, niet de enige is die in de kennisgeving moet voorkomen, maar dat de werkgever daarin alle voorwaarden van de schorsing, waaronder de duur, ter kennis van de werknemers moet brengen, ware het geraadzaam in dat tweede lid de woorden "onder meer" in te voegen tussen de woorden "moet" en "naar gelang van".

\+

\+ \+

Volgens artikel 7 heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 1 oktober 1964.

Van de in dit artikel bepaalde retroactiviteit moet worden afgezien omdat het ontwerp een van de arbeidsovereenkomstenwetgeving afwijkend regime instelt, waarvan de toepassing afhankelijk wordt gesteld van voorafgaande formaliteiten, en dat beperkingen op het bij de wet gewaarborgd weekloon tot gevolg heeft.

.../...

Artikel 7 dient dus een bepaling te bevatten die de inwerkingtreding van het besluit op zijn vroegst op de datum van zijn bekendmaking bepaalt, ofwel dienen de woorden "... heeft uitwerking 1 oktober 1964 en ..." te vervallen.

Bien que le projet ne prévoie pas l'obligation d'indiquer la durée de la suspension de l'exécution du contrat de travail dans la notification à l'ouvrier, il serait erroné d'en déduire que cette mention peut être omise ; elle est, en effet, essentielle et une notification où elle ferait défaut pourrait être considérée comme entachée d'irrégularité.

Afin de mieux faire ressortir que l'indication dont il est question à l'article 3, alinéa 2, du projet, n'est pas la seule qui doive figurer dans la notification, mais que l'employeur doit y préciser à l'intention des travailleurs les conditions de la suspension - en particulier sa durée - , il s'indiquerait, audit alinéa 2, d'insérer le mot "notamment" entre les mots "doit" et "indiquer".

\+

\+ +

D'après l'article 7, l'arrêté projeté produirait ses effets à partir du 1er octobre 1964.

Il conviendrait de renoncer à la rétroactivité prévue par cet article, le projet instaurant un régime dérogatoire à la législation sur le contrat de travail qui limite le salaire hebdomadaire garanti par la loi et dont l'application est subordonnée à des formalités préalables.

.../...

Dès lors l'article 7, ou bien devrait porter une disposition fixant l'entrée en vigueur de l'arrêté au plus tôt à la date de sa publi ation, ou bien les mots "... produit ses effets le 1er octobre 1964 et" y devraient être supprimés .

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	F.LEPAGE,	staatsraad,	voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H.BUCH,	staatsraden,	
	G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	J.LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	R.de RYKE,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
Madame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.LENAERTS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.H.LENAERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.