Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - - WETGEVING
29 OCT 1964
- 1 -
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coordinatie

Md

ADV.

L. 9049/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 3e oktober 1964 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 april 1958 houdende tuchtregeling voor het personeel uit het Rijksonderwijs", heeft de 8e oktober 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 3 octobre 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 avril 1958 fixant le régime disciplinaire du personnel de l'enseignement de l'Etat", a donné le 8 octobre 1964 l'avis suivant :

C.E. - R.S.
Belgique
29. X. 64

In de aanhef verwijst het ontwerp naar de verschillende wetten betreffende het kunstonderwijs, het technisch, het middelbaar, het normaal en het lager onderwijs. De verwijzing naar al die wetten was verantwoord vóór het in werking treden van de wet van 22 juni 1964.

Enkel deze laatste wet vormt de rechtsgrond van het ontwerp.

Artikel 1 van die wet bepaalt immers :

"Artikel 1.-

In het kader van de bepalingen vervat in deze wet stelt de Koning het statuut vast voor de personeelsleden :

1° van de Rijksinrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs ;

2° van de internaten die aan die inrichtingen zijn toegevoegd ;

3° van de inspectiedienst belast met het toezicht op deze inrichtingen.

Hij bepaalt inzonderheid :

1° de aanvullende regels betreffende de benoeming, de selectie en de bevordering ;

2° het tuchtstelsel ;

... ".

.../...

De verwijzing naar artikel 21 van het koninklijk besluit van 5 december 1955 tot vaststelling van het organiek reglement der Rijkstechnische scholen moet evenwel behouden blijven. Alleen dat artikel bevat een definitie van het onderwijzend hulppersoneel van de technische scholen.

Dat artikel 21 is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 december 1962.

De aanhef van het ontwerp zou dus als volgt moeten worden gesteld :

"Gelet op de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs ;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 december 1955 tot vaststelling van het organiek reglement der Rijkstechnische scholen, inzonderheid op artikel 21 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 december 1962 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 april 1958 houdende tuchtregeling voor het personeel uit het Rijksonderwijs, inzonderheid op artikel 7 ;

Gelet op het advies van de syndicale raad van advies ;

Gelet op het advies van de Raad van State;".

\+

\+ +

De inleidende volzin van artikel 1 moet als volgt beginnen :

"Artikel 7, eerste lid ...".

Le projet, en son préambule, invoque les différentes lois relatives à l'enseignement artistique, technique, moyen, normal et primaire. La référence à ces différentes lois se justifiait avant l'entrée en vigueur de la loi du 22 juin 1964.

C'est cette dernière seule qui constitue la base légale du projet.

L'article 1er de cette loi dispose en effet :

"Article 1er.-

Dans le cadre des dispositions prévues par la présente loi, le Roi fixe le statut des membres du personnel :

1° des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat;

2° des internats dépendant de ces établissements;

3° du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements.

Il détermine notamment :

1° les règles complémentairess relatives à la nomination, à la sélection et à la promotion;

2° le régime disciplinaire;

.... ".

.../...

La référence à l'article 21 de l'arrêté royal du 5 décembre 1955 fixant le règlement organique des écoles techniques de l'Etat, doit toutefois être maintenue. Cet article est le seul à donner une définition du personnel enseignant auxiliaire des écoles techniques.

Cet article 21 a été modifié par l'arrêté royal du 14 décembre 1962.

Le préambule du projet devrait donc être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat;

Vu l'arrêté royal du 5 décembre 1955 fixant le règlement organique des écoles techniques de l'Etat, notamment l'article 21 modifié par l'arrêté royal du 14 décembre 1962;

Vu l'arrêté royal du 2 avril 1958 fixant le régime disciplinaire du personnel de l'enseignement de l'Etat, notamment l'article 7;

Vu l'avis du Comité de consultation syndicale;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;".

\+

\+ \+

Le début de la phrase liminaire de l'article 1er devrait être rédigé comme suit :

"L'article 7, alinéa 1er, ... ".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, staatsraad, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

H. BUCH, staatsraden,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
R. de RYKE, assessseurs de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.
Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.