KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 19e augustus 1964 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende, ten aanzien van de woningen te Sint-Stevens-Woluwe, bepalingen die afwijken van het Regentsbesluit van 12 augustus 1948 houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premies om niet voor de aanbouw, door het privaat initiatief, van volkswoningen en kleine landeigendommen", heeft de 25e augustus 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 19 août 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant, pour les habitations situées à Woluwé-Saint-Etienne, des dispositions dérogatoires à l'arrêté du Régent du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction, par l'initiative privée, d'habitations sociales et de petites propriétés terriennes", a donné le 25 août 1964 l'avis suivant :

Het besluit van de Regent van 12 augustus 1948 houdende **vast**stelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premies om niet voor de aanbouw, door het privaat initiatief, van volkswoningen en kleine landeigendommen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 maart 1952, stelt onder meer in artikel 2 :

"Het bedrag van deze premie wordt vastgesteld op 25.000 frank.

Deze premie wordt verhoogd met :

1° 10 t.h. wanneer het goed gelegen is :

a) in een gemeente met meer dan 30.000 inwoners ;

b) in een gemeente gelijkgesteld met deze vermeld onder littera a, krachtens het bepaalde bij artikel 25, § 4, van de bij het besluit van de Regent van 15 januari 1948 samengeordende wetten betreffende de belastingen op de inkomsten ;

... ".

Artikel 25, § 4, van de bij het besluit van de Regent van 15 januari 1948 gecoördineerde wetten betreffende de inkomstenbelastingen is opgeheven door artikel 50, § 1, 11° , van de wet van 20 november 1962 houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

.../...

Artikel 41, § 4, van die wet werkt echter met eenzelfde rangschikking, maar dan voor de toepassing van de onroerende voorheffing.

De tekst waarbij die rangschikking wordt vastgesteld, zoals hij voorkomt in het Wetboek van de inkomstenbelastingen, dat ontstaan is uit de coördinatie door het koninklijk besluit van 26 februari 1964, namelijk in artikel 162, § 5, heeft nagenoeg dezelfde redactie als artikel 25, §§ 3 en 4, van de gecoördineerde wetten van 15 januari 1948.

Aangezien de nieuwe bepalingen betreffende de rangschikking van gemeenten niet in de plaats zijn gekomen voor de vroegere, en niet hetzelfde doel hebben, heeft de verwijzing in artikel 2 van het besluit van de Regent van 12 augustus 1948 hoegenaamd geen rechtsgevolgen meer.

Dit is kennelijk niet de bedoeling van de Regering, die de voorwaarden tot toekenning van de bouwpremie wenst vast te stellen met inachtneming van de rangschikking van gemeenten, zoals zij bestond en werd gehandhaafd, niet van de fiscale gevolgen van die rangschikking.

Daarom is het aangewezen, de door het ontwerp geboden gelegenheid te baat te nemen om artikel 2, 1°, b, van het besluit van de Regent van 12 augustus 1948 aan de nieuwe wetsbepalingen betreffende de inkomstenbelastingen aan te passen.

\+

\+ \+

.../...

Het opschrift van het koninklijk besluit zou derhalve moeten worden gelezen als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het besluit van de Regent van 12 augustus 1948 houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premies om niet voor de aanbouw, door het privaat initiatief, van goedkope woningen en kleine landeigendommen, en houdende van dat besluit afwijkende bepalingen ten aanzien van de woningen te Sint-Stevens-Woluwe".

Bovendien voege men in de aanhef een eerste considerans in, als volgt :

"Overwegende dat artikel 2, 1°, b, van het besluit van de Regent van 12 augustus 1948, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 maart 1952, in overeenstemming dient te worden gebracht met de wetgeving houdende hervorming van de inkomstenbelastingen;".

Artikel 1 van het ontwerp, tenslotte, leze men als volgt :

"Artikel 1.-

In artikel 2, 1°, b, van het besluit van de Regent van 12 augustus 1948 houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premies om niet voor de aanbouw, door het privaat initiatief, van volkswoningen en kleine landeigendommen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 maart 1952, worden de woorden "krachtens het bepaalde bij artikel 25, § 4, van de bij het besluit van de Regent van 15 januari 1948 samengeordende wetten, betreffende

.../...

de belastingen op de inkomsten" vervangen door de woorden "krachtens artikel 162, § 5, van het Wetboek van inkomstenbelastingen".

Er moge nog worden opgemerkt, dat het eerste lid van de aanhef nauwkeuriger gesteld zou zijn als volgt :

"Gelet op de wet van 29 mei 1948 houdende bijzondere bepalingen tot aanmoediging van het privaat initiatief bij het oprichten van volkswoningen en het kopen van kleine landeigendommen, gewijzigd bij de wetten van 20 maart 1951, 27 juni 1956 en 7 juni 1963;".

\+

\+ \+

Voor het overige schrappe men in het vierde lid van de aanhef de woorden "of koopwaarde" en ook de woorden "of waarvan de koopwaarde gelijk is aan of minder dan 36.000 frank"; de nieuwe rangschikking van de gemeente Sint-Stevens-Woluwe zou immers geen uitsluiting van het recht op de premie tot gevolg hebben indien de waarde van het terrein ten hoogste 36.000 frank bedroeg, want overeenkomstig artikel 3, § 2, zesde lid, geldt de voorwaarde betreffende de oppervlakte niet wanneer de koopwaarde niet hoger ligt dan 48.000 frank in gemeenten met meer dan 30.000 inwoners of in gelijkgestelde gemeenten.

Ingeval de Regering het voorgestelde nieuw artikel 1 aanneemt, zouden de artikelen 1, 2 en 3 onderscheidenlijk 2, 3 en 4 worden.

.../...

In artikel 1, dat dan artikel 2 wordt, leze men : "In afwijking van artikel 3, § 2, vijfde lid, van hetzelfde besluit, mag het terrein gelegen ...".

In artikel 2, dat artikel 3 wordt, leze men : "In afwijking van artikel 2, 1°, b, van hetzelfde besluit, wordt het bedrag ...".

L'arrêté du Régent du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction, par l'initiative privée, d'habitations sociales et de petites propriétés terriennes, modifié par l'arrêté royal du 19 mars 1952, dispose notamment en son article 2 :

"Le montant de ladite prime est fixé à 25.000 francs.

Cette prime est majorée de :

1° 10 p.c. lorsque cet immeuble est situé :

a) dans une commune de plus de 30.000 habitants;

b) dans une commune assimilée à celles reprises sous le littéra a, aux termes de l'article 25, § 4, des lois coordonnées par arrêté du Régent du 15 janvier 1948, relatives aux impôts sur les revenus ;

... ".

L'article 25, § 4, des lois coordonnées par l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948, relatives aux impôts sur les revenus, a été abrogé par l'article 50, § 1er, 11°, de la loi du 20 novembre 1962 portant réforme des impôts sur les revenus.

Toutefois, l'article 41, § 4, de cette loi recourt à une classification identique, mais celle-ci concerne cette fois l'application du précompte immobilier.

Le texte organisant cette classification, tel qu'il est repris dans le Code des impôts sur les revenus, issu de la coordination réalisée par l'arrêté royal du 26 février 1964, où il fait l'objet de l'article 162, § 5, est rédigé dans des termes pratiquement identiques à ceux de l'article 25, §§ 3 et 4, des lois coordonnées du 15 janvier 1948.

.../...

Les dispositions nouvelles relatives à la classification des communes ne s'étant pas substituées aux dispositions anciennes et n'ayant pas le même objet, la référence contenue dans l'article 2 de l'arrêté du Régent du 12 août 1948 a perdu tout effet juridique.

Telle n'est manifestement pas l'intention du Gouvernement qui entend, pour fixer les conditions d'octroi de la prime à la construction, se référer à la classification des communes telle qu'elle existait et telle qu'elle a été maintenue, et non pas aux implications fiscales de cette classification.

Dans ces conditions, il s'indique de mettre à profit l'occasion qu'offre le projet, pour adapter l'article 2, 1°, b, de l'arrêté du Régent du 12 août 1948 aux nouvelles dispositions légales relatives aux impôts sur le revenu.

\+

\+ +

L'intitulé de l'arrêté royal devrait, dès lors, être le suivant :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté du Régent du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction, par l'initiative privée, d'habitations sociales et de petites propriétés terriennes, et portant, pour les habitations situées à Woluwé-Saint-Etienne, des dispositions dérogatoires à cet arrêté".

.../...

Il conviendrait, de plus, d'insérer au préambule un premier considérant libellé comme suit :

"Considérant qu'il convient de mettre l'article 2, 1°, b, de l'arrêté du Régent du 12 août 1948, modifié par l'arrêté royal du 19 mars 1952, en concordance avec la législation portant réforme des impôts sur le revenu;".

L'article 1er du projet devrait, enfin, être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

A l'article 2, 1°, b, de l'arrêté du Régent du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction, par l'initiative privée, d'habitations sociales et de petites propriétés terriennes, modifié par l'arrêté royal du 19 mars 1952, les mots "aux termes de l'article 25, § 4, des lois coordonnées par l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948 relatives aux impôts sur les revenus" sont remplacés par les mots "aux termes de l'article 162, § 5, du Code des impôts sur les revenus".

Il faut observer également que l'alinéa 1er du préambule serait plus correctement rédigé comme suit :

"Vu la loi du 29 mai 1948 portant des dispositions particulières en vue d'encourager l'initiative privée à la construction d'habitations sociales et à l'acquisition de petites propriétés terriennes, modifiée par les lois des 20 mars 1951, 27 juin 1956 et 7 juin 1963;".

\+

\+ \+ .../...

Pour le surplus, il y a lieu, au quatrième alinéa du préambule, de supprimer les mots "ou d'une valeur vénale égale ou inférieure à 36.000 fr", ainsi que les mots "ou de valeur vénale"; en effet, la nouvelle classification de la commune de Woluwé-Saint-Etienne n'aurait pas pour conséquence l'exclusion du bénéfice de la prime si la valeur du terrain était de 36.000 francs au plus, puisque, aux termes de l'article 3, § 2, alinéa 6, la condition de superficie n'est pas imposée lorsque la valeur vénale du terrain n'excède pas 48.000 francs dans les communes de plus de 30.000 habitants ou assimilées.

Si le Gouvernement adopte l'article 1er nouveau proposé, les articles 1er, 2 et 3 deviendraient respectivement les articles 2, 3 et 4.

A l'article 1er, devenu l'article 2, il y aurait lieu d'écrire : "Par dérogation à l'article 3, § 2, alinéa 5, du même arrêté, le terrain ... ".

A l'article 2, devenu l'article 3, il y aurait lieu d'écrire : "Par dérogation à l'article 2, 1°, b, du même arrêté, le montant ... ".

---

e kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
e Heren :	G. HOLOYE,	staatsraad,	voorzitter,
essieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H. ADRIAENS,	staatsraden,	
evrouw :	G. CISELET,	conseillers d'Etat,	
adame :			
e Heren :	F. DUCHENE,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
essieurs :	J. ROLAND,	assesseurs de la section de législation,	
evrouw :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
adame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de ederlandse en de Franse tekst erd nagezien onder toezicht van e H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht oor de H. J. HOEFFLER, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M. J. HOEFFLER, substitut.

E GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER. (get.) G. HOLOYE.