KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 13e juli 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende instelling van een college van sociale bemiddelaars", heeft de 14e juli 1964 het volgend advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 13 juillet 1964, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant institution d'un collège de conciliateurs sociaux", a donné le 14 juillet 1964 l'avis suivant :

Gelet op de uiterst korte termijn waarover de Raad van State beschikt, zal het huidig advies zich tot volgende opmerkingen beperken :

De voorgestelde aanvulling zal haar plaats moeten vinden na de bepaling die zal moeten genomen worden om de graad van sociaal bemiddelaar in te delen onder opgaaf van zijn niveau en rang.

De Raad van State heeft reeds in zijn advies L.8890/2 van 19 juni 1964, betreffende het koninklijk besluit houdende instelling van een college van sociale bemiddelaars, gewezen op de verplichting opgelegd bij artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 maart 1964, het niveau en de rang van de nieuwe graad van sociaal bemiddelaar in het besluit dat deze graad instelt op te geven.

\+

\+ \+

De voorgestelde tekst is een nieuwe afwijking van de regels van het nieuw statuut van het Rijkspersoneel, inzonderheid van artikel 72, § 3, dat voorziet : " bij bevordering of verandering van graad wordt alleen rekening gehouden met de titels van de ambtenaren die hun kandidatuur hebben ingediend". Een dergelijke bepaling onderstelt inderdaad noodzakelijk dat de voor promotie in aanmerking komende ambtenaren in beginsel het recht hebben hun kandidatuur in te dienen.

.../...

Volgens de verklaringen van de door de Minister afgevaardigde ambtenaar is het de bedoeling van de Regering de graad van sociaal bemiddelaar in te delen bij het niveau 1 met de rang 15. Het ontwerp wijkt derhalve ook af van de bepaling vervat in het gewijzigd artikel 37, § 1, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1959, zoals thans gewijzigd.

Artikel 116 van het statuut van het Rijkspersoneel bepaalt dat iedere, zelfs gedeeltelijke wijziging het voorwerp zal zijn van een in ministerraad overlegd en gemotiveerd besluit.

Uit het schrijven van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid van 13 juli 1964 blijkt, dat de aanvulling in Ministerraad werd overlegd. De motivering ontbreekt evenwel.

\+

\+ \+

De voorgestelde aanvulling van artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit houdende instelling van een college van sociale bemiddelaars heeft tot doel het de sociale bemiddelaars onmogelijk te maken, mede te dingen voor de bevorderingen, veranderingen van graad en overplaatsingen in andere betrekkingen.

Het is echter niet de bedoeling van de Regering de bevoegde overheid te verhinderen een sociaal bemiddelaar te benoemen door verandering van graad of door bevordering, wanneer zich niemand kandidaat stelt voor de te begeven betrekking, zoals voorzien wordt bij artikel 72, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, zoals het gewijzigd wordt bij koninklijk besluit van 16 maart 1964.

.../...

Het is ook niet de bedoeling van de Regering zich de mogelijkheid voor de toekomst te ontnemen, sociale bemiddelaars zonder kandidatuur over te plaatsen in de gevallen waar geen kandidaturen voorhanden zouden zijn. In dit opzicht dient er aan herinnerd dat ingevolge artikel 76, tweede lid, van het nieuw statuut, het de Koning toekomt de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder overplaatsing toegelaten is, te bepalen.

Om de juiste bedoeling van de Regering weer te geven, ware de tekst derhalve beter gesteld als volgt :

"De sociale bemiddelaars kunnen geen kandidatuur indienen om benoemd te worden door bevordering, verandering van graad of overplaatsing".

Etant donné le délai extrêmement bref qu'il s'est vu impartir, le Conseil d'Etat se borne , dans le présent avis, à formuler les observations suivantes :

La disposition proposée viendra s'insérer après celle qui aura classé le grade de conciliateur social avec détermination de son niveau et de son rang.

Dans son avis L. 8890/2 du 19 juin 1964 sur un projet d'arrêté royal portant institution d'un collège de conciliateurs sociaux, le Conseil d'Etat a déjà attiré l'attention sur l'obligation, découlant de l'article 2 de l'arrêté royal du 16 mars 1964, de déterminer le niveau et le rang du nouveau grade de conciliateur social dans l'arrêté qui le crée.

\+

\+ \+

Le nouveau texte proposé constitue une dérogation supplémentaire aux règles du nouveau statut des agents de l'Etat, notamment à l'article 72, § 3, qui prévoit : "En cas de promotion ou de changement de grade, sont seuls pris en considération les titres des agents qui ont présenté leur candidature". Une telle disposition implique nécessairement, en effet, que les fonctionnaires susceptibles d'être promus, ont en principe le droit de poser leur candidature.

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué par le Ministre, l'intention du Gouvernement est de classer le grade de conciliateur social au niveau 1, rang 15.

.../...

Dès lors, le projet déroge également à la disposition qui fait l'objet de l'article 37, § 1er, de l'arrêté royal du 7 août 1939, tel qu'il est actuellement modifié.

L'article 116 du statut des agents de l'Etat dispose que toute modification, même partielle, fera l'objet d'un arrêté motivé, délibéré en Conseil des Ministres.

Il résulte de la lettre du 13 juillet 1964 du Ministre de l'Emploi et du Travail, que la nouvelle disposition a été délibérée en Conseil des Ministres. La motivation fait toutefois défaut.

\+

\+ \+

La disposition appelée à compléter l'article 3 du projet d'arrêté royal portant institution d'un collège de conciliateurs sociaux a pour but d'exclure la possibilité dans le chef des conciliateurs sociaux de concourir pour des promotions, changements de grade et transferts à d'autres emplois.

Il n'entre toutefois pas dans les intentions du Gouvernement d'interdire la nomination d'un conciliateur social par changement de grade ou par promotion , en l'absence de candidatures à l'emploi à conférer, ainsi qu'il est prévu à l'article 72, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, tel qu'il est modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1964.

.../...

Le Gouvernement n'entend pas non plus s'interdire la possibilité pour l'avenir de procéder, en l'absence de tout candidat, au transfert de conciliateurs sociaux qui ne l'auraient point sollicité. A cet égard, il y a lieu de rappeler qu'aux termes de l'article 76, alinéa 2, du nouveau statut, il appartient au Roi de fixer les cas et les conditions dans lesquels le transfert est autorisé.

Dès lors, le texte suivant traduirait plus fidèlement les intentions du Gouvernement:

"Les conciliateurs sociaux ne peuvent poser leur candidature à une nomination par promotion, par changement de grade ou par transfert".

---

amer was samengesteld uit

eren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
ieurs : conseiller d'Etat, président

A. MAST, raadsheren van State,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

G. DE LEUZE, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen ederlandse en de Franse tekst nagezien onder toezicht van . G. VAN BUNNEN.
Het verslag werd uitgebracht de H. H.VLIEBERGH, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.
Le rapport a été présenté par M. H. VLIEBERGH, auditeur.

E GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

.) G. DE LEUZE. (get.) F. LEPAGE.