KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 1e juli 1964 door de Minister van Economische Zaken en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het statuut van het personeel bij het secretariaat van de Bedrijfsraad leder", heeft de 9e juli 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques et de l'Energie, le 1er juillet 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le statut du personnel du secrétariat du Conseil professionnel du cuir", a donné le 9 juillet 1964 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe het statuut van het personeel bij het secretariaat van de centrale raad voor het bedrijfsleven toepasselijk te maken voor het personeel bij het secretariaat van de bedrijfsraad leder.

Het statuut van het personeel bij het secretariaat van de centrale raad voor het bedrijfsleven, vastgesteld bij koninklijk besluit van 29 december 1956, verwijst in menig opzicht naar het statuut van het Rijkspersoneel.

Met betrekking tot de latere wijzigingen van het statuut van het Rijkspersoneel in de ruimste zin, en meer bepaald het koninklijk besluit van 16 maart 1964 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 en van sommige andere besluiten betreffende het statuut van het Rijkspersoneel, dat op 1 augustus 1964 in werking treedt, alsmede de overige in dit verband inmiddels getroffen besluiten, kan een interpretatieprobleem rijzen waarbij de gevaren van het procédé van wetgeving door verwijzingen, waarover de Raad van State trouwens al voorbehoud gemaakt heeft, aan het licht komen.

Die verwijzingen zijn immers voor twee, gedeeltelijk verschillende interpretaties vatbaar : de bevoegde overheid kan geacht worden voor een bepaalde categorie van ambtenaren dezelfde regelen te hebben willen stellen als voor de aan het statuut van 2 oktober 1937 onderworpen Rijksambtenaren. De verwijzing moet dan worden gezien als een verwijzing naar de aangegeven artikelen van het statuut van 2 oktober 1937 en naar de eventuele latere wijzigingsbepalingen. De bevoegde overheid kan ook worden geacht, bepaalde regelen te hebben willen stellen en, in verwijzingen naar het statuut van het Rijkspersoneel,

.../...

gewoon een middel te hebben gezien om die regelen uit te drukken. In dit tweede geval heeft de bevoegde overheid niet bedoeld vooruit toe te staan, dat van haar uitgaande statuutregelen worden gewijzigd, alleen maar omdat het statuut van het Rijkspersoneel wordt veranderd.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar zou, in het onderhavige geval, het de bedoeling van de Regering zijn, bij de onrechtstreekse verwijzing naar het statuut van het Rijkspersoneel ook de eventuele latere wijzigingsbepalingen te betrekken.

Om evenwel de moeilijkheden of betwistingen, die onder de gegeven omstandigheden uit de algemene herziening met uitwerking op 1 augustus 1964 kunnen voortspruiten, te vermijden, meent de Raad de Regering in overweging te moeten geven het bijzonder statuut van het personeel bij het secretariaat van de centrale raad voor het bedrijfsleven, en meteen ook van het personeel bij de secretariaten der onderscheidene bedrijfsraden, bij deze gelegenheid aan de nieuwe regelen van het statuut van het Rijkspersoneel derwijze aan te passen, dat met betrekking tot het hiervoren bedoelde interpretatieprobleem geen twijfel zou kunnen rijzen.

Le projet a pour objet d'étendre le statut du personnel du secrétariat du Conseil central de l'économie au personnel du secrétariat du Conseil professionnel du cuir.

Le statut du personnel du secrétariat du Conseil central de l'économie, fixé par l'arrêté royal du 29 décembre 1956, se réfère à plusieurs égards au statut des agents de l'Etat.

Les modifications ultérieures du statut des agents de l'Etat pris dans son sens le plus large, notamment de l'arrêté royal du 16 mars 1964 modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 et certains autres arrêtés relatifs au statut des agents de l'Etat, entrant en vigueur le 1er août 1964, ainsi que des autres arrêtés intervenus entretemps en cette matière, soulèvent un problème d'interprétation qui montre les dangers du procédé de "législatio par référence", au sujet duquel le Conseil d'Etat a déjà fait des réserves.

En effet, ces renvois sont susceptibles de recevoir deux interprétations partiellement différentes. On peut considérer que l'autorité compétente a voulu établir pour une catégorie déterminée d'agents, les mêmes règles que pour les agents de l'Etat soumis au statut du 2 octobre 1937. Dans cette première hypothèse, le renvoi doit être compris comme un renvoi aux articles indiqués du statut du 2 octobre 1937 et aux dispositions ultérieures qui pourraient les modifier. On peut aussi considérer que l'autorité compétente a entendu fixer certaines règles, et que, si elle a renvoyé à certains articles du statut des agents de l'Etat, il s'agissait simplement d'une manière d'exprimer les règles. Dans cette seconde hypothèse, l'autorité compétente n'a nullement entendu permettre à l'avance la modification des règles statutaires émanant d'elle, par le seul effet d'une modification apportée au statut des agents de l'Etat.

.../...

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, les références indirectes au statut du personnel des agents de l'Etat s'étendent, dans l'esprit du Gouvernement, aux dispositions qui pourraient le modifier ultérieurement.

Toutefois, afin d'éviter les difficultés ou les contestations que dans les circonstances présentes la révision générale avec effet au 1er août 1964 est susceptible d'engendrer, le Conseil d'Etat suggère d'adapter à la fois le statut particulier du personnel du secrétariat du Conseil central de l'économie, et celui du personnel des secrétariats des divers conseils professionnels aux nouvelles règles du statut des agents de l'Etat, de manière telle qu'aucun doute ne subsiste relativement au problème d'interprétation susmentionné.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R.VAN HAECKE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAECKE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER.

(get.) F. LEPAGE.