ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 8 juin 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions requises pour la détermination du nombre d'emplois dans les établissements d'enseignement technique de l'Etat", a donné le 16 juin 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8e juni 1964 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de voorwaarden vereist voor het bepalen van het aantal betrekkingen in de Rijksinrichtingen voor technisch onderwijs", heeft de 16e juni 1964 het volgend advies gegeven :

L'alinéa 1er du préambule devrait être rédigé comme suit :

"Vu les lois sur l'enseignement technique, coordonnées le 30 avril 1957, notamment l'article 26;".

+

Il conviendrait, en outre, de mentionner au préambule les arrêtés que le projet modifie. Ces mentions doivent figurer après l'alinéa 1er:

"Vu l'arrêté royal du 5 décembre 1955 fixant le règlement organique des écoles techniques de l'Etat, notamment l'article 21, alinéa 5;

Vu l'arrêté royal du 10 avril 1961 portant les règles de fixation du nombre de surveillants-éducateurs et de surveillants d'internat des établissements d'enseignement primaire, moyen,normal et technique de l'Etat, notamment l'article 2;".

+

La date de l'accord du Ministre des Finances devrait être mentionnée en vertu de l'article 24 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

+

+ +

.../...

Eu égard au nombre réduit d'articles que comporte le projet, la division de celui-ci en chapitres ne se justifie pas.

Moyennant une légère modification dans la rédaction de l'article 2 et l'adjonction des mots "de l'Etat" in fine de la phrase liminaire des articles 4 et 5, l'article ler du projet pourrait être omis.

L'article 2 deviendrait l'article ler du projet et serait rédigé comme suit :

"Article ler.-

La population scolaire à prendre en considération pour la détermination du nombre d'emplois qui peuvent être créés dans les établissements d'enseignement technique de l'Etat est celle ... (la suite comme à l'article 2 du projet) ... ".

Article 4.

Les mots "de la lère section" qui figurent au 1° prêtent à confusion lorsqu'il s'agit de la création d'un établissement qui comprendra, dès le commencement, plusieurs sections. Il va de soi que, dans ce cas, le nombre total des élèves des sections sera pris en considération pour le calcul de la population scolaire. C'est pourquoi, il conviendrait de remplacer les mots "de la lère section" par les mots "de l'établissement".

.../...

La disposition finale du 1° prévoit des dixièmes d'un emploi de directeur.

Le fractionnement d'un emploi n'est pas nouveau dans la législation scolaire. C'est ainsi que l'arrêté royal du 10 avril 1961 prévoit des quarts, des demis ou des trois quarts d'une charge à prestations complètes de surveillant.

La création d'une fraction d'emploi de directeur nécessite une adaptation de l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique. En effet, dans ses articles 41 et suivants, ce statut règle la situation des titulaires d'une fonction principale à prestations incomplètes sur base d'un nombre minimum d'heures de cours requis pour une charge complète. Le directeur n'est pas tenu à un certain nombre d'heures de prestations pour avoir droit à un traitement plein. La situation du directeur à charge incomplète n'est dès lors pas réglée.

## Article 6.

L'article 6, tel qu'il est rédigé, paraît créer au profit des titulaires des emplois qui ne répondent pas aux normes requises, un droit au maintien de leur emploi pour toute la durée de leur carrière.

Telle n'est pas l'intention du Gouvernement, qui entend uniquement maintenir en activité les titulaires d'emplois qui, par suite de l'application de l'arrêté, devraient être supprimés.

.../...

Le texte suivant traduirait mieux ces intentions du Gouvernement :

"Article 5.-

Ceux qui, lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté, sont titulaires d'emplois qui ne répondent pas aux normes requises, sont maintenus en fonctions à ces emplois".

Article 7.

Les circonstances spéciales ou exceptionnelles qui autorisent le Ministre à déroger aux dispositions du présent arrêté devraient être mieux précisées. De toute façon, il ne pourrait dépendre de la seule volonté du Ministre de s'estimer non lié par les dispositions du présent arrêté. Les circonstances doivent être de telle nature qu'il lui soit impossible d'en respecter les dispositions.

Pour éviter tout reproche d'arbitraire, on pourrait s'inspirer de l'article 10 de l'arrêté royal du 14 décembre 1962 fixant les titres et l'expérience utile requis du personnel directeur, enseignant et enseignant auxiliaire des établissements d'enseignement technique de l'Etat, qui permet au Ministre de déroger à cet arrêté, mais sur avis motivé du Conseil de perfectionnement de l'enseignement technique. Tout au moins l'arrêté du Ministre devrait-il être motivé.

.../...

Article 8 .

Si le Gouvernement estime devoir compléter l'énumération de l'article 21, alinéa 5, par la mention expresse de magasinier, il semble que le mot "etc" soit superflu et devrait être omis.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 7.-

L'article 21, alinéa 5, de l'arrêté royal du 5 décembre 1955 fixant le règlement organique des écoles techniques de l'Etat, est remplacé par la disposition suivante :

"Font partie du personnel de maîtrise : les chefs machinistes, les préparateurs techniciens, les préparateurs, les chefs jardiniers, les magasiniers ".

Article 9.

Dans le texte abrogé, il est uniquement question des études secondaires et normales moyennes.

Le présent projer veut y inclure les études moyennes, normales et techniques.

Cette intention n'est qu'imparfaitement rendue par le texte proposé qui, d'autre part, ne précise pas le degré des études supérieures.

Le texte ci-après proposé rendrait mieux l'intention du Gouvernement :

.../...

"Article 8.-

L'article 2 de l'arrêté royal du 10 avril 1961... est remplacé par la disposition suivante :

"Article 2. Pour l'application de l'article 1er, ne sont pris en considération que les élèves réguliers inscrits dans la section d'études moyennes, normales et techniques de plein exercice".

Article 10.

Si, conformément à la loi du 31 mai 1961, le Gouvernement a l'intention de publier l'arrêté avant son entrée en vigueur, l'article 10 du projet devrait être rédigé comme suit :

"Article 9.-

Le présent arrêté entre en vigueur le 1er septembre 1964".

---

Het eerste lid van de aanhef leze men zó :

"Gelet op de op 30 april 1957 gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs, inzonderheid op artikel 26;".

+

Men vermelde in de aanhef ook de door het ontwerp gewijzigde besluiten, en wel na het eerste lid:

"Gelet op het koninklijk besluit van 5 december 1955 tot vaststelling van het organiek reglement van de Rijkstechnische scholen, inzonderheid op artikel 21, vijfde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 april 1961 houdende vaststellingsregeling van het aantal studiemeesters-opvoeders en internaatstudiemeesters verbonden aan de Rijksinrichtingen voor lager, middelbaar, normaal- en technisch onderwijs, inzonderheid op artikel 2;".

+

Ingevolge artikel 24 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole moet ook de datum van het akkoord van de Minister van Financiën worden vermeld.

+

+ +

.../...

Het ontwerp heeft niet veel artikelen. Het hoeft dan ook niet in hoofdstukken te worden ingedeeld.

Mits de tekst van artikel 2 licht wordt gewijzigd en in de inleidende volzin van de artikelen 4 en 5 telkens "Rijksinrichting voor technisch onderwijs" wordt geschreven, kan artikel 1 van het ontwerp vervallen.

Artikel 2 dat dan artikel 1 wordt, leze men als volgt :

"Artikel 1.-

De schoolbevolking die in aanmerking moet worden genomen voor het vaststellen van het aantal betrekkingen welke in de Rijksinrichtingen voor technisch onderwijs mogen worden ingesteld, is die ... (verder als in artikel 2 van het ontwerp) ...".

Artikel 4.

De woorden "van de Iste afdeling" onder 1° kunnen verwarrend werken, met name als het gaat om de oprichting van een inrichting die van meet aan verscheidene afdelingen telt. Het ligt voor de hand dat in dat geval voor het berekenen van de schoolbevolking het totaal aantal leerlingen van de afdelingen in aanmerking wordt genomen. In plaats van "de Iste afdeling" schrijve men dus "de inrichting".

.../...

De slotbepaling onder 1° werkt met tienden van een directeursambt.

Het fractioneren van ambten is in de schoolwetgeving wel geen nieuw verschijnsel. Het koninklijk besluit van 10 april 1961 bijvoorbeeld werkt met een kwart, de helft of driekwart van een studiemeestersopdracht met volledige prestaties.

Voor het directeursambt zal die werkwijze aanpassing van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs noodzakelijk maken. In de artikelen 41 en volgende van dat besluit is de toestand van diegenen die een hoofdambt met onvolledige prestaties bekleden immers geregeld op basis van een minimumaantal lesuren dat voor een opdracht met volledige prestaties is vereist. Om op de volle wedde aanspraak te hebben, hoeft de directeur niet een bepaald aantal uren te presteren. In het geval van de directeur met onvolledige opdracht is dus niet voorzien.

Artikel 6.

De gegeven tekst lijkt de titularissen van ambten die niet aan de gestelde vereisten voldoen, het recht te verlenen hun ambt voor de duur van hun loopbaan te behouden. Zo verstaat de Regering het niet : zij bedoelt de titularissen van ambten die ingevolge het besluit mochten vervallen, alleen maar in dienst te houden.

.../...

De volgende tekst zou dat oogmerk beter verwoorden :

"Artikel 5.-

Zij die bij de inwerkingtreding van dit besluit titularis zijn van ambten die niet aan de gestelde vereisten voldoen, worden in die ambten in dienst gehouden".

Artikel 7.

Men geve duidelijker aan, onder welke bijzondere of buitengewone omstandigheden de Minister van de bepalingen van dit besluit vermag af te wijken. Dat mag alleszins niet uitsluitend afhangen van de wil van de Minister, zich door de bepalingen van het besluit niet gebonden te achten. De omstandigheden moeten van die aard zijn, dat hij die bepalingen onmogelijk kan naleven.

Opdat men het ontwerp-besluit geen willekeur kan verwijten, ware te werk te gaan zoals in artikel 10 van het koninklijk besluit van 14 december 1962 tot vaststelling van de titels en de nuttige ervaring vereist van het bestuurs- en het onderwijzend personeel alsmede van het onderwijzend hulppersoneel van de Rijksinrichtingen voor technisch onderwijs. Daar kan de Minister van het besluit alleen afwijken op gemotiveerd advies van de Verbeteringsraad voor het technisch onderwijs. Op zijn minst zou het besluit van de Minister met redenen omkleed moeten zijn.

.../...

Artikel 8.

Meent de Regering de magazijnbediende uitdrukkelijk in de opsomming onder artikel 21, vijfde lid, te moeten opnemen, dan lijkt het woord "enz." als overbodig te moeten vervallen.

Dat artikel ware trouwens beter als volgt gesteld :

"Artikel 7.-

Artikel 21,vijfde lid,van het koninklijk besluit van 5 december 1955 tot vaststelling van het organiek reglement van de Rijkstechnische scholen wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Maken deel uit van het meesterspersoneel : de hoofdmachinisten, de preparators-technici, de preparators, de hoofdtuiniers, de magazijnbedienden".

Artikel 9.

De opgeheven tekst heeft het alleen over secundaire studiën en middelbare normaalstudiën.

Het ontwerp wenst daar de middelbare, normaal- en technische studiën aan toe te voegen.

Dat komt in de voorgestelde tekst niet zeer goed tot uitdrukking. Bovendien is niet gezegd, om welke graad van hogere studiën het gaat.

.../...

De hierna in overweging gegeven tekst laat de bedoeling van de Regering beter tot haar recht komen :

"Artikel 8.-

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 april 1961 ... wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 2. Voor de toepassing van artikel 1 komen alleen in aanmerking de leerlingen die regelmatig zijn ingeschreven in de afdeling middelbare, normaal- en technische studiën met volledig leerplan".

Artikel 10.

Wenst de Regering het besluit, overeenkomstig de wet van 31 mei 1961, bekend te maken vooraleer het in werking treedt, dan kan men artikel 10 van het ontwerp als volgt lezen :

"Artikel 9.-

Dit besluit treedt 1 september 1964 in werking".

---

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

| | | | |
|---|---|---|---|
| Messieurs : de Heren : | J.SUETENS, | premier président, eerste voorzitter, | |
| | G.HOLOYE, J.MASQUELIN, | conseillers d'Etat, raadsheren van State, | |
| | F.DUCHENE, J.ROLAND, | assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving, | |
| | G.DE LEUZE, | greffier adjoint, adjunct-griffier, | greffier. griffier. |

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le constrole de M.J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M.A.VANDER STICHELE, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.A.VANDER STICHELE, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. — (s.) J.SUETENS.