ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 15 avril 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 avril 1952 portant le statut pécuniaire du personnel de la gendarmerie", a donné le 5 mai 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 15e april 1964 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 april 1952 houdende geldelijk statuut van het personeel der Rijkswacht", heeft de 5e mei 1964 het volgend advies gegeven :

En ce qui concerne le fondement légal du projet, il y a lieu d'observer que dès avant l'entrée en vigueur de la Constitution, les soldes, indemnités et traitements étaient fixés par voie réglementaire.

Bien que l'article 118 de la Constitution dispose que les droits des militaires sont réglés par la loi, cette pratique a subsisté après 1831, ainsi qu'en témoignent déjà les arrêtés royaux des 6 septembre 1831, 30 octobre 1831 et 22 décembre 1832, et les crédits nécessaires pour faire face à ces dépenses ont toujours été votés par les Chambres législatives.

La Cour des comptes, de son côté, ne semble pas avoir élevé d'objection à l'égard de cette pratique.

On pourrait cependant estimer, avec M. WIGNY (Droit constitutionnel, page 398), que la base constitutionnelle de cette pratique est fragile.

Il serait, dès lors, souhaitable que les règles fondamentales relatives aux droits pécuniaires des militaires soient fixées par une loi.

En vertu de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, les projets qui sont de nature à entraîner des dépenses nouvelles doivent être soumis à l'accord du Ministre des Finances. Cet accord ne figure pas dans le préambule du projet alors qu'il devrait, suivant l'article 24 du même arrêté, y être mentionné avec référence à sa date.

.../...

Le Conseil d'Etat renvoie à ce sujet à l'avis qu'il a donné sous le n° 8120/1 relatif à un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 avril 1952 portant le statut pécuniaire du personnel appointé des forces armées, et abrogeant les dispositions réglant l'octroi d'une allocation".

Article 4.

La phrase liminaire devrait être rédigée comme suit :

"L'article 22, alinéa 1er du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 30 avril 1958, est remplacé par la disposition suivante : ... ".

Le Conseil d'Etat propose la rédaction suivante pour la fin de l'article 7 :

"... est remplacé par le tableau I A annexé au présent arrêté pour la période du 1er janvier 1961 au 31 décembre 1961, et par le tableau I B à partir du 31 décembre 1961".

La rédaction suivante est proposée pour l'article 9 :

"Article 9.-

Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 1961".

In verband met de rechtsgrond van het ontwerp moge worden opgemerkt, dat de soldijen, vergoedingen en wedden reeds vóór de inwerkingtreding van de Grondwet bij wege van verordening waren vastgesteld.

Ofschoon artikel 118 van de Grondwet bepaalt, dat de wet de rechten van de militairen regelt, is dat gebruik na 1831 blijven voortbestaan, zoals de koninklijke besluiten van 6 september 1831, 30 oktober 1831 en 22 december 1832 reeds aantonen, en zijn de kredieten om die uitgaven te bestrijden altijd door de Wetgevende Kamers gestemd.

Het Rekenhof van zijn kant schijnt daartegen geen bezwaar te hebben gemaakt.

Toch zou men met WIGNY (Droit constitutionnel, blz. 898) van oordeel kunnen zijn, dat dit gebruik op een broze grondwettelijke basis berust.

Het ware dan ook wenselijk de grondregelen inzake de geldelijke rechten van militairen in een wet vast te stellen.

Krachtens artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole worden aan de Minister van Financiën voor akkoord voorgelegd, de ontwerp-besluiten waardoor nieuwe uitgaven kunnen ontstaan. Krachtens artikel 24 moeten zulke besluiten in hun aanhef dat akkoord, met zijn datum, vermelden. Aan die eis is hier niet voldaan.

.../...

De Raad van State moge in dit verband verwijzen naar het advies dat hij onder nr 8120/1 heeft gegeven over een ontwerp-koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 april 1952 houdende geldelijk statuut van het weddetrekkend personeel der krijgsmacht en tot afschaffing van de schikkingen waarbij het toekennen van een toelage aan de militaire specialisten geregeld wordt".

Artikel 4.

De inleidende volzin leze men als volgt :

"Artikel 22, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 april 1958, wordt door de volgende bepaling vervangen : ...".

Voorgesteld wordt, het slot van artikel 7 als volgt te lezen :

"... wordt door de bij dit besluit gevoegde tabel I A vervangen voor de periode 1 januari 1961 - 31 december 1961, en door tabel I B vanaf 31 december 1961 ".

Artikel 9 leze men als volgt :

"Artikel 9.-

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1961".

La chambre était composée de

Messieurs : J.SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G.HOLOYE, conseillers d'Etat,
J.MASQUELIN, raadsheren van State,

F.DUCHENE, assesseurs de la section de législation,
J.ROLAND, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G.DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M.E.DEBRA, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.E.DEBRA, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G.DE LEUZE.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) J.SUETENS.