L.8801/2.

KONINKRIJK BELGIE.

VIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 26e maart 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de clausules van de huishoudelijke reglementen van de centra voor beroepsopleiding", heeft de 10e april 1964 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 26 mars 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant les clauses des règlements d'ordre intérieur des centres de formation professionnelle", a donné le 10 avril 1964 l'avis suivant :

Artikel 91 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 draagt de Minister op, de clausules vast te stellen van het huishoudelijk reglement dat door elk centrum voor beroepsopleiding moet worden opgemaakt.

Aan deze bepaling wordt uitvoering gegeven door artikel 1 van het ontwerp.

Artikel 2 bepaalt door wie het reglement moet worden ondertekend en op welke datum het van kracht wordt.

De voorschriften van dit artikel zijn echter geen clausules van het huishoudelijk reglement en derhalve vindt de Minister in artikel 91 van het koninklijk besluit niet de bevoegdheid om die voorschriften uit te vaardigen. Artikel 2 moet dientengevolge worden geschrapt.

\+

\+ \+

De inleidende zin van artikel 1 stelle men als volgt :

"Artikel 1.-

Het huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 91, eerste lid ... omvat : ...".

Aangezien naast werknemers en werklozen ook zelfstandigen tot een centrum voor beroepsopleiding kunnen worden toegelaten, moet van deze categorie van personen ook melding worden gemaakt in artikel 1, 3° en 12°, van het ontwerp.

.../...

Wat het bepaalde onder 12° betreft, verdient het bovendie aanbeveling de tekst van artikel 101, 1°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 letterlijk over te nemen. Men leze het 12° derhalve als volgt :

"12° de mogelijkheid om de overeenkomst zonder opzegging te beëindigen, indien de werknemer of zelfstandige valse stukken heeft voorgelegd bij zijn toelating tot het centrum of indien hij ernstig te kort komt aan zijn verplichtingen betreffende de goede orde of de tucht van het centrum of aan die betreffende het verrichten van arbeid".

Het bepaalde onder 10° leze men als volgt :

"10° het beroep dat eventueel kan worden ingesteld tegen een opgelegde sanctie of genomen maatregel;".

L'article 91 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 charge le Ministre d'arrêter les clauses du règlement d'ordre intérieur que chaque centre de formation professsionnelle est tenu d'établir.

Cette disposition est mise à exécution par l'article ler du projet.

L'article 2 détermine par qui le règlement doit être signé et à quelle date il entre en vigueur.

Les prescriptions de cet article ne constituant toutefois pas des clauses du règlement d'ordre intérieur, le Ministre ne puise pas dans l'article 91 de l'arrêté royal le pouvoir de les édicter; par voie de conséquence, l'article 2 du projet doit être supprimé.

\+

\+ +

La phrase liminaire de l'article ler serait mieux rédigée ainsi qu'il suit :

"Article ler.-

Le règlement d'ordre intérieur prévu à l'article 91, alinéa ler, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, prévoit : ... ".

Etant donné qu'outre les travailleurs salariés et les chômeurs , les travailleurs indépendants sont également admissibles dans les centres de formation professionnelle, il y aurait lieu de faire mention de cette catégorie de personnes à l'article ler, 3° et 12°, du projet.

.../...

En ce qui concerne la disposition du 12°, mieux vaudrait reproduire littéralement le texte de l'article 101, 1°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963. Cette disposition serait **alors** ainsi conçue :

"12° la possibilité de résilier le contrat sans préavis, lorsque le travailleur salarié ou indépendant a produit de faux documents à son admission au centre ou lorsqu'il manque gravement à ses obligations en matière d'ordre ou de discipline du centre ou d'exécution du travail".

Pour le 10°, la rédaction suivante est recommandée :

"10° le recours qui peut éventuellement être exercé contre une sanction encourue ou une mesure prise;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter
Messieurs:		conseiller d'Etat,	président,
	H.BUCH,	raadsheren van State,	
	G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	F.DUCHENE,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G.VAN HECKE,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
Madame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.LENAERTS, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.H.LENAERTS, substitut.

DE GRIFFIER - DE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.