ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 18 mars 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 mars 1961 relatif aux conditions d'entrée, de séjour et d'établissement des étrangers en Belgique", a donné le 6 avril 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 18e maart 1964 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 1961, betreffende de voorwaarden waaronder vreemdelingen België mogen binnenkomen, er verblijven en er zich vestigen", heeft de 6e april 1964 het volgend advies gegeven :

Préambule.

Le préambule se réfère à "la loi du ... modifiant la loi du 28 mars 1952 sur la police des étrangers".

Ce projet de loi a été voté par les deux Chambres, mais le Conseil d'Etat ignore s'il a déjà été sanctionné et promulgué par le Roi.

Dans l'état actuel, le projet manquerait de fondement légal.

\+ +

Au sujet du premier alinéa du préambule, le Conseil d'Etat fait remarquer qu'il n'est pas conforme à l'usage établi d'invoquer une loi modificative comme fondement d'un projet d'arrêté royal.

Le texte de cet alinéa devrait être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 28 mars 1952 sur la police des étrangers, modifiée par les lois du 31 mai 1961 et du ... ;".

\+ +

L'alinéa 2 du préambule devrait être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 25 mars 1961 relatif aux conditions d'entrée, de séjour et d'établissement des étrangers en Belgique, modifié par les arrêtés royaux du 19 mars 1962 et du 26 février 1964;".

\+

\+ +

.../...

Il semble que, tout au moins en ce qui concerne le pouvoir de nomination et les conditions de nomination, la loi elle-même devrait fixer les principes fondamentaux; par exemple, la possibilité de déléguer le pouvoir de nomination devrait faire l'objet d'une disposition législative expresse.

II.

Le projet n'aura pas des effets uniquement à l'égard du personnel des établissements d'enseignement de l'Etat. En effet, par le jeu des articles 28 et 29 de la loi du 29 mai 1959, le statut que le Roi édictera pour les établissements de l'Etat réglera indirectement celui des membres du personnel des établissements subventionnés, du moins en ce qui concerne les titres requis et le statut pécuniaire.

Par contre, par suite de l'abrogation de toutes les dispositions législatives statutaires, les provinces et les communes retrouvent la liberté de fixer les conditions de recrutement des membres du personnel de leurs établissements non subventionnés. Ces établissements échapperont également à l'inspection de l'Etat.

III.

Parmi les dispositions législatives dont le projet prévoit l'abrogation, il en est qui autorisent la nomination d'étrangers dans les établissements d'enseignement de l'Etat; l'article 6 de la Constitution empêchera à l'avenir de telles nominations, puisque seule la loi peut les autoriser.

.../...

Aanhef.

De aanhef verwijst naar "de wet van ... tot wijziging van de wet van 28 maart 1952 op de vreemdelingenpolitie".

Dit ontwerp van wet werd door beide Kamers goedgekeurd naar of de Koning het heeft bekrachtigd en afgekondigd,is de Raad van State onbekend.

Zoals de zaken nu staan,is voor het ontwerp geen rechtsgrond voorhanden.

\+

\+ +

Bij het eerste lid van de aanhef merkt de Raad van State op, dat het tegen de gewoonte ingaat een wijzigingswet als rechtsgrond voor een koninklijk besluit aan te halen.

Dit lid zou daarom als volgt moeten luiden :

"Gelet op de wet van 28 maart 1952 op de vreemdelingenpolitie, gewijzigd bij de wetten van 31 mei 1961 en ...;".

\+

\+ +

.../...

Het tweede lid van de aanhef leze men aldus :

"Gelet op het koninklijk besluit van 25 maart 1961 betreffende de voorwaarden waaronder vreemdelingen België mogen binnenkomen, er verblijven en er zich vestigen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 maart 1962 en 26 februari 1964;".

\+

\+ +

Artikelen.

De inleidende volzin en het eerste lid van artikel 1 in de door de Regering voorgestelde tekst worden juister gelezen als volgt :

"Artikel 1.-

Artikel 24 van het koninklijk besluit van 25 maart 1961 betreffende de voorwaarden waaronder vreemdelingen België mogen binnenkomen, er verblijven en er zich vestigen, wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 24.- De vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, 2°, van de wet van 28 maart 1952 op de vreemdelingenpolitie, gewijzigd bij de wet van ..., wordt een attest van immatriculatie ter hand gesteld (voorts zoals in het ontwerp) ...".

La chambre était composée de

Messieurs : J. SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G. HOLOYE, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, raadsheren van State,

J. ROLAND, assesseurs de la section de législation,
J. DE MEYER, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. E.JOACHIM, auditeur général.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) G. DE LEUZE.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.E.JOACHIM, auditeur-generaal

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) J. SUETENS.