ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 17 mars 1964, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fusion des communes de Beek, Bree et Gerdingen", a donné le 20 mars 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 17e maart 1964 door de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende samenvoeging van de gemeenten Beek, Bree en Gerdingen", heeft de 20e maart 1964 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Dans le dispositif de l'arrêté en projet, les mots "commune nouvellement constituée" devraient être remplacés par les mots "nouvelle commune".

PREAMBULE.

L'arrêté devrait débuter par la formule de salutation omise dans le projet :

"BAUDOUIN, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, SALUT".

+

A moins que le Gouvernement n'ait l'intention d'annexer un rapport au Roi à l'arrêté , lors de la publication de celui-ci, il serait conforme à l'esprit de la loi d'insérer au préambule des considérants qui résumeraient les considérations d'ordre géographique, d'ordre économique et social développées dans ce rapport.

DISPOSITIF.

L'énoncé du chiffre de population est une pure constatation, qui n'ajoute rien à l'arrêté et qui devrait être omise.

Le Roi devra, ultérieurement et par arrêté ordinaire, modifier l'annexe de l'arrêté royal du 20 décembre 1949, modifiée par l'arrêté royal du 23 décembre 1963 :

.../...

1° en supprimant les mot
1° en supprimant les noms Beek et Gerdingen, avec les chiffres y afférents, sous la rubrique "Arrondissement Maaseik"; 2° en remplaçant , en regard du nom Bree, le chiffre "7.031 " par "9.868".

Article 2.

Aux termes de l'article 2 du projet, "Le chef-lieu de la nouvelle commune est établi à la commune supprimée de Bree".

Suivant les délégués du Gouvernement, l'objet de l'article serait de déterminer le lieu où sera installée la maison communale de la nouvelle commune.

Le conseil communal règle tout ce qui est d'intérêt communal (articles 31 et 108, 2°, de la Constitution et article 75 de la loi communale). En l'absence d'un texte formel en sens contraire, c'est donc le conseil communal qui a compétence pour déterminer l'emplacement de la maison communale.

Au surplus, en admettant que la notion du "chef-lieu de commune" ait eu jadis un contenu juridique, elle est aujourd'hui dépourvue de toute portée. Eu égard à ces considérations, l'article 2 devrait être omis.

+

+ +

.../...

Article 3 (cet article deviendrait l'article 2).

La rédaction suivante est proposée par le Conseil d'Etat pour cet article :

"Article 2.-

La nouvelle commune de Bree succède à tous les biens, droits, charges et obligations des communes fusionnées".

Article 5 (cet article deviendrait l'article 4).

Il s'indique de rédiger cet article comme suit

"Article 4.-

Les commissions d'assistance publique des communes fusionnées sont dissoutes le jour de l'installation de la commission d'assistance publique de la nouvelle commune.

La nouvelle commission succède à tous les biens droits, charges et obligations des commissions dissoutes".

Articles 6 et 7.

Ces articles devraient être intervertis.

A l'article 7 (qui deviendrait l'article 5) il y a lieu de remplacer les mots "... en ce compris ... du premier mandat à 14, ... " par les mots "... y compris du premier mandat à 13, ... ".

A l'article 6 (qui resterait l'article 6) il y a lieu d'écrire, en fin du deuxième alinéa "... des communes à fusionner"

.../...

Article 10 (cet article deviendrait l'article 9).

Il est proposé d'écrire : "... des trois communes à fusionner...".

La même remarque vaut pour l'article 14, qui deviendrait l'article 13.

Article 11 (cet article deviendrait l'article 10).

Le texte suivant est proposé pour la fin de cet article :

"... les communications qui sont et doivent être adressées à ces autorités".

Articles 12 et 13.

Le Conseil d'Etat propose d'intervertir l'ordre de ces articles, les mots "du présent arrêté" devant être omis à l'article 13; ils formeraient les articles 12 et 11

Article 18 (cet article deviendrait l'article 17).

Aux termes de la loi unique, l'arrêté de fusion n'entrera en vigueur "qu'après avoir acquis force de loi". Il appartient au Roi de préciser la date de cette entrée en vigueur : le jour de la publication de la loi de ratification ou le dixième jour après cette date, ou une date ultérieure.

L'alinéa 2 devrait être rédigé comme suit :

"Toutefois les dispositions prévues aux articles 1er à 4 n'acquerront ... ".

ALGEMENE OPMERKING.

In de artikelen van het ontwerp-besluit vervange men de woorden "nieuwgevormde gemeente" door "nieuwe gemeente".

AANHEF.

Het besluit zou moeten beginnen met het begroetings formulier, dat in het ontwerp ontbreekt :

"BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET".

+

Tenzij de Regering voornemens mocht zijn een verslag aan de Koning bij het besluit te voegen wanneer dit wordt bekendgemaakt, zou het in overeenstemming zijn met de geest van de wet in de aanhef consideransen in te voegen, waarin de in dat verslag opgegeven geografische, economische en sociale overwegingen zouden worden samengevat.

ARTIKELEN.

De opgaaf van het bevolkingscijfer is een blote vaststelling die aan het ontwerp niets toevoegt en dus kan vervallen.

De Koning zal later, in een gewoon besluit, wijzigingen moeten aanbrengen in de bijlage van het koninklijk besluit van 20 december 1949, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 december 1963 :

.../...

1° door schrapping van de namen Beek en Gerdingen, met de daartegenover staande cijfers, onder de rubriek "Arrondissement Maaseik"; 2° door vervanging, tegenover de naam Bree, van het getal "7.031" door "9.868".

Artikel 2.

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt : "De hoofdplaats van de nieuwe gemeente is gevestigd in de opgeheven gemeente Bree".

Volgens de gemachtigden van de Regering bedoelt dit artikel te bepalen waar het gemeentehuis van de nieuwe gemeente zich zal bevinden.

De gemeenteraad regelt al wat van gemeentelijk belang is (artikelen 31 en 108, 2°, van de Grondwet en artikel 75 van de gemeentewet). Bij gemis van hiermee strijdige uitdrukkelijke tekst, is dus de gemeenteraad bevoegd om de plaats van het gemeentehuis te bepalen.

Had het begrip "hoofdplaats van de gemeente" eertijds een juridische betekenis, thans heeft het die niet meer, zodat artikel 2 zou moeten vervallen.

\+

\+ \+

Artikel 3 (zou artikel 2 worden).

Voorgesteld wordt, dit artikel als volgt te lezen:

"Artikel 2.-

De nieuwe gemeente Bree verkrijgt alle goederen, rechten, lasten en verplichtingen van de samengevoegde gemeenten".

.../...

Artikel 5 (zou artikel 4 worden).

Men leze dit artikel als volgt :

"Artikel 4.-

De commissies van openbare onderstand van de samengevoegde gemeenten worden ontbonden de dag dat de commissie van openbare onderstand van de nieuwe gemeente geïnstalleerd wordt.

De nieuwe commissie verkrijgt alle goederen, rechten, lasten en verplichtingen van de ontbonden commissies".

Artikelen 6 en 7.

De volgorde van deze artikelen zou moeten worden omgekeerd.

In artikel 7 (dat artikel 5 zou worden) vervange men de woorden "bij afwijking van" door "in afwijking va en het getal 14 door 13.

In artikel 6 (dat artikel 6 zou blijven) leze aan het slot van het tweede lid : "... van de samen te voegen gemeenten".

Artikel 10 (zou artikel 9 worden).

Voorgesteld wordt : "... van de drie samen te voegen gemeenten ...".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 14, artikel 13 zou worden.

Artikel 11 (zou artikel 10 worden).

Voor het slot van het artikel wordt de volgende tekst voorgesteld :

"... van de mededelingen welke aan die overheid worden of moeten worden gericht".

Artikelen 12 en 13:

De Raad van State stelt voor, deze artikelen in omgekeerde volgorde te lezen, terwijl de woorden "van dit besluit" in artikel 13 van het ontwerp moeten worden geschrapt ; zij zouden dan de artikelen 12 en 11 worden.

Artikel 18 (zou artikel 17 worden).

Luidens de eenheidswet treedt het besluit tot samenvoeging eerst in werking "nadat het kracht van wet heeft verkregen". Het is zaak van de Koning de datum van die inwerkingtreding te bepalen : de dag van de bekendmaking van de bekrachtigingswet of de tiende dag na die datum, of een latere datum.

Het tweede lid zou als volgt moeten worden gelezen

"De bepalingen van de artikelen 1 tot 4 worden echter eerst bindend de dag van de ...".

La chambre était composée de

Messieurs : J. SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G. HOLOYE, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, raadsheren van State,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SUETENS.
Le rapport a été présenté par M. G. BOLAND, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. G. BOLAND, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G. DE LEUZE.

(s.) J. SUETENS.