KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 15e februari 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, voor bepaalde ondernemingen, welke onder het Nationaal Paritair Comité voor de steenbakkerij ressorteren, van de wijze van betaling van het normaal loon van de onderbroken dag wegens slechte weersgesteldheid of technische stoornis", heeft de 28e februari 1964 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 15 février 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire nationale de l'industrie des briques, le mode de paiement du salaire normal de la journée de travail interrompue par suite d'intempéries ou d'accident technique", a donné le 28 février 1964 l'avis suivant :

Aangezien de bevoegdheid welke de Koning ontleent aan artikel 12, tweede lid, van de wet van 10 maart 1900, zoals gewijzigd bij de wet van 10 december 1962, zeer ruim is, is er niets dat zich verzet tegen de aanneming van een regeling waarbij het normaal loon door een forfaitaire loonbijslag wordt vervangen.

\+

\+ +

Het opschrift dekt niet volkomen de inhoud van het ontwerp. Inderdaad het ontwerp betreft niet zozeer "de betaling van het normaal loon", ingeval van verloren arbeidsuren, dan wel de bepaling van de vergoeding die in de plaats komt van het normaal loon.

Dienvolgens wordt voorgesteld, het opschrift te wijzigen als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de bezoldiging van sommige werklieden uit het steenbakkerijbedrijf voor de ingevolge slecht weder of technische stoornis verloren arbeidsuren".

\+

\+ +

Artikel 1 ware juister en precieser als volgt gesteld :

"Artikel 1.-

Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en werknemers van de onder het Nationaal Paritair Comité voor de steenbakkerij ressorterende ondernemingen, aangeduid in de artikelen 1 en 2 van de bij koninklijk besluit

.../...

van 28 augustus 1962 algemeen verbindend verklaarde beslissing van 5 maart 1962 tot vaststelling van de arbeidsvoorwaarden in de ondernemingen waar bakstenen worden gemaakt aan de tafel of met de motorpers en/of gebakken in veldovens, met uitzondering van de werklieden tewerkgesteld bij het inzetten van veldovens".

\+

\+ +

Bij artikel 2 is het volgende op te merken.

In het eerste lid wordt verkeerdelijk verwezen naar artikel 12, tweede lid, van de wet van 10 maart 1900; volgens de gemachtigde ambtenaar wordt immers artikel 12, eerste lid, 2°, bedoeld.

De tekst zou duidelijker tot uiting moeten doen komen dat de loonbijslag ook verschuldigd is als er geen verlies aan arbeidsuren gedurende de betrokken periode is geweest.

Ten slotte verwijst het tweede lid van artikel 2 naar de artikelen 28, derde lid, 28bis ,b bis, 28sexies en 29 van eerdervermelde wet van 10 maart 1900. Aangezien bij toepassing van andere bepalingen eveneens loon verschuldigd kan zijn en het de bedoeling is, de loonbijslag op het gezamenlijke loon te berekenen, ware het aangewezen een algemenere verwijzing te gebruiken.

.../...

Voor dit artikel 2 wordt dan ook de volgende lezing aanbevolen :

"Artikel 2.-

Het normaal loon waarop de arbeider bij toepassing van artikel 12, eerste lid, 2°, van de wet van 10 maart 1900 op de arbeidsovereenkomst aanspraak kan maken ingevolge verlies van arbeidsuren wegens slecht weder of technische stoornis, wordt vervangen door een bijslag van 1,5 t.h. op zijn loon.

Deze bijslag wordt gedurende het ganse baksteenseizoen bij iedere betaalperiode tegelijk met het loon uitbetaald, ook al is er geen verlies van arbeidsuren geweest. Zij wordt berekend op het globaal bedrag van het loon voor iedere betaalperiode dat door de wetgeving op de arbeidsovereenkomsten aan de arbeider wordt gewaarborgd" .

Le pouvoir que le Roi tient de l'article 12, alinéa 2, de la loi du 10 mars 1900, tel qu'il a été modifié par la loi du 10 décembre 1962, étant très large, rien ne s'oppose à l'instauration d'un régime où le salaire normal soit remplacé par un complément forfaitaire de salaire.

\+

\+ +

L'intitulé ne couvre pas toute la portée du projet. Celui-ci , en effet, ne concerne pas tant "le paiement du salaire normal" dans le cas de perte d'heures de travail, que la détermination de l'indemnité qui est alors substituée au salaire normal.

En conséquence, il est proposé de modifier l'intitulé ainsi qu'il suit :

"Arrêté royal relatif à la rémunération de certains ouvriers de l'industrie des briques pour les heures de travail perdues en raison d'intempéries ou d'accident technique".

\+

\+ +

L'article 1er gagnerait en précision s'il était ainsi conçu :

"Article 1er.-

Le présent arrêté s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises relevant de la Commission paritaire nationale de l'industrie des briques, visées aux articles 1er et 2 de la décision du 5 mars 1962 rendue obligatoire par l'arrêté royal du 28 août 1962 et fixant les conditions de travail dans les entreprises où les briques sont fabriquées à la table ou à la presse à

.../...

à moteur et/ou cuites en fours de campagne, hormis les ouvriers occupés à l'enfournement dans les fours de campagne".

+

+ +

L'article 2 appelle les observations suivantes :

L'alinéa 1er vise erronément l'article 12, alinéa 2, de la loi du 10 mars 1900; selon le fonctionnaire délégué c'est à l'article 12, alinéa 1er, 2°, que référence doit être faite.

Le texte devrait mieux faire ressortir que le complément de salaire est également dû lorsqu'il n'y a pas eu de perte d'heures de travail pendant la période considérée.

Enfin, l'alinéa 2 de l'article 2 se réfère aux articles 28, alinéa 3, 28bis, b bis, 28 sexies et 29 de la loi précitée du 10 mars 1900 . Etant donné qu'un salaire peut aussi être dû en application d'autres dispositions et que l'intention est de calculer le complément de salaire sur le salaire global, il vaudrait mieux procéder par la voie d'une référence générale.

La rédaction suivante est dès lors proposée pour l'article 2 :

.../...

"Article 2.-

Le salaire normal auquel l'ouvrier peut prétendre en application de l'article 12, alinéa 1er, 2°, de la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, du chef de perte d'heures de travail pour cause d'intempéries ou d'accident technique, est remplacé par un complément égal à 1,5 p.c. de son salaire.

Ce complément est, pendant toute la campagne, payé à chaque période de paie en même temps que le salaire , même s'il n'y a pas eu perte d'heures de travail. Il est calculé sur le montant global du salaire afférent à chaque période de paie et garanti à l'ouvrier par la législation sur le contrat de travail".

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs:		conseiller d'Etat,	président,
	H.BUCH,	raadsheren van State,	
	G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	G.VAN HECKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	J.DE MEYER,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
Madame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H.O.DE LEYE, substituut.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.H.BUCH.

Le rapport a été présenté par M.O.DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.