KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e december 1963 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot instelling van de jury's belast met de schifting van de kandidaten voor sommige betrekkingen in het rijksonderwijs", heeft de 7e februari 1964 het volgend avies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 28 décembre 1963 , d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal"instituant des jurys de sélection pour certains emplois dans l'enseignement de l'Etat", a donné le 7 février 1964 l'avis suivant :

Het ontwerp-besluit strekt ertoe de examencommissies in te richten die belast zijn met het uitreiken van bekwaamheidsbrevetten of met het voordragen van kandidatenlijsten voor sommige betrekkingen in het Rijksonderwijs.

In feite weerspiegelt dit ontwerp, net zoals deze die werden ingeschreven onder nrs L.8669, 8670, 8672 tot 8674, op reglementair vlak de beslissingen van de permanente commissie van het schoolpact d.d. 8 mei 1963.

Voor de nieuwe procedure van benoeming tot de ambten in het lager onderwijs en tot de ambten van Rijksinspecteur kan geen bezwaar van wettelijke aard worden gemaakt om reden dat de wetgever aan de Koning een algemene opdracht heeft gegeven voor het inrichten van deze diensten.

De gecoördineerde wetten op het middelbaar onderwijs hebben de Koning uitdrukkelijk gemachtigd, de bij de wet vastgestelde benoemingsvoorwaarden aan te vullen.

Wat het normaalonderwijs betreft, is de toestand nochtans verschillend. Om de redenen uiteengezet in het advies nr L.8672 van dezelfde datum met betrekking tot een koninklijk besluit betreffende de benoemingsvoorwaarden tot sommige ambten in het bewaarschoolonderwijs, lager, middelbaar en normaalonderwijs van de Staat kan niet worden aanvaard dat de Koning de vereiste machtsdelegatie werd verleend.

\+

\+ \+

.../...

Het afleveren van bekwaamheidsbrevetten en het voordragen van kandidatenlijsten behoren tot de opdracht van de examencommissies die te dien einde zullen worden opgericht. Hiervoor wordt beroep gedaan op magistraten, op ambtenaren en op personen die buiten het onderwijs staan. Het is zeker dat de werking van die commissies nieuwe uitgaven voor de Schatkist zullen veroorzaken, zodat hiervoor het akkoord van de Minister van Financiën vereist is (koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, artikel 6, 2°).

Als algemene opmerking geldt hier ook dat in de Nederlandse versie het woord "examencommissies" boven "jury's" te verkiezen is.

In lid 1 van de aanhef kan best verwezen worden naar artikel 14 van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs.

De verwijzing naar de gecoördineerde wetten van het middelbaar onderwijs zou beter worden aangegeven als volgt :

"Gelet op de wetten op het middelbaar onderwijs, gecoördineerd op 30 april 1957, inzonderheid op artikel 3, gewijzigd bij de wet van 10 april 1958, en artikel 77;".

Door in artikel 1 enkel te bepalen dat de examencommissies belast worden met de uitreiking van bekwaamheidsbrevetten voor sommige ambten wordt geen duidelijk en wel omschreven inhoud gegeven aan het besluit.

.../...

Hierin wordt verholpen door volgende tekst :

"Artikel 1.-

Met betrekking tot de onderwijsinrichtingen van de Staat reiken examencommissies, ingericht volgens de bepalingen van dit besluit, de bekwaamheidsbrevetten uit voor de ambten van :

1° huismeester of internaatbeheerder;

2° hoofdkleuteronderwijzeres;

3° hoofdonderwijzer;

4° directeur van internaten voor kinderen wier ouders geen vaste verblijfplaats hebben;

5° directeur van een middelbare school;

6° prefect of provisor van een atheneum of lyceum;

7° directeur of onderdirecteur van een technische school.

Examencommissies zijn eveneens belast met het voordragen van kandidaten voor het ambt van inspecteur in het Rijksonderwijs en voor de bestuursambten bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van ... houdende vaststelling van de benoemingsvoorwaarden tot de ambten van directeur, onderdirecteur en huismeester in de Rijksinrichtingen voor technisch onderwijs".

Uit de lezing van artikelen 3, 4, 5 en 9 blijkt vooreerst dat ieder lid een plaatsvervanger heeft, dat de voorzitter te beschouwen is als een gewoon lid behalve dat zijn stem beslissend is in geval van staking van stemmen. Daarom zou artikel 2 best als volgt worden gesteld :

"Artikel 2.-

De examencommissies bestaan uit tien leden onder wie een voorzitter.

.../...

Ieder lid heeft een plaatsvervanger".

Volgens de verklaring van de gemachtigde ambtenaren, ligt het niet in de bedoeling van de Regering de emeriti-magistraten uit te sluiten om de examencommissies voor te zitten.

Doordat het ontwerp het voorzitterschap verleent aan de magistraten, zou hier vooraf de instemming van de Minister van Justitie moeten worden ingewonnen, zoveel te meer dat deze Minister zijn toelating zal moeten geven voor het aanvaarden van een mandaat in deze commissies door een magistraat (zie artikel 232 van de wet van 18 juni 1869 op de rechterlijke organisatie, gewijzigd bij de wet van 9 augustus 1963). Daarom zal het besluit medeondertekend worden door de Minister van Justitie.

\+

\+ +

Voor artikel 3 wordt volgende lezing aanbevolen:

"Artikel 3.-

De voorzitter en zijn plaatsvervanger worden gekozen uit de werkende, emeriti of ereraadsheren in het Hof van cassatie of in de Hoven van beroep".

\+

\+ +

De toepassing van artikel 5 is niet te verwezenlijken om reden dat er geen hiërarchietabel bestaat tussen de funkties van de ambtenaren en die van de te begeven ambten. Als vergelijkingspunt kan hier beroep worden gedaan op de weddeschalen.

.../...

Artikel 5 zou derhalve kunnen worden gesteld als volgt :

"Artikel 5.-

De leden die gekozen worden uit de ambtenaren moeten een weddeschaal genieten die ten minste gelijkstaat m die welke aan de . te begeven ambten verbonden is".

+

+ +

Zoals blijkt uit de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar en ook uit de beslissingen van de permanente commissie van het schoolpact, wordt het secretariaat van de examencommissies verzekerd door een dienst die rechtstreeks zal afhangen van de secretaris-generaal.

Derhalve wordt artikel 6 best als volgt gesteld :

"Artikel 6.-

Het secretariaat van de examencommissies wordt waargenomen door de diensten van het secretariaat-generaal van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur, onder de leiding van een ambtenaar die ten minste de graad van adviseur heeft. Deze ambtenaar mag door één of meer adjuncten worden bijgestaan".

+

+ +

In artikel 9, lid 1, mag het woord "stemgerechtigde" zonder bezwaar worden weggelaten vermits de commissie geen andere leden telt dan stemgerechtigden.

.../...

Volledigheidshalve lasse men in artikel 10 het woord "echtgenoot" in onder de examinandi die niet door een lid mogen beoordeeld worden.

Voor artikel 12 wordt volgende lezing aanbevolen:

"Artikel 12.-

De in artikel 11 bedoelde reserve wordt aangelegd als volgt :

Zo de voorziene behoeften :

1° 1 tot 5 betrekkingen bedragen, mag één brevet meer uitgereikt worden;

2° 6 tot 10 betrekkingen bedragen, mogen twee brevetten meer worden uitgereikt;

3° meer dan 10 betrekkingen bedragen, mag het aantal uit te reiken brevetten vermeerderd worden met een maximum van 20 t.h.".

Betreffende de werking van de examencommissies rijst de vraag of de in artikel 14 gestelde verplichtingen ook van toepassing zijn voor het voordragen van de kandidaten voor het ambt van inspecteur en voor de bestuursambten in zeer gespecialiseerde technische scholen.

Volgens de beslissingen van de bedoelde commissie van het schoolpact blijkt nu wel dat de examencommissie het recht heeft de kandidaten voor deze ambten aan een bekwaamheidsproef te onderwerpen.

.../...

Om iedere twijfel betreffende de juiste toedracht van artikel 14 te ontzenuwen, ware het aangewezen dit artikel als volgt te beginnen :

"Artikel 14.-

De examencommissies belast met het uitreiken van bevoegdheidsbrevetten of met de voordrachten tot het ambt van inspecteur of tot bestuursambten in het technisch onderwijs vergewissen zich ...".

Voor het overige onthoudt zich de Raad van iedere opmerking om reden dat de voorgestelde tekst ontleend is aan de beslissingen van de permanente commissie van het schoolpact die, volgens de gemachtigde ambtenaar, niet te wijzigen zijn.

Het bepaalde in artikel 16 geldt niet alleen voor het voordragen van de kandidaten tot het ambt van inspecteur,maar ook voor de voordrachten tot sommige bestuursambten in het technisch onderwijs. Daarom wordt voor artikel 16 volgende lezing aanbevolen :

"Artikel 16.-

De examencommissie belast met het voordragen van kandidaten, stelt een lijst op van ten hoogste vijf kandidaten volgens de rangorde van hun verdienste".

Le projet d'arrêté a pour objet d'instituer les jurys de sélection chargés de délivrer des brevets d'aptitude ou de présenter des listes de candidats pour certains emplois dans l'enseignement de l'Etat.

En fait, tout comme les projets n°s L. 8669, 8670, et 8672 à 8674, il transpose sur le plan réglementaire les résolutions prises le 8 mai 1963 par la commission permanente du pacte scolaire.

La nouvelle procédure de nomination aux emplois de l'enseignement primaire et aux emplois d'inspecteur de l'Etat n'appelle aucune objection quant à sa légalité, le législateur ayant donné délégation générale au Roi d'organiser ces services.

Les lois coordonnées sur l'enseignement moyen ont expressément habilité le Roi à compléter les conditions de nomination prévues par la loi.

Il n'en va pas de même toutefois pour l'enseignement normal. Pour les motifs exposés dans l'avis n° L. 8672, donné le même jour sur un projet d'arrêté royal relatif aux conditions de nomination à certains emplois dans l'enseignement gardien, primaire, moyen et normal de l'Etat, on ne peut guère soutenir que le Roi a reçu, en cette matière, la délégation requise.

\+

\+ \+

Les jurys à instituer auront pour mission de délivrer des brevets d'aptitude et de présenter des listes de candidats; pour les constituer, il sera fait appel à des magistrats, à des fonctionnaires et à des

.../...

personnes étrangères à l'enseignement. Comme il est hors de doute que le fonctionnement de ces jurys entraînera des dépenses nouvelles à la charge du Trésor, le projet requiert l'accord du Ministre des Finances (arrêté royal du 5 octobre 1961 organisant le contrôle administratif et budgétaire, article 6, 2°).

Il y a lieu de relever encore, à titre d'observation générale, que le terme "examencommissie" est à préférer, dans la version néerlandaise, au mot "jury".

A l'alinéa 1er du préambule, il conviendrait de viser plus spécialement l'article 14 des lois coordonnées sur l'enseignement primaire.

De son côté, la référence aux lois coordonnées sur l'enseignement moyen serait mieux rédigée ainsi qu'il suit :

"Vu les lois sur l'enseignement moyen, coordonnées le 30 avril 1957, notamment l'article 3, modifié par la loi du 10 avril 1958, et l'article 77;".

L'article 1er, qui se borne à charger les jurys de la délivrance des brevets d'aptitude à certains emplois, ne confère pas à l'arrêté projeté une portée suffisamment nette et précise.

Le texte proposé ci-après est de nature à remédier à cet état de choses :

"Article 1er.-

Pour les établissements d'enseignement de l'Etat, les jurys organisés en vertu des dispositions du présent arrêté délivrent des brevets d'aptitude aux emplois :

.../...

1° d'économe ou d'administrateur d'internat;

2° d'institutrice gardienne en chef;

3° d'instituteur en chef;

4° de directeur d'internat pour les enfants dont les parents n'ont pas de résidence fixe;

5° de directeur d'école moyenne;

6° de préfet ou de proviseur d'athénée ou de lycée;

7° de directeur ou de sous-directeur d'école technique.

Des jurys sont, de même, chargés de présenter des candidats à l'emploi d'inspecteur de l'enseignement de l'Etat et aux emplois de direction visés à l'article 2 de l'arrêté royal du ... fixant les conditions de nomination aux emplois de directeur, de sous-directeur et d'économe dans les établissements d'enseignement technique de l'Etat".

A la lecture des articles 3, 4, 5 et 9, on constate d'emblée que chaque membre a un suppléant et que le président est un membre ordinaire, à cette différence près que sa voix est prépondérante en cas de partage des voix. Aussi l'article 2 gagnerait-il à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

Les jurys sont composés de dix membres, dont un président.

Chaque membre a un suppléant".

Selon les fonctionnaires délégués, il m'entre pas dans les intentions du Gouvernement d'écarter les magistrats émérites de la présidence du jury.

.../...

Comme le projet réserve la présidence à des magistrats, il y aura lieu de demander au préalable l'accord du Ministre de la Justice, d'autant plus que celui-ci devra autoriser les magistrats à accepter un mandat au sein du jury (voir l'article 232 de la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire, modifié par la loi du 9 août 1963). Il s'ensuit que l'arrêté projeté requiert le contreseing du Ministre de la Justice.

\+

\+ +

La rédaction suivante est recommandée pour l'article 3 :

"Article 3.-

Le président et son suppléant sont choisis parmi les conseillers effectifs, émérites ou honoraires de la Cour de cassation ou des Cours d'appel".

\+

\+ +

Tel qu'il est rédigé l'article 5 n'est pas susceptible d'application pratique, en l'absence d'un tableau d'équivalence hiérarchique entre les emplois de fonctionnaire et les mandats à conférer. Comme critère de comparaison on pourrait adopter les échelles de traitement.

L'article 5 pourrait dès lors être rédigé comme suit :

.../...

"Article 5.-

Les membres choisis parmi les fonctionnaires doivent bénéficier d'une échelle de traitement au moins équivalente à celle qui est afférente aux emplois à conférer".

\+

\+ +

Ainsi qu'il ressort des précisions fournies par le fonctionnaire délégué et des décisions de la commission permanente du pacte scolaire, le secrétariat des jurys sera assuré par un service qui relèvera directement du secrétaire général.

Dans ces conditions, l'article 6 serait mieux rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 6.-

Le secrétariat des jurys est assuré par les services du secrétariat général du Ministère de l'Education nationale et de la Culture, sous la direction d'un fonctionnaire qui est au moins titulaire du grade de conseiller. Ce fonctionnaire peut être assisté d'un ou de plusieurs adjoints".

\+

\+ +

A l'article 9, alinéa 1er, l'expression "ayant voix délibérative" peut être omise sans inconvénient, la commission ne comptant pas de membre n'ayant pas voix délibérative.

.../...

Pour être complet, il y a lieu d'insérer le mot "conjoint" dans l'énumération des récipiendaires à l'appréciation desquels le membre de la commission ne peut prendre part.

Le texte suivant est proposé pour l'article 12 :

"Article 12.-

La réserve visée à l'article 11 est constituée comme suit :

Si les besoins prévisibles :

1° sont de 1 à 5 emplois, il peut être délivré un brevet de plus;

2° sont de 6 à 10 emplois, il peut être délivré deux brevets de plus;

3° excèdent 10 emplois, le nombre de brevets à délivrer peut être augmenté de 20 p.c. au plus".

Le fonctionnement des jurys soulève la question de savoir si les obligations prévues à l'article 14 s'appliquent aussi à la présentation des candidats aux emplois d'inspecteur et aux emplois de direction des écoles techniques de haute spécialisation.

A en juger d'après le texte des décisions de ladite commission permanente du pacte scolaire, les jurys sont effectivement habilités à soumettre ces candidats à une épreuve d'aptitude.

Afin d'éliminer toute possibilité de doute quant à la portée exacte de l'article 14, il se recommanderait de faire débuter cet article ainsi qu'il suit :

.../...

"Article 14.-

Les jurys chargés de délivrer des brevets d'aptitude ou de présenter des candidats à l'emploi d'inspecteur ou aux emplois de direction dans l'enseignement technique s'assurent si ... ".

Pour le surplus, le Conseil d'Etat s'abstient de toute observation, le texte proposé étant emprunté aux résolutions de la commission permanente du pacte scolaire, lesquelles ne sont pas susceptibles de modification, aux dires du fonctionnaire délégué.

Les dispositions de l'article 16 s'appliquent à la présentation, non seulement des candidats à l'emploi d'inspecteur, mais aussi des candidats à certains emplois de direction dans l'enseignement technique. C'est pourquoi la rédaction suivante est recommandée pour cet article :

"Article 16.-

Le jury chargé de présenter les candidats établit une liste de cinq candidats au plus, classés dans l'ordre de leurs mérites".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

H. BUCH, raadsheren van State,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assessoren de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.